

Dnr 11KS/0079

Kommunstyrelsen 2011-03-16 § 48

Verksamhetsberättelse för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige m fl för 2010

Kommunstyrelsens beslut

Verksamhetsberättelserna, med justeringar, godkänns.

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har redovisat verksamhetsberättelse för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige m.fl. för 2010. För kommunstyrelsen lämnas följande sammanfattning:

”I verksamhetsberättelsen redovisas målpuppfyllelsen för kommunstyrelsens effektmål och ekonomiskt resultat 2010.

När det gäller uppföljningen av effektmålen har flera av dem inte kunnat utvärderas. Detta beror bl.a. på att medborgarenkät ej genomfördes 2010, att man inte arbetat med frågan, att arbete fortfarande pågår eller att olika policy m.m. varit i bruk för kort tid för att kunna mätas.

Årets driftsresultat ger ett budgetöverskott på 4,8 mnkr. Taget hänsyn till oförbrukade projektmedel, som uppgår till 4,2 mnkr och förväntas överföras till 2011, ger årets resultat ett budgetöverskott på 0,6 mnkr.”

Handlingar i ärendet

Verksamhetsberättelse 2010 för kommunstyrelsen, KLK 2011-02-16
Verksamhetsberättelse 2010 för kommunfullmäktige m.fl., KLK 2011-02-08

Yrkanden

Charlie Hansson (S) och Lars Bryntesson (S) yrkar på följande förändringar i verksamhetsberättelsen för kommunstyrelsen i avsnittet om uppföljning av effektmål:

Noteringen *Ingen mätning* ändras till *Nej* för följande punkter:

Medborgardialog (2), jämställdhetsintegrering (2), energi (3), tillväxt i balans (4), bo och driva företag (1).

Noteringen *Ja* ändras till *Delvis* i punkten skattemedel och tillgångar handhas på ett effektivt sätt (1).

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om förslaget, med Hanssons och Bryntessons justeringar, bifalles och finner att det bifalles.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Det är viktigt för oss som bor i Värmdö att kommunen har en professionellt skött organisation där kompetenta medarbetare ges goda förutsättningar att bedriva den kommunala verksamheten. Därför måste vi i Värmdö, liksom alla andra kommuner, sätta upp tydliga och uppföljningsbara mål för de insatser och den verksamhet kommunen finansierar genom sin budget. Denna modell med målstyrning tillämpas idag i stort sett överallt, och vi är överens om detta också i Värmdö.

Som politiker ska vi inte lägga oss i alla detaljer kring hur olika insatser ska göras och verksamheter ska bedrivas. Men vi har ett avgörande ansvar för att säkerställa att det finns tillräckligt goda förutsättningar för de som ska utföra arbetet. Det är en grundläggande politisk uppgift att skapa balans mellan ekonomiska resurser och politiska mål. Och självklart går det att sätta högre mål om resurserna är högre, liksom att det går att minska på utgifter genom att sänka målen.

I Värmdö har vi under många år haft problem med att få en fungerande målstyrning. Efter tidigare mindre framgångsrika försök hävdade (m)ajoriteten att man under 2010 hade fått fram mål som skulle vara både politiskt lämpliga och uppföljningsmässigt rimliga. När verksamhetsberättelsen för 2010 nu har redovisats står det uppenbart att detta inte infriats. Av Kommunstyrelsens totalt 31 mål är det bara 8 som uppfyllts. Dessutom har ett (1) mål uppfyllts delvis medan 9 mål inte uppfyllts alls. Mest iögonfallande är dock att den enskilt största gruppen utgörs av de 13 mål som inte ens har mätts, och redovisas med ”ingen mätning”.

Hur kan (m)ajoriteten sätta mål som man sedan inte ens ser till att man mäter uppfyllelsen på? Kan man vara nöjd med att bara 8 mål av 31 uppfyllts? Vilka åtgärder har man vidtagit för att uppnå de 9 mål som inte uppnåtts, eller ens mäta de ytterligare 13 som man ville uppnå?

Bara en sak är säker: Det behövs en betydande skärpning i styrningen och ledningen av kommunen!”

Sändlista

Ekonomiavdelning
