

Dnr 10KS/0439

*Kommunstyrelsen 2011-03-16 § 63*

## **Svar på motion om förbättringar av miljön vid Slussen**

### **Kommunstyrelsens förslag**

Motionen avslås.

### **Ärendebeskrivning**

Olle Markstedt (FP) har i en motion föreslagit att kommunen genom skrivelse till SL ska påtala de brister som finns på Slussen och redovisa de förslag som framkommit om hur dessa brister skulle kunna åtgärdas.

Förvaltningen har föreslagit att motionen avslås.

### **Handlingar i ärendet**

Svar på motion om förbättringar av miljön vid Slussen, KLK 2011-02-16

Svar på motion om förbättringar av miljön vid Slussen, LS 2010-11-24

Motion 2010-11-02

### **Yrkanden**

Lars Bryntesson (S) yrkar bifall till motionen.

Lars-Erik Alversjö (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

### **Propositioner**

Ordföranden ställer proposition om motionen bifalles eller avslås och finner att den avslås.

### **Reservationer och protokollsanteckningar**

Ersättaren Olle Markstedt (FP) lämnar följande protokollsanteckning:

”Först anser jag det är mycket anmärkningsvärt att klubbans slås av ordförande så snabbt att oppositionen inte hann yrka på votering. Jag får dock tacka ordförande att bevilja mig lämna denna protokollsanteckning. Det enda vi nu vet är att Anders Bergman inte har deltagit i beslutet genom att avstå att rösta. Vi har dock i Fp i måndags den 14 mars 2011 på ett medlemsmöte fattat beslut om att bifalla motionen. Huruvida Anders Bergman har mandat att i KS rösta emot sitt partis högsta beslutande organ kommer vi att utreda internt inom Fp varför jag ber att få återkomma om vad det innebär i beslutsprocessen.

Att ordförande föreslår avslag har jag också förstått även om det inte finns någon dokumentation varför. Vad övriga ledamöter har röstat vet vi inte eftersom någon votering inte fick genomföras. Jag tycker att det är ett hot mot demokratin att medborgarna inte vet vilka som har vilken uppfattning och i det här ärendet så är vi inte ens säkra på att KS beslut var att avslå motionen.

Jag kan också konstatera att de ansvariga tjänstemännen inte har tagit del av det mejl i ärendet som jag tidigare skickat till Värmdö kommun både politiskt och till förvaltningen. Kanske hade en bättre medborgardialog i detta ärende kunnat förändra både tjänsteskrivelse och beslut.

Jag noterar även att vissa språkliga korrigeringar har införts i det nya tjänsteutlåtandet "tjutet" daterat 2011-03-10 men att ett fel kvarstår i under rubriken Förvaltningens synpunkter vilket tyder på fortsatt bristande kvalitetssäkring av de dokument som lämnar förvaltningen

Jag vill också officiellt dokumentera att jag inte delar förvaltningens förslag till beslut vilket jag kommer att redovisa i KF när jag har mandat att påverka beslutet

Jag har några frågetecken som jag intill KF:s möte den 30 mars vill få uträddade

- Värmdö Kommun har löpande dialog, möten med SL, Stockholm Stad och Nacka. Jag vill ha datum för fysiska möten och all skriftlig dokumentation som förekommit i dessa dialoger och möten såsom mejl, protokoll minnesanteckningar mm
- Vilka andra sammanhang framför Värmdö Kommun sina synpunkter?
- Var kan jag finna vilka synpunkter som Värmdö Kommun har framfört på de bristfälliga förhållandena avseende miljö- säkerhet samt de förbättring som Värmdö kommun har föreslagit?

Rent allmänt vidhåller jag min tidigare uppfattning att förvaltningen i detta ärende inte hade behövt att föreslå förslag till beslut utan kunde mycket väl nöja sig med att redovisa konsekvenserna för olika beslut som är möjliga. Jag är ytterligt upprörd över att inget i det som jag i tidigare mejl har kommunicerats med motionären eller behandlats i tjutet

Min uppfattning är att en partisk tjänsteskrivelse riskerar att påverka den politiska besluten eftersom det som fritidspolitiker alltid känns tungt att rösta emot någon ett "tjut"

Vidare förstår jag inte vilken negativ effekt en politisk skrivelse kan ha för relationerna mellan våra kommuner. Enligt min uppfattning måste ett bifall

---

till en motion av detta slag ger råg i ryggen till både våra politiker och tjänstemän att i varje sammanhang hänvisa till att det finns ett politisk dokument som majoriteten av medborgarna står bakom.

Att inte redovisa medborgarnas synpunkter utan låta tjänstemän och några få politiker under kafferepsliknande former påverka pendlarnas resandemiljö anser jag, och de 129 som kryssat mig, inte är vad man som medborgare kan förvänta sig av dem som erhållit förtroendet att för denna mandatperiod förvalta våra skattemedel.”

Det antecknas till protokollet att Anders Bergman (FP) inte deltar i kommunstyrelsens beslut.

### **Sändlista**

KF

---