

Dnr

*Kommunstyrelsen 2011-03-17 § 65*

## **Kommunstyrelsens effektmål för 2011**

### **Kommunstyrelsens beslut**

1. Förslaget till effektmål fastställs.
2. Förvaltningen får i uppdrag att redovisa en översyn av samtliga nämnders mål.
3. Förvaltningen får i uppdrag att ta fram fler relevanta och fördjupande indikatorer inför budgetarbetet för 2012.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har, liksom övriga nämnder, att fastställa effektmål, indikatorer och målvärden.

Ett förslag till effektmål har utarbetats av en arbetsgrupp inom kommunstyrelsen. Effektmålen omfattar:

- Ökad tillgänglighet och service till medborgarna
- Medborgarnas upplevda möjlighet att påverka
- Ungdomarnas upplevda delaktighet ska öka
- Värmdö ska vara på väg mot att bli en av de fem bästa skolkommunerna
- Ökat företagande i kommunen
- Vardagstryggheten i kommunen ska öka
- Klimatpåverkan ska minska
- Andelen nöjda medarbetare i kommunen ska öka
- Stabil ekonomi i kommunen

### **Handlingar i ärendet**

Kommunstyrelsens effektmål, KLK 2911-03-10

### **Reservationer och protokollsanteckningar**

S-gruppen avstår från att delta i kommunstyrelsens beslut och lämnar följande protokollsanteckning:

”De allmänt formulerade effektmål som Kommunstyrelsen slagit fast för år 2011 är helt okontroversiella, och självklart möjliga att ställa sig bakom. Men är de tillräckliga?

När Kommunstyrelsen nu slagit fast målen för 2011 upprepar man, trots erfarenheterna från 2010, samma misstag som tidigare och anger målvärden

för året som vi redan idag vet inte kommer att kunna mätas under 2011? Exempelvis framgår det av underlaget att samtliga 4 målvärden som anges för "Vardagstryggheten i kommunen ska öka" mäts först år 2012. Alltså kommer också verksamhetsberättelsen för 2011 att innehålla åtskilliga "ingen mätning". Är det verkligen bra? Varför upprepar (m)ajoriteten i Kommunstyrelsen redan kl 16.00 de misstag som man så sent som kl 14.00 samma dag sagt att man inte ska upprepa? Begreppet "att lära sig av sina misstag" har onekligen fått en helt ny innebörd i Värmdö...

På Kommunstyrelsens sammanträde fick vi redovisat att Kommunstyrelsen bara skulle ställa sig bakom de allmänna målformuleringarna, medan det är förvaltningens (dvs tjänstemännens) uppgift att slå fast indikatorer och målvärden. Det innebär att när Kommunstyrelsens politiker slår fast målet "Stabil ekonomi i kommunen" så är det tjänstemännen som, i det nu aktuella förslaget, ska slå fast att målvärdet är bland annat en minskning av insatserna per vårdtagare inom hemtjänsten från idag 190.000 kronor till 160.000 kronor. Innebörden av detta är att om insatserna förvisso minskas, men "bara" till 175.000 kronor så har kommunen inte levt upp till målet "Stabil ekonomi i kommunen". Är detta verkligen en rimlig målstyrning?

Vi saknar helt mål för ett av Kommunstyrelsens allra viktigaste ansvarsområden – bostadsförsörjningen. Dessutom vill vi i framtiden se mål för att främja den sociala ekonomin samt för att uppnå socialt hållbar utveckling i kommunen. Dessa bör vara möjligt att slå fast efter att den sittande KF-beredningen (Trygg i Värmdö) levererat sina överväganden och förslag hösten 2011.

Även om vi kan ställa oss bakom de effektmål som Kommunstyrelsen antagit så anser vi, mot bakgrund av det vi anfört ovan, att den föreslagna målstrukturen alltfjänt har så stora brister att vi väljer att avstå från att delta i dagens beslut."

### Sändlista

Kansli- och utvecklingsavdelning  
Ekonomiavdelning  
Personalavdelning