

Dnr 11KS/0205

Kommunstyrelsen 2011-06-08 § 163

Yttrande angående revisionsberättelsen

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen deklarerar att vi givetvis tar allvarligt på den kritik som revisorerna framfört för verksamhetsåret 2010. Vi kommer nu att göra vårt bästa för att återupprätta kommunfullmäktiges förtroende för kommunstyrelsen och hänvisar till ett antal åtgärder som vidtagits och som framgår av tjänsteskrivelse i ärendet vid kommunstyrelsen i april.

Ärendebeskrivning

Vid kommunfullmäktiges sammanträde föreligger revisionsberättelse och yttrande från fullmäktigeberedningen för revisionsberättelsen. Revisörerna Lundgren, Englund Holmqvist, Lönn, Inkinen, Östman och Björlin har uttalat:

”Vi riktar anmärkning mot kommunstyrelsen och produktionsstyrelsen för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten

Vi tillstyrker att nämnder och styrelsen samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.”

Revisorn Bildsten har uttalat:

”Jag riktar anmärkning mot kommunstyrelsen och produktionsstyrelsen för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten i samband med upphandling av läromedel och datorer.

Jag tillstyrker att nämnder och styrelsen samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.”

Fullmäktigeberedningen för revisionsberättelsen mm har föreslagit att kommunfullmäktige beslutar:

”Rikta anmärkning mot kommunstyrelsen och produktionsstyrelsen för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten.

Tillstyrka att nämnder och styrelser samt de enskilda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.”

Fullmäktige beslutade 2011-05-04 § 83 att återremittera ärendet med följande lydelse:

”1. Frågan om ansvarsfrihet för kommunstyrelsens ordförande återremitteras till, dels till revisorerna samt revisorsberedningen för att dessa organ ska avge

- a. ett särskilt yttrande om kommunstyrelseordförandens ansvar för kommunstyrelsens bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten
- b. ett klargörande av vem som beställt revisorsutredningen avseende inköp och installation av Mac-datorer

dels till kommunstyrelsen för att detta organ ska komplettera sitt yttrande med en redovisning av det politiska ansvaret för kommunstyrelsens och produktionsstyrelsens bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten

Revisorerna kallas till sammanträde där frågan om ansvarsfrihet för kommunstyrelsens ordförande ånyo ska behandlas för att då redovisa sin bedömning samt för att svara på frågor (minoritetsåterremiss).

2. Kommunfullmäktige riktar anmärkning mot kommunstyrelsen och produktionsstyrelsen för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten.
3. Nämnder och styrelser samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas, med undantag för kommunstyrelsens ordförande, ansvarsfrihet.”

Handlingar i ärendet

Revisionsberättelser, revisorerna 2011-04-14

Beredning av revisionsberättelse mm, beredningsgruppen för revisionsberättelse mm, 2011-05-02

Kommunstyrelsens yttrande 2011-04-27, § 101

Yttrande från delar av 2010 års produktionsstyrelse, 2011-04-29

Yrkanden

Lars Bryntesson (S) yrkar att kommunstyrelsen ska lämna följande svar på kommunfullmäktiges anmärkning mot kommunstyrelsen med anledning av revisorernas kritik:

”Inledningsvis vill Kommunstyrelsen deklarerera att vi givetvis **tar allvarligt** på den kritik som revisorerna framfört under senare år och som lett till Kommunfullmäktiges anmärkning mot Kommunstyrelsen för verksamhetsåret 2010. Vi kommer nu att göra vårt bästa för att återupprätta Kommunfullmäktiges förtroende för Kommunstyrelsen och vill här peka på såväl några åtgärder som redan är vidtagna, liksom på en del som vi avser arbeta vidare med under kommande år.

Kommunfullmäktiges anmärkning grundar sig på revisorernas kritik av Kommunstyrelsens **bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten**.

Vad gäller **styrning** vill vi understryka den förändring av nämndstrukturen som genomförts den 1 januari 2011, genom att den tidigare **Produktionsstyrelsen ersattes av två styrelser** – Utbildningsstyrelsen samt

Vård- och omsorgsstyrelsen. Vår bedömning är att denna nya politiska organisation ska ha bättre förutsättningar att klara styrningen av den kommunala verksamheten på två av kommunens mest omfattande områden.

Samtidigt har de tidigare *beställarnämnderna blivit finansieringsnämnder* med ett smalare uppdrag. Genom förändringar i nämndernas reglementen har betydande ansvar flyttats från beställar/finansieringsnämnderna till de två produktionsstyrelserna. Vår bedömning är att detta ska underlätta rollfördelningen och tydliggöra ansvaret.

Eftersom en *tydlig och väl fungerande rollfördelning mellan finansieringsnämnder och produktionsstyrelser* har avgörande betydelse för kommunens förmåga att utöva styrning kommer Kommunstyrelsen under året att *ägna särskild uppmärksamhet* åt detta. Det kan finnas anledning att under mandatperioden överväga en hopslagning av de två finansieringsnämnderna, alternativt lägga över deras uppdrag till Kommunstyrelsen, i syfte att såväl stärka styrningen som öka den ekonomiska effektiviteten.

En annan aspekt som underlättar styrningen av kommunen är det faktum att vi inför denna mandatperiod återgått till bättre samverkan mellan majoritet – opposition genom att *även oppositionen utser vice ordförande* i samtliga nämnder/styrelser. Genom ett nära och konstruktivt samarbete mellan kommunens politiska representanter, oavsett partibakgrund, underlättas förmågan till politisk styrning av Värmdö kommun.

Vad gäller **ledning** av verksamheten har det redan skett stora förändringar sedan vår nye kommundirektör tillträdde den 1 februari 2011. Det dubbelkommando som byggdes upp under förra mandatperioden, främst på utbildningsrådet, tas nu successivt bort och en betydande effektivisering av den centrala förvaltningen har inletts. Det tidigare UKÄ-kontoret är avskaffat och hela den centrala förvaltningen, inkl. den del som utgör stöd till produktionsstyrelserna resp. de kommunala resultatenheterna, ska så snart möjligt samlas i kommunhuset Skogsbo. Genom de åtgärder som nu är på gång, och som redovisats av Kommundirektören i särskild skrivelse, känner vi förtroende för att kommunen kommer att få en starkare och mer effektiv ledningsorganisation.

Vad gäller **uppföljning** kan vi dessvärre konstatera att det funnit stora *brister i vårt arbete med ökad målstyrning*. Inför 2011 har vi skärpt arbetet med att finna såväl realistiska mål som relevanta uppföljningsindikatorer, och arbetet med detta kommer att ges hög prioritet också under kommande år. För att skärpa betydelsen av uppföljning och att uppnå goda resultat kan det finnas anledning att gå mot ökad *resultatstyrning*. Utöver de lätt mätbara resultaten måste en sådan styrmodell också fokusera *kvaliteten* i den kommunalt finansierade verksamheten.

Kommunen tillämpar sedan en tid en organisation som bygger på den s.k. *beställar- utförarmodellen*. Många av de kommuner som under 90-talet

utvecklade och använde denna modell har därefter gått vidare och utvecklat sitt arbete med just styrning, ledning och uppföljning av verksamheten. Också Värmdö bör följa med i denna utveckling och därmed bl.a. ta intryck från andra kommuners erfarenheter. En intressant modell för Värmdö kan då vara att utveckla en kommunal organisation för styrning, ledning och uppföljning utifrån den s.k. *uppdrags- åtagandemodellen*.”

Anders Bergman (FP) yrkar att kommunstyrelsen ska lämna följande yttrande:

” Kommunstyrelsen deklarerar att vi givetvis tar allvarligt på den kritik som revisorerna framfört för verksamhetsåret 2010. Vi kommer nu att göra vårt bästa för att återupprätta kommunfullmäktiges förtroende för kommunstyrelsen och hänvisar till ett antal åtgärder som vidtagits och som framgår av tjänsteskrivelse i ärendet vid kommunstyrelsen i april. ”

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen beslutar enligt Bryntessons eller Bergmans yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Bergmans yrkande.

Votering begärs.

Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som bifaller Bergmans yrkande röstar ja. Den som bifaller Bryntessons yrkande röstar nej.”

Följande röstar ja:

Lars-Erik Alversjö, Peter Frej, Monica Pettersson (samtl M), Anders Bergman (FP), Max Ljungberg, Malin Åberg Aas (båda MP) samt Per-Olof Fransson (KD).

Följande röstar nej:

Lars Bryntesson, Annika Andersson Ribbing, Andrine Winther och Nils-Erik Särnbrink (samtl S).

Kommunstyrelsen beslutar med 7 ja-röster och 4 nej-röster att bifalla Bergmans yrkande.

Reservationer och protokollsanteckningar

Mats Skoglund (V) lämnar följande protokollsanteckning:

”Om jag tjänstgjort skulle jag biträtt Bryntessons yrkande.”

S-gruppen lämnar följande reservation:

”(M)ajoriteten anmälde redan på arbetsutskottet den 30 maj att detta ärende skulle upp på dagens sammanträde med Kommunstyrelsen. Därför förväntande vi oss att ett seriöst förslag till yttrande skulle föreligga. Men något sådant förelåg över huvud taget inte vid sammanträdet. Slarv eller?

Vi har svårt att förstå syftet med att Kommunstyrelsen agerar så nonchalant gentemot Kommunfullmäktige att man inte tycks benägen att ge ett seriöst svar på återremissen. Därför presenterade vi ett eget förslag till yttrande. Vi hade i detta vinnlagt oss om att finna innehåll och formuleringar som rimligtvis skulle kunna vinna gehör också hos majoritetens företrädare. Vårt förslag, som delades ut inför ett av (m)ajoritetens gruppmöten, hade följande lydelse:

Svar på Kommunfullmäktiges anmärkning mot Kommunstyrelsen med anledning av revisorernas kritik

Inledningsvis vill Kommunstyrelsen deklarerat att vi givetvis *tar allvarligt* på den kritik som revisorerna framfört under senare år och som lett till Kommunfullmäktiges anmärkning mot Kommunstyrelsen för verksamhetsåret 2010. Vi kommer nu att göra vårt bästa för att återupprätta Kommunfullmäktiges förtroende för Kommunstyrelsen och vill här peka på såväl några åtgärder som redan är vidtagna, liksom på en del som vi avser arbeta vidare med under kommande år.

Kommunfullmäktiges anmärkning grundar sig på revisorernas kritik av Kommunstyrelsens *bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten*.

Vad gäller *styrning* vill vi understryka den förändring av nämndstrukturen som genomförts den 1 januari 2011, genom att den tidigare *Produktionsstyrelsen ersattes av två styrelser* – Utbildningsstyrelsen samt Vård- och omsorgsstyrelsen. Vår bedömning är att denna nya politiska organisation ska ha bättre förutsättningar att klara styrningen av den kommunala verksamheten på två av kommunens mest omfattande områden.

Samtidigt har de tidigare *beställarnämnderna blivit finansieringsnämnder* med ett smalare uppdrag. Genom förändringar i nämndernas reglementen har betydande ansvar flyttats från beställar/finansieringsnämnderna till de två produktionsstyrelserna. Vår bedömning är att detta ska underlätta rollfördelningen och tydliggöra ansvaret.

Eftersom en *tydlig och väl fungerande rollfördelning mellan finansieringsnämnder och produktionsstyrelser* har avgörande betydelse för kommunens förmåga att utöva styrning kommer Kommunstyrelsen under året att *ägna särskild uppmärksamhet* åt detta. Det kan finnas anledning att under mandatperioden överväga en hopslagning av de två finansieringsnämnderna, alternativt lägga över deras uppdrag till

Kommunstyrelsen, i syfte att såväl stärka styrningen som öka den ekonomiska effektiviteten.

En annan aspekt som underlättar styrningen av kommunen är det faktum att vi inför denna mandatperiod återgått till bättre samverkan mellan majoritet – opposition genom att *även oppositionen utser vice ordförande* i samtliga nämnder/styrelser. Genom ett nära och konstruktivt samarbete mellan kommunens politiska representanter, oavsett partibakgrund, underlättas förmågan till politisk styrning av Värmdö kommun.

Vad gäller **ledning** av verksamheten har det redan skett stora förändringar sedan vår nye kommundirektör tillträdde den 1 februari 2011. Det dubbelkommando som byggdes upp under förra mandatperioden, främst på utbildningsrådet, tas nu successivt bort och en betydande effektivisering av den centrala förvaltningen har inletts. Det tidigare UKÄ-kontoret är avskaffat och hela den centrala förvaltningen, inkl. den del som utgör stöd till produktionsstyrelserna resp. de kommunala resultatenheterna, ska så snart möjligt samlas i kommunhuset Skogsbo. Genom de åtgärder som nu är på gång, och som redovisats av Kommundirektören i särskild skrivelse, känner vi förtroende för att kommunen kommer att få en starkare och mer effektiv ledningsorganisation.

Vad gäller **uppföljning** kan vi dessvärre konstatera att det funnit stora *brister i vårt arbete med ökad målstyrning*. Inför 2011 har vi skärpt arbetet med att finna såväl realistiska mål som relevanta uppföljningsindikatorer, och arbetet med detta kommer att ges hög prioritet också under kommande år. För att skärpa betydelsen av uppföljning och att uppnå goda resultat kan det finnas anledning att gå mot ökad *resultatstyrning*. Utöver de lätt mätbara resultaten måste en sådan styrmodell också fokusera *kvaliteten* i den kommunalt finansierade verksamheten.

Kommunen tillämpar sedan en tid en organisation som bygger på den s.k. *beställar- utförarmodellen*. Många av de kommuner som under 90-talet utvecklade och använde denna modell har därefter gått vidare och utvecklat sitt arbete med just styrning, ledning och uppföljning av verksamheten. Också Värmdö bör följa med i denna utveckling och därmed bl.a. ta intryck från andra kommuners erfarenheter. En intressant modell för Värmdö kan då vara att utveckla en kommunal organisation för styrning, ledning och uppföljning utifrån den s.k. *uppdrags- åtagandemodellen*.

Majoriteten valde att avslå förslaget i sin helhet. Istället presenterade man en text som helt saknade egen substans. Mot denna bakgrund måste vi inför Kommunfullmäktiges debatt i ärendet ställa oss följande frågor:

Vad i texten är det som moderaternas företrädare i Kommunstyrelsen inte kan ställa sig bakom?

Vad i texten är det som folkpartiets företrädare i Kommunstyrelsen inte kan ställa sig bakom?

Vad i texten är det som miljöpartiets företrädare i Kommunstyrelsen inte kan ställa sig bakom?

Vad i texten är det som kristdemokraternas företrädare i Kommunstyrelsen inte kan ställa sig bakom?

Eller är det bara så enkelt som att förslaget kom ”från fel håll”?

I grunden handlar detta ärende om rollfördelningen mellan Kommunfullmäktige och Kommunstyrelse, om relationen mellan uppdragsgivare och uppdragstagare och om respekten för uppdragsgivaren – ytterst medborgarna.

Ett enigt Kommunfullmäktige gav i maj Kommunstyrelsen en anmärkning för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten. Att Kommunstyrelsens (m)ajoritet, i sitt svar på detta, väljer att agera så nonchalant gentemot Kommunfullmäktige är uppseendeväckande. Varför denna föraktfulla markering gentemot uppdragsgivaren, och därmed också mot den representativa demokratin?

Vi utgår från att flera av Kommunfullmäktiges ledamöter, oavsett vilket parti man representerar, tänker igenom allvaret i ärendet och tycker till i samband med att frågan ska diskuteras i Kommunfullmäktige. Annars är kvaliteten i Värmdös representativa demokrati riktigt illa ute.”

Sändlista

KF
