

**Handläggare**  
Karin Dhakal  
Telefon: 08-50828763

**Till**  
Miljö- och hälsoskyddsnamnden  
2014-02-04 p 21

**Remiss från mark- och miljödomstolens av statens genom Trafikverket, Region Stockholm ansökan om tillstånd till grundvattenbortledning för Förbifart Stockholm Mål nr M 3346-11 och tillfällig hamnverksamhet Mål nr M3345-11m fl.**

**Remiss från Kommunstyrelsen, dnr 303-2429-2011**

**Förvaltningens förslag till beslut**

1. Avstå från att svara på aktuell remiss från Kommunstyrelsen, dnr 303-2429-2011
2. Justera beslutet omedelbart

Gunnar Söderholm  
Förvaltningschef

Gustaf Landahl  
Avdelningschef

**Bakgrund**

Förbifart Stockholm är den motortrafikled som kommer att sträcka sig mellan Kungens kurva i söder till Häggvik i norr. Största delen av vägsträckan kommer att gå i tunnel.

Regeringen har den 3 september 2009 meddelat s.k. tillåtlighet enligt 17 kap miljöbalken att bygga Förbifart Stockholm.

Trafikverket har därefter gett in en ansökan till mark- och miljödomstolen om tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken vid byggande och drift av Förbifart Stockholm. Den vattenpåverkan som avses i ansökan är bortledande av grundvatten,

tillförsel av vatten för att öka grundvattenmängden m.m. Trafikverket har även sökt tillstånd hos mark- och miljödomstolen för anläggande och drift av tillfälliga hamnar vid Sätra, Malmviken på södra Lovö och på norra Lovö vid Lambarfjärden.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tidigare yttrat sig till mark- och miljödomstolen över Trafikverkets ansökan dels den 17 januari 2012, punkt 15 och dels den 10 september 2012, punkt 21.

Trafikverket har efter detta kommit in med yttranden i målen som innehåller vissa kompletteringar samt bemötande av de synpunkter som remissinstanserna tidigare lämnat i målen.

Mark- och miljödomstolen har berett miljö- och hälsoskyddsnämnden tillfälle att yttra sig över Trafikverkets yttrande, mål M 3346-1111 m.fl. Ärendet omfattar ytterligare tre remisser gällande tillfällig hamnverksamhet. Det är dock endast över ansökan för hamnen i Sätra (M 3345-11) som är aktuellt att yttra sig över eftersom de andra hamnarna (M 3343-11 och M 3342-11) ligger inom Ekerö kommun. Yttrandet ska ha inkommit till domstolen senast den 31 mars 2014.

## **Ärendet**

Kommunstyrelsen har den 21 december 2013 till miljö- och hälsoskyddsnämnden remitterat mark- och miljödomstolens remiss i mål M 3346-11 m.fl. angående Trafikverkets Region Stockholms ansökan om tillstånd till grundvattenbortledning m.m. för Förbifart Stockholm. Remisstiden till kommunstyrelsen sträcker sig till och med den 14 februari 2014.

## **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Miljöförvaltningen kan konstatera att nu aktuell remiss från kommunstyrelsen även kommit in till nämnden direkt från mark- och miljödomstolen.

Nämnden har av domstolen beretts tillfälle att yttra sig över Trafikverkets yttrande i målet. Detta är en del av den skriftväxling i målet mellan den sökande, Trafikverket, och de olika remissinstanserna och som miljö- och hälsoskyddsnämnden varit en del av sedan ansökan lämnades in.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden är remissinstans på grund av att nämnden besitter expertkompetens i egenskap av tillsynsmyndighet för miljö- och hälsoskyddet i kommunen.

Domstolen har också skickat remissen till Stockholm stad i egenskap av markägare m m. Stadens interna beredning av remisser sker genom att synpunkter inhämtas från stadens berörda förvaltningar och bolag. Av den anledningen har även en remiss till miljö- och hälsoskyddsnämnden i samma ärende kommit från kommunstyrelsen.

Miljöförvaltningen anser att nämnden bör yttra sig direkt till domstolen på samma sätt som skett tidigare i ärendet. Nämnden har fått remissen direkt från domstolen i egenskap av tillsynsmyndighet. Nämnden bör inte besvara båda remisserna då det riskerar att skapa förvirring. Dessutom är ärendet mycket omfattande och remisstiden till kommunstyrelsen väldigt kort i sammanhanget. Därtill är frågorna som nu behandlas främst av teknisk karaktär och förvaltningen anser inte att remisserna rymmer sådana större miljöfrågor som nämnden behöver behandla särskilt i ett svar till Kommunstyrelsen.

Förvaltningen föreslår därför nämnden att avstå från att svara på Kommunstyrelsens remiss. Förvaltningen avser att återkomma med ett ärende som behandlar mark- och miljödomstolens remiss till nämndsammanträdet i mars.