

STYRELSEPROTOKOLL nr 7/2013

Sammanträde med styrelsen för AB Stockholmshem

| | |
|-----------------------------|--|
| Datum: | 2013-11-28 |
| Plats: | Styrelserummet, AB Stockholmshem, Hornsgatan 128 |
| Närvarande: | |
| Ordförande | Björn Ljung (Leif Rönngren § 7) |
| Vice ordförande | Leif Rönngren |
| Ledamöter | Carl Cederschiöld Mats Edenius Ann-Christin Kjellman Maria Hannäs (för Maria Hassan) Annika Hjelm |
| Suppleanter | Per Wesslau Thomas Erlandsson |
| Personalrepresentanter ord. | Kristin Selander |
| Övriga närvarande | Ingela Lindh, VD Sverker Henriksson, chef VD-staben Mikael Källqvist, bygg- och teknikchef Svante Larsson, ekonomichef Eva Lenngren, boende- och lokalchef Olle Torefeldt, informationschef |

§ 1 Mötets öppnande

Ordföranden hälsade alla välkomna samt förklarade mötet öppnat.

§ 2 Utseende av justeringsmän

Att jämte ordföranden justera dagens protokoll utsågs vice ordföranden.

§ 3 Föregående protokoll 5 och 6/2013

Anmälades att föregående protokoll 5 och 6/2013 är justerade och utskickade.

§ 4 Förslag till Finanspolicy samt koncernkontolimit för 2014

VD hänvisade till ärende 4.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Under förutsättning att styrelsen för Stockholms Stadshus AB godkänner förslaget till finanspolicy för 2014, godkänns Stockholm Stadshus AB:s finanspolicy för 2014 som Stockholmshems egen samt
2. Koncernkontolimit för 2014 upp till 8 130 mnkr godkänns.

§ 5 Förslag till Affärsplan och Budget för 2014

VD hänvisade till ärende 5.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Förslagen till Affärsplan och budget för 2014 godkänns.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

§ 6 Rapport angående inkomna intresseanmälningar för bostadsrättsförvärv

VD hänvisade till ärende 6.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Styrelsen beslutar att godkänna rapporten angående inkomna intresseanmälningar.

§ 7 Prövning av intresseanmälan beträffande bostadsrättsförvärv

VD hänvisade till ärende 7.

Ordföranden anför jäv i ärendet, överlämnar ordförandeskapet till vice ordföranden och lämnar rummet.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Ansökan från Bostadsrättsföreningen Filippinern 1 att förvärva fastigheten Filippinern 1 avslås
2. Beslutet i ärendet förklaras omedelbart justerat.

§ 8 Lägesrapport nyproduktion

VD hänvisade till ärende 8.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Lägesrapport nyproduktion godkänns och läggs till handlingarna.

§ 9 Förvärv av Instrumentet 5 (Bilaga 1 Sekretess)

VD hänvisade till ärende 9.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Genomförandet av förvärvet av samtliga aktier i bolaget Anser AB (org. nr. 556705-9307) och därmed fastigheten Instrumentet 5 i Stockholm för ett underliggande fastighetsvärde på 40 884 000 kronor godkänns.
2. Stockholmshem föreslår kommunfullmäktige att förvärvet av samtliga aktier i bolaget Anser AB (org. nr. 556705-9307) och därmed fastigheten Instrumentet 5 för ett underliggande fastighetsvärde på 40 884 000 kronor godkänns.
3. Stockholmshem föreslår kommunfullmäktige att ny styrelse för Anser AB utses
4. Stockholmshem föreslår kommunfullmäktige att lekmannarevisor och suppleant för Anser AB utses
5. Stockholmshem föreslår kommunfullmäktige att ny bolagsordning för Anser AB godkänns.
6. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

§ 10 Alternativa upplåtelseformer – ägarlägenheter mm

VD hänvisade till ärende 10.

Ordföranden, Ann-Christin Kjellman, Carl Cederschiöld, Mats Edenius m fl. föreslog att styrelsen för Stockholmshem beslutar:

1. Utredningen om ägarlägenheter godkänns,
2. VD ges i uppdrag att tillsammans med Svenska Bostäder och Familjebostäder ta fram en strategi för bostäder med annan upplåtelseform samt
3. VD ges i uppdrag att undersöka vilka fastigheter i bolagets bestånd som kan kompletteras med ägarlägenheter, t ex genom påbyggnad på platta tak samt
4. VD ges i uppdrag att under våren år 2014 återkomma till styrelsen med redovisning av vilka fastigheter som kan kompletteras med ägarlägenheter och hur det kan genomföras juridiskt, praktiskt och tekniskt.

Stockholmshem fick i uppdrag i ägardirektiven för år 2012 att utreda möjligheterna att låta bygga ägarlägenheter. Ägarlägenheter är en ny upplåtelseform i Sverige men mycket vanlig i andra länder. Stockholms bostadsmarknad skulle berikas med fler boendeformer.

Utredningen som nu behandlas av styrelsen framhåller en del juridiska och branschmässiga problem med att bygga ägarlägenheter. Under våren 2014 kommer några olika SOU:n att behandla vissa juridiska problem som föreligger i samband med produktion av ägarlägenheter i eller i anslutning till befintliga fastigheter som bolaget äger. Det gäller frågor som

omvandling till ägarlägenheter i befintliga fastigheter och frågan om samfälligheter i fastigheter med flera ägare.

Vice ordföranden, Annika Hjelm och Maria Hannäs föreslog att styrelsen skulle besluta i enlighet med VD:s förslag.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Utredningen om ägarlägenheter godkänns.
2. VD ges i uppdrag att tillsammans med Svenska Bostäder och Familjebostäder ta fram strategi för bostäder med annan upplåtelseform.
3. VD ges i uppdrag att undersöka vilka fastigheter i bolagets bestånd som kan kompletteras med ägarlägenheter, t ex genom påbyggnad på platta tak samt
4. VD ges i uppdrag att under våren år 2014 återkomma till styrelsen med redovisning av vilka fastigheter som kan kompletteras med ägarlägenheter och hur det kan genomföras juridiskt, praktiskt och tekniskt.

Reservation mot beslutet med hänvisning till deras förslag framfördes av vice ordföranden, Annika Hjelm och Maria Hannäs.

Särskilt uttalande gjordes av Maria Hannäs.

Vänsterpartiet anser inte att de allmännyttiga bostadsbolagen ska börja producera ägarlägenheter/bostadsrätter. Därför accepterar vi inte heller det föreslagna uppdraget till VD, att tillsammans med Familjebostäder ”ta fram en strategi för bostäder med annan upplåtelseform” Vår uppfattning är att stadens kommunala bostadsbolag ska bygga och förvalta hyresrätter.

Konsultens rapport visar att efterfrågan saknas när det gäller den här boendeformen. Bolaget ser därför inte att förutsättningar finns för att gå vidare med ett konkret förslag. Trots detta driver majoriteten igenom att detta ska ske.

§ 11 Anmälan angående inkomna och besvarade remisser

VD hänvisade till ärende 11.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Styrelsen beslutar att godkänna rapporten angående inkomna och besvarade remisser.

Särskilt uttalande gjordes av Maria Hannäs:

Vi kan inte se några bra skäl för att ändra gränsvärdena för flygbuller. Konsekvenser när flyg på låg höjd bullrar är bland annat sömnsvårigheter, stress, minnesstörningar och annan ohälsa. Vi lever i en alltmer bullrig miljö i staden. Buller är svårt att eliminera, och man får leva med ett visst mått av buller. En del bullerkällor kan dock elimineras. En av dessa är flygbuller. I Johannesfred, Bromma, vid Björkbacksvägen är flygbullret extremt obehagligt när man bor eller vistas där. Att bo så är inte bra. Även inflygningar på hög

höjd är bullerstörande. Som tidigare Björkhagsbo med flygrörelser var femte minut tidigt på morgon vet jag att det är störande.

I stället för att ändra gränsvärdena för att klara buller vid nybyggnation borde i stället bullret minska i den täta staden. Vi kan inte acceptera att gränsvärdena ändras för att kunna bygga fler bostäder. Vi menar att man på bland annat Bromma flygplatsen i stället kan bygga en helt ny stadsdel, om flyget tas bort. Det handlar om tiotusentals bostäder om vi avvecklar Bromma flygplats och på andra platser kan vi bygga höga byggnader t.ex. i Marieberg och längs bullermattan vid inflygningar från två håll.

Särskilt uttalande gjordes av Annika Hjelm:

Stockholmshem har besvarat en remiss angående Flygbuller och bostäder. I utredningen som remissen avser framgår att Naturvårdsverket och Boverket är överens om att riktvärdet för maximalt flygbuller är (70 dBA) och att flygbuller är skadligt. Forskning visar att buller kan ge negativa hälsoeffekter såsom sömnstörningar, försämrad kommunikation och nedsatt kognitiv förmåga samt fysiologiska stressreaktioner. Av detta drar Naturvårdsverket slutsatsen att tre till fem gångers överskridande av maxvärdet per dag är acceptabelt ur hälsosynpunkt. Boverket å sin sida anser att 30 gånger är den nivå som är rimlig ur bostadsförsörjningssynpunkt. Utredningen föreslår att maxvärdet inte ska få överskridas mer än 16 gånger per dag. Men att Stockholms stad ska undantas från den regeln.

Det innebär att människor som bor i Stockholm kan tvingas leva i flygbuller som är långt över de maxnivåer som gäller på andra platser i landet. På detta sätt blir det möjligt att bygga bostäder nära Bromma flygplats utan att bullernivåerna utgör ett hinder. Bostäder runt Bromma flygplats däremot kan utgöra ett hinder för Stockholmares hälsa men det bortser man ifrån.

Stockholmshem är ett kommunalt bolag som ägs av och arbetar på uppdrag av stockholmarna. När företagets affärsidé beskrivs sägs bland annat att *Stockholmshem ska skapa bästa möjliga förhållanden för hyresgästerna så att långa och goda hyresgästrelationer främjas*. I företagets vision framhålls att verksamheten ska kännetecknas av långsiktighet och kvalitet. Det rimmar illa med att tillstyrka ett förslag som kommer leda till bostäder i miljöer med så höga bullernivåer att invånarnas hälsa riskerar att skadas allvarligt.

Jag anser att Stockholmshem borde ha avstyrkt förslaget.

§ 12 Kompletterande ägardirektiv avseende Standardiserade arbetssätt mm

VD hänvisade till ärende 12.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. VD får i uppdrag att lämna fullmakt för att delta i upphandlingen och den kommande avtalsförvaltningen av koncerngemensamt ärende- och dokumenthanteringssystem.

§ 13 Förslag till sammanträdestider 2014

VD hänvisade till ärende 13.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. 30 januari, 13 mars, 8 maj (reserv), 11 juni, 28 augusti, 2 oktober, 6 november (reserv) och den 4 december fastställs som sammanträdesdagar 2014, samtliga klockan 16.00

§ 14 VD informerar

Omstruktureringen av bostadsbolagens fastighetsbestånd kommer preliminärt att äga rum 2013-02-10 och 2013-03-10. Skatterättsnämnden har 2013-11-20 fattat beslut i frågan om reavinstskatt vid koncerninterna transaktioner men beslutet är ännu inte kommunicerat.

En mindre brand i ett fläktrum i vårt nybyggda radhusområde i Sköndal har inträffat. Vi har kontaktat Brandförsvaret bl. a om den information som har lämnats till hyresgästerna från deras sida. Ett möte med hyresgästerna kommer att hållas inom kort.

Hyresförhandlingarna är igång och Stockholmshem anlitar Fastighetsägarna som ombud i denna process. Hyresgästföreningen har som tidigare fått ta del av bolagets budget och tertiärrapport 2. För närvarande står parterna långt från varandra.

Förändrat boende på Handelsvägen 122. Tillsammans med Stadsdelen och SHIS planerar vi för en omstrukturering av fastigheten. Tillsammans med stadsdelsförvaltningen ska en gruppboende skapas och lägenheter som idag hyrs ut på reguljär förmedling ska övergå till SHIS. De lägenheter som har handikappklausul i kontraktet eller som har en omfattande bostadsanpassning berörs i huvudsak inte av förändringarna.

Den information vi har skickat ut har skapat en viss oro bland våra hyresgäster och kommer att kompletteras med möten. Alla hyresgäster kommer dessutom att få personliga besök för att kunna få svar på sina frågor.

1. Styrelsen tackade för informationen.

§ 15 Övriga frågor

Vice ordföranden överlämnade listor med namnunderskrifter från cirka 90 % av hyresgäster i kvarteret Linjalen 8 på Södermalm med synpunkter på den föreslagna ombyggnaden med bland annat en större livsmedelshall i en av byggnaderna.

Maria Hannäs inlämnade en skrivelse angående hyresförhandlingarna med följande lydelse:

Vänsterpartiet ser med oro och starkt ogillande på det faktum att stadens bostadsbolag överlåter ansvaret på hyresförhandlingarna om 2014 års hyror till de privata fastighetsägarnas intresseorganisation. Detta framgår av fastighetsägarnas formella förhandlingsframställan till Hyresgästföreningen. En sådan kartellbildning strider enligt vår uppfattning såväl mot bestämmelserna i lagen om de kommunala bostadsbolagen och konkurrenslagstift-

ningens kapitel 2 § 1.

Ett kommunalt bostadsföretags främsta uppgift är att i allmännyttigt syfte

- tillhandahålla och förvalta hyresfastigheter med bra standard och rimliga hyresvillkor för alla kommuninvånare
- erbjuda sina hyresgäster boinflytande och möjlighet att påverka företagets utveckling
- bedriver sin verksamhet enligt marknadsmässiga principer som är skilt från de marknadsmässiga grunder som är utgångspunkt för de privata fastighetsägares verksamhet.

De kommunala bostadsföretagen ska enligt lag inte ha vinstmaximering som mål och enligt samma lag begränsas de kommunala bostadsföretagens möjligheter att överföra redovisade vinster. Självklart ska bolagen inte sneddriva konkurrensförhållanden på bostadsmarknaden.

Det är uppenbart att de kommunala bostadsbolagens roll och uppgifter är olik de privata fastighetsägarnas vars huvudsakliga mål är maximal avkastning.

Mot denna bakgrund och det faktum att årets hyresförhandlingar om 2014 års hyror kommer att få långtgående konsekvenser för hela bostadsmarknaden i Stockholm vill Vänsterpartiet att bostadsbolagen redovisar skriftligt

- en ekonomisk analys och motiv till bolagens yrkanden om hyreshöjningar i förhållande till bolagens verkliga behov av ytterligare konsolidering för att bedriva sund fastighetsekonomisk förvaltning
- en konsekvensanalys för de långtgående konsekvenserna som bolagens beslut att harmonisera sina yrkanden med de privata fastighetsägarna kommer att få för bostadsmarknaden i Stockholm och om detta är förenligt med konkurrenslagens kapitel 2 §1.

"Lagen om de allmännyttiga kommunala bostadsbolagen föreskriver i sin inledande paragraf att grunden för dessa bolag är att dessa ”erbjuder hyresgästerna möjlighet till boinflytande och inflytande i bolaget” (§1.3).

Lagen har nu tillämpats i mer än två år. Vänsterpartiet begär att AB Stockholmshem redovisar skriftligt för styrelsen på vilket sätt bolaget lever upp till lagens uppmaning att erbjuda hyresgästerna boinflytande och inflytande över bolagets styrning och utveckling. Vi anser att denna information ska presenteras för styrelsen senast mars 2014."

Annika Hjelm och Maria Hannäs inlämnade en gemensam skrivelse angående kvarteret Linjalen och planerna på en stor livsmedelshall med följande lydelse:

En del av syftet med nybyggnationerna i Rosenlundsparken är att stärka områdets urbanitet och att förstärka Rosenlundsparkens gröna kvaliteter och utveckla dess funktion som attraktiv stadspark.

Stockholmshem planerar att anlägga en stor livsmedelshall i kvarteret Linjalen med entré på Magnus Ladulåsgatan invid Swedenborgsgatan. Den lokala hyresgästföreningen i kvarteret Linjalen är motståndare till detta och de sammanfattar sina synpunkter angående detta i remissvaret till Stadsbyggnadsnämnden på planen för området så här:

”Vi instämmer i syftet att göra Magnus Ladulåsgatan trevligare, t.ex. genom att skapa skyltfönster och entréer till lokaler i Linjalen längsmed gatan. Men planförslaget innehåller inte ett ökat antal kommersiella lokaler mot Magnus Ladulåsgatan. Den föreslagna stormarknaden med ingång från hörnet Swedenborgsgatan och Magnus Ladulåsgatan samt 70 parkeringsplatser för kundparkering i garaget bidrar inte till ökad trivsel. Förslaget kräver bygge av ytterligare garageinfarter till Linjalen från Magnus Ladulåsgatan vilket skulle försämra miljön. Transporter och kundparkering medför istället kraftigt ökad trafik på gatan och på trottoaren. Om stormarknaden i stället ersätts av småbutiker gynnas fotgängare och cyklister på ett sätt som ligger i linje med visionerna om att utveckla en trivsam innerstad. Kvarteret Linjalens innergård är prisbelönt och återställdes bara för några år sedan enligt hyresgästernas önskemål i samband med att gårdens bjälklag renoverades och isolerades. På innergården finns det i dag 70 fullvuxna träd inom det aktuella område som berörs av detaljplanen.”

LH Linjalen har uppfattat att ett bygge av en livsmedelshall innebär att tvättstugor och miljöstationer/grovsoprum måste flyttas till gården. De uppfattar också att hissar och ventilationsfläktar för livsmedelshallen skulle behöva anläggas på gården.

LH Linjalen framhåller i sin argumentation mot livsmedelshallen att leveranser av varor med stora lastfordon (30 per dygn), tillsammans tillresande kunder i bil, skulle skapa buller som stör hyresgästerna. De berättar vidare att det redan finns många stora och små matvarubutiker i närheten och de menar att ytterligare en stor inte behövs samt att en sådan dessutom skulle riskera att slå ut små matbutiker i området som är viktiga för personer som inte kan gå längre än ett par kvarter.

LH Linjalen har gjort en namnsamling bland de boende och de menar att 90 procent av dem de talat med tagit aktiv ställning mot planerna på att bygga en stormarknad i kvarteret.

Stockholmshems affärsidé och vision är att skapa bästa möjliga förhållanden för hyresgästerna så att långa och goda hyresgästrelationer främjas. Boendeflyttande är ett annat mål. Uppenbart är att Stockholmshems omfattande ombyggnadsplaner inte är förankrade hos de boende i Linjalen. Många är motståndare till förändringarna och livsmedelshallen är en nyckelfaktor i missnöjet.

Vi instämmer i de boendes oro för ökad trafik, buller och sämre miljö. Stora livsmedelshallar måste ha tillresta kunder för att vara lönsamma vilket gör att biltrafiken i området sannolikt skulle öka. Vi är också tveksamma till den planerade livsmedelshallen eftersom det redan finns många små och stora livsmedelsbutiker i områden. Livsmedelshallar av den planerade storleken hör mer till köpcentrumområden i städers ytterkanter än en urban miljö.

Vi vill att Stockholmshems VD återkommer med en skriftlig redogörelse som besvarar följande frågor:

Har det gjorts en miljökonsekvensbeskrivning som belyser hur trafiken påverkar kvarteret Linjalen och kvarteret Ögonmättet med de tänkta etableringarna i området? Vad finns i dagsläget för kännedom om miljökonsekvenserna?

Varför framhåller Stockholmshem i att bygga en livsmedelshall som kräver omfattande ingrepp i fastigheten både invändigt och beträffande utemiljön? Kan inte en urban miljö skapas i området på andra sätt som inte riskerar ökad trafik och buller, och som inte så många av hyresgästerna är motståndare till? Vad har Stockholmshem för intresse av att genomföra den omfattande ombyggnaden?

På vilket sätt har Stockholmshem samrått med hyresgästerna? Hur har Stockholmshem tagit tillvara LH Linjalens synpunkter angående livsmedelshallen?

Annika Hjelm inlämnade en skrivelse angående förslaget om bussgata genom Rosenlundsparken med följande lydelse:

Under ett av styrelsens sammanträden i våras tog jag upp frågan om den av stadsbyggnadsnämnden föreslagna bussgatan genom Rosenlundsparken. Jag hade hört att Stockholmshem uttalat sig positivt angående bussgatan. Jag möttes då av entusiastiska dementier som förklarade att Stockholmshem varken hade uttalat någon åsikt eller hade med frågan att göra.

Nu har jag uppmärksammat att Stockholmshem den 23 april i *Yttrande med anledning av detaljplan för Södermalm 9:10 m fl., S-Dp 2011-01691-54* ställer sig positivt till hela planförslaget. Därutöver ägnas stort utrymme särskilt åt bussgatan. Där sägs bland annat: "Förslaget visar en dubbelriktad bussgata mellan Magnus Ladulåsgatan och Hallandsgatan. Det är bra att vanlig genomfartstrafik inte tillåts genom parken med hänsyn till våra hyresgäster i intilliggande kvarter och miljön för lekande barn i parken mm. För att ytterligare understryka funktionen som exklusiv bussgata föreslår vi att görs enfilig, kanske med en mötesplats på mitten, liksom dagens bussgata på Hallandsgatan." Därmed har Stockholmshem tillstyrkt förslaget om en bussgata.

Jag känner mig faktiskt överraskad över att jag blev förd bakom ljuset då jag i våras ställde en fråga om detta. Det får mig att fundera över om jag kan lita på de svar jag fått vid andra tillfällen då jag ställt frågor vid styrelsesammanträdena. Det känns olustigt.

I yttrandet framför Stockholmshem ytterligare problem med bussgatan som handlar om för hyresgästerna besvärande insyn från den fasadnära gångväg bussgatan förutsätter och att bullernivån i området ökar. Vidare talas om att bussgatan innebär höjningar av marken som blockerar entréer, fönster och utrymningsvägar i Linjalen och Ögonmättet 1.

Med anledning av de problem som Stockholmshem anför kunde man lika gärna kunna gjort gemensam sak med sina hyresgäster i kvarteret Linjalen och avstyrkt förslaget om bussgata genom parken.

Södermalms stadsdelsnämnd anför i sitt remissvar, som refereras av stadsbyggnadskontoret¹, följande: "Utifrån erfarenhet av andra bussgator på Södermalm uttrycker nämnden en oro för att andra bilister kommer att använda bussgatan som smitväg. Nämnden kon-

¹ Samrådsredogörelse. Detaljplan för Södermalm 9:10 m fl., område kring Rosenlundsparken i stadsdelen Södermalm, Dp 2011-01691-54 (200 bostäder, förskola, park, gata). Stadsbyggnadskontoret 2013-10-16

staterar också att för buss 55 innebär den tilltänkta omläggningen en högst marginell tidsbesparing, och sammantaget anser de att nackdelarna överstiger fördelarna med bussgatan.”

I stadsbyggnadskontorets sammanställning av alla synpunkter angående bussgatan sägs ”Majoriteten av de berörda är särskilt negativa till den föreslagna bussgatan. Bussgatan delar Rosenlundsparken i två delar och försämrar dess kvaliteter som grönområde, allmän yta och som plats för lek, fritid och rekreation. Bussgatan skapar en barriär i parken och hindrar barn från att gå till och leka tryggt i parken utan föräldrars ständiga uppsyn. Ett mycket stort antal människor anser att Hallandsgatan är otillräcklig som kompensation för den parkmark som försvinner vid anläggandet av bussgatan, dels då ytan är för liten och dels för att den är skuggig och belägen invid en bergvägg.”

Bussgatan går nu via Hallandsgatan där det ligger mycket små lägenheter. Den tilltänkta dragningen av bussgatan skär av parken mot flera stora fastigheter med stora lägenheter med många barn, kvarteren Tumstocken, Pinnpojken, Alnmåttet och det snart nybyggda Ögonmåttet. En förändrad dragning av bussgatan minskar barnens frihet och ökar risken för att barn råkar ut för olyckor. En dragning av bussgatan genom parken skulle vara attraktiv för bilister som vill smita igenom på ett helt annat sätt än vad nuvarande bussgata är eftersom den skär igenom ett nu bilfritt område.

Jag vill veta av vilken anledning och på vilka grunder Stockholmshem har uttalat om bussgatan?

Jag föreslår att Stockholmshem tar sina egna invändningar mot bussgatan på allvar, lyssnar på sina hyresgäster och berörd stadsdelsnämnd och redovisar att Stockholmshem avstyrker planerna på att flytta bussgatan från nuvarande dragning i utkanten av parken till den föreslagna dragningen rakt igenom parken.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. VD ges i uppdrag att besvara skrivelserna.

§ 16 Mötets avslutande

Ordföranden förklarade mötet avslutat och alla önskade varandra God Jul och Gott Nytt År.

Vid protokollet:

Björn Lindstaf

Justerat:

Björn Ljung

Leif Rönngren