

Bilaga 5 till kommunfullmäktiges protokoll 2014-01-27 § 7

Interpellation (2013:31) från Eivor Karlsson (MP) om elevernas och resursskolornas problem

Eivor Karlsson (MP) har ställt följande frågor till mig:

1. Varför gjordes inte någon relevant konsekvensbeskrivning i beslutsunderlaget, utöver ekonomisk prognos?
2. Är det rimligt att resursskolorna och de berörda eleverna får ta konsekvenserna av förvaltningens sena besked?
3. Anser du att stadens nya regler, där en del barn i behov av extraordinärt stöd, inklusive elever med NPF-diagnoser, får lägre belopp, är rimliga?
4. Avser du att vidta snabba åtgärder för att de elever som drabbats av minskade resurser ska få samma villkor som tidigare?

I första frågan undrar Eivor Karlsson varför det inte gjordes någon relevant konsekvensbeskrivning i beslutsunderlaget, utöver ekonomisk prognos?

En helt enig utbildningsnämnd fattade under 2013 beslut om ett nytt system för tilläggsbelopp för elever med ett omfattande behov av stöd i grundskolan. Förändringarna handlar först och främst om att se till att alla elever med omfattande behov av särskilt stöd verkligen får ett individuellt stöd kopplat till hans/hennes behov och goda förutsättningar att klara sin skolgång. Alla elever ska få det stöd de har rätt till.

I beslutsunderlaget som förelades nämnden inför aprilsammanträdet fanns en konsekvensbeskrivning. Denna var dock av översiktlig karaktär, eftersom det svårligen låter sig göras träffsäkra analyser på individnivå när det handlar om stora resursfördelningssystem. Därför är det viktigt med en regelbunden uppföljning av hur systemet fungerar och att eleverna verkligen får det stöd de har rätt till.

I Stockholm stads budget för 2014 ges följaktligen utbildningsnämnden i uppdrag att följa upp effekterna av de nya kriterierna, och utbildningsnämnden har därför i sin tur givit utbildningsförvaltningen i uppdrag att med jämna mellanrum återkomma till nämnden med skriftliga redogörelser kring detta.

I fråga 2 undrar Eivor Karlsson om det är rimligt att resursskolorna och de berörda eleverna får ta konsekvenserna av förvaltningens sena besked?

Det är riktigt att beskeden kom ut till skolorna väldigt sent. Det är självklart inte bra. Inför nästa ansökningsomgång har utbildningsförvaltningen fått i uppdrag att se till att de enskilda besluten kommer skolorna till del enligt den tidsplan som funnits tidigare år, det vill säga, en ansökan ska vara utbildningsförvaltningen tillhanda senast den 15 mars inför kommande läsår för att tilläggsbelopp ska kunna ges från och med 1 juli samma kalenderår. På så sätt kan skolorna bättre planera sin verksamhet för det kommande läsåret.

Samtliga skolor har också fått möjligheten att komplettera sina ansökningar om tilläggsbelopp under höstterminen. Det har lett till att fler ansökningar har beviljats och att många belopp har höjts upp.

I fråga 3 undrar Eivor Karlsson om jag anser att stadens nya regler, där en del barn i behov av extraordinärt stöd, inklusive elever med NPF-diagnoser, får lägre belopp, är rimliga?

Skolans främsta uppgift är ge varje ung människa de bästa förutsättningar att växa, inte bara genom kunskaper och bildning, utan som en hel individ. I Stockholm har vi därför ett starkt kompensatoriskt resursfördelningssystem, där en del av de resurser som går ut till skolorna fördelas utefter socioekonomiska faktorer. Utöver detta grundbelopp (skolpeng och socioekonomisk ersättning) som fördelas ut till alla skolor kan skolorna också ansöka om ett så kallat tilläggsbelopp, som är till för de elever som är i omfattande behov av särskilt stöd. Stockholm har, och kommer även framgent att ha, ett mer omfattande stöd till dessa elever än de flesta andra kommuner i Sverige. Det visar sig inte minst av att 70 procent av de ansökningar om tilläggsbelopp som beviljas i Stockholms stad avser insatser som går utöver vad skollagen kräver.

Bakgrunden till det beslut som en enig utbildningsnämnd tog i april 2013 var, som sagt, att se till att varje elev kunde få det stöd han eller hon behöver utifrån sina egna behov. De nya kriterierna innehåller därför mer fokus på uppföljning och utvärdering, så att det går att följa upp att resurserna kommer varje elev till del på bästa sätt och att de insatser som sätts in har avsedd effekt. Syftet var också att skapa ett rättssäkert system, med tydliga sökkriterier, då det gamla systemet var otydligt och svårbegripligt.

I fråga 4 undrar Eivor Karlsson om jag avser att vidta snabba åtgärder för att de elever som drabbats av minskade resurser ska få samma villkor som tidigare?

Då det visade sig att de nya reglerna för tilläggsbeloppet fått oönskade effekter för en del enskilda elever erbjöds samtliga skolor att komplettera sina ansökningar om tilläggsbelopp. Det har lett till att fler ansökningar har beviljats och att många belopp har höjts upp.

Under 2014 kommer anslaget för tilläggsbelopp att uppgå till 330,0 mnkr, vilket är en betydande uppräknig jämfört med tidigare år. Dessutom så öronmärks dessa resurser, så att de inte längre påverkar det socioekonomiska fördelningssystemet, samtidigt som uppföljningen av insatserna för barn i behov av särskilt stöd stärks

Stockholm ska även fortsatt vara mer generös än många andra kommuner vad gäller resurstilldelningen till elever i behov av särskilt stöd. Att se till att elever möter en undervisning som ger dem de kunskaper de har rätt till, som är utformad efter deras behov och ges i en miljö som präglas av trygghet och studiero, är utbildningsnämndens viktigaste uppdrag.

2013-12-11

Lotta Edholm (FP)

Skolborgarråd