

## § 12

### **Översyn av hastighetsgränser i Spånga-Tensta, Kungsholmen samt del av Hägersten-Liljeholmen** Yttrande till trafikkontoret

#### **Beslut**

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det som svar på remissen till trafikkontoret.

#### **Ärendet**

Trafikkontoret har genomfört ett pilotprojekt för att ta fram förslag på nya hastighetsgränser i Stockholm. Syftet med hastighetsplanen är att anpassa trafiksystemet efter stadens förutsättningar samt skapa ett underlag för beslut om nya justerade hastighetsgränser.

Förvaltningen anser att en hastighetsgräns på 40 km/tim kan fungera på de flesta föreslagna platserna för att tillgodose framkomligheten i trafiken. Utanför skolor föreslås 30 km/tim generellt vilket förvaltningen instämmer i men anser att det viktigaste är att låga hastigheter säkras med fysiska åtgärder. Det gäller även förskolor där det finns förslag på 40 km/tim. Enligt den analysmetod som används ger de föreslagna hastigheterna effekt på standarden på övergångsställen i stadsdelen. Alla utom två övergångar i stadsdelsområdet med låg standard försvinner. Samtidigt försämrar säkerheten på en rad övergångar. Detta bör ses över och åtgärdas vid en övergång till 40 km/tim så att säkerheten vid övergångar motsvarar god standard.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från 10 januari 2014.

Synpunkter från lokala pensionärsrådet bifogas.  
Dnr 554-2013-1.5.3

#### **Förslag till beslut**

Abit Dundar m.fl. (FP) och Lars Svärd m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Eva Fagerhem m.fl. (S) och Carita Stenbacka Tenezakis (V) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Johan Faxér m.fl. (MP) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

Forts. nästa sida

Forts. § 12

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

### **Reservation**

Eva Fagerhem m.fl. (S) och Carita Stenbacka Tenezakis (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att nämnden som svar på remissen i huvudsak tillstyrker förvaltningens förslag till beslut samt därutöver anför följande.

1. Att 30 km/tim behålls utanför förskolor även om dessa inte har entréer mot gatan.
2. Att 30 km/tim behålls i anslutning till de övergångsställen som i och med den föreslagna höjningen till 40 km/tim får en lägre säkerhetsklassning än i dag.
3. Att Stjernströms väg (förlängningen av Personnevägen närmast Axelsberg) behåller 30 km/tim i stället för föreslagna 40 km/tim.
4. Att Hägerstenvägen från rondellen vid Axelsberg förbi Axelsbergs vårdcentral och äldreboende, en sträcka på totalt ca 250 meter, får 30 km/tim i stället för föreslagna 40 km/tim.

Förslaget från Trafikkontoret innebär att många gator och vägar får sänkt hastighet och några gator får höjd hastighet från 30 till 40 km/tim. Exempel på det senare är Personnevägen från Axelsberg till Vasaloppsvägen samt Slättgårdsvägen förutom utanför Mälarhöjdens skola.

Förvaltningen skriver i sitt svar att det på dessa ställen blir viktigt att hålla hastigheterna nere med hjälp av farthinder och trafikljus. Vi instämmer i att det är nödvändigt att man med olika åtgärder skapar en säkrare trafiksituation utanför till exempel förskolan på Slättgårdsvägen där trafiksituationen redan idag upplevs som farlig då det är många som kör för fort. Likaså på Stjernströms väg som är en olycksdrabbad väg och där flera hus har drabbats av att bilar kraschat in i deras trädgårdar.

En höjning av hastighetsgränsen på dessa vägar kan knappast ses som trafikförbättrande åtgärder även om man samtidigt inför farthindrande åtgärder för att få ner hastigheterna.

Vi vill därför behålla hastighetsgränsen 30km/tim på båda dessa vägsträckor.”

Forts. nästa sida

Forts. § 12

**Reservation**

Johan Faxér m.fl. (MP) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att överlämna följande som remissyttrande till kommunstyrelsen.

Redan för snart två år sedan föreslog vi i en skrivelse ’Om ökad trafiksäkerhet i vår stadsdel’ att hela stadsdelen borde vara en 30-zon, att gator utanför förskolor, skolor och andra platser där många barn rör sig borde vara gångfartsområden och att gående och cyklister borde vara prioriterade.

Vi ansåg då, och anser fortfarande, att en generell 30-gräns är en av flera bra lösningar för ökad trafiksäkerhet. Ett av flera skäl till det är att enhetliga hastighetsbegränsningar ger ett mindre ryckigt trafiktempo och är lättare för bilister att hålla reda på.

Förslaget till hastighetsplan innehåller både goda och dåliga förslag.

Till de goda förslagen hör att införa mer enhetliga hastighetsbegränsningar. Till de riktigt dåliga förslagen hör att på vissa sträckor som idag har 30 km/tim höja hastighetsgränsen till 40 km/tim.

Oavsett vilka hastighetsbegränsningar som gäller eller kommer att gälla i framtiden vill vi se en bättre tillsyn av att trafikanterna verkligen följer reglerna. Staden behöver också vidta olika hastighetsdämpande åtgärder på särskilt utsatta sträckor, till exempel utanför förskolor och skolor.”

**Särskilt uttalande**

Abit Dundar m.fl. (FP) och Lars Svärd m.fl. (M) anmälde ett särskilt uttalande.

”Enligt förslaget föreslås hastigheten höjas på den södra delen av Slättgårdsvägen i Mälarhöjden. Det finns två förskolor vid vägen och boende i området har uttryckt sin oro angående trafiksituationen. Nämnden har tidigare framfört till trafik-och renhållningsnämnden att säkerheten bör ses över vid övergångsställe men det har inte resulterat i någon åtgärd varför denna synpunkt bör beaktas särskilt innan beslut om en eventuell höjning från 30 till 40.

I ärendet föreslås även en förhöjd hastighet på delar av Personnevägen. Det framgår inte tydligt om denna ökning omfattar Stjernströms väg. Även här anser nämnden måste man se över trafiksituationen med anledning av att boenden har flera års tid framfört oro kring situationen. Även här bör man överväga ngn av form åtgärd innan man höjer hastigheten.

Forts. nästa sida



Forts. § 12

I övrigt vill nämnden framföra att det på vissa håll föreslås olika hastigheter på en och samma gata med korta intervaller. Detta kan möjligen skapa osäkerhet hos bilister och därmed generera osäkerhet om gällande hastighetsbegränsning med tillhörande trafikproblem.

När det gäller 30-gränserna vid förskolor och skolor så bör den vara tidsbegränsad till den tid verksamheten bedrivs. Exempelvis måndag till fredag kl. 07:00–18:00.”

---