

**§ 14****Resultat från Stockholmsprovet i matematik, genomfört i gymnasieskolor höstterminen 2013****Beslut**

1. Utbildningsnämnden godkänner rapporten Utvärdering av det diagnostiska provet i matematik för gymnasieskolan ht 2013.
2. Utbildningsförvaltningen får i uppdrag att föra dialog med berörda grundskolor (kommunala och fristående).

**Ärendet**

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 21 januari 2014, dnr 1.2.3-129/2014.

I rapporten från Sweco AB och utbildningsförvaltningen studeras sambandet mellan elevers grundskolebetyg och deras resultat på det diagnostiska prov i matematik, som har genomförts i årskurs 1 på de nationella programmen på 21 kommunala och 28 fristående gymnasieskolor i Stockholm under början av höstterminen 2013.

Med hjälp av statistiska metoder har en utvärdering gjorts av grundskolornas betygssättning och av sambandet mellan elevernas kunskapsnivåer i juni, så som dessa representeras av grundskolebetygen, och vad eleverna presterade vid inträdet i gymnasieskolan cirka tre månader senare. Jämförelsen mellan förväntat och faktiskt provresultat ger information om i vilken utsträckning grundskolebetygen står i överensstämmelse med elevernas resultat på provet. Avvikelse kan bero på brister i betygssättningen men också på att elever, på grund av orsaker som kan ha med undervisningen att göra, i olika utsträckning har bevarat de kunskaper de förvärvat i grundskolan.

**Ärendets beredning**

Detta ärende har beretts inom tillhandahållaravdelningen i samverkan med grundskoleavdelningen, gymnasieavdelningen och personalavdelningen.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden godkänner rapporten Utvärdering av det diagnostiska provet i matematik för gymnasieskolan ht 2013.
2. Utbildningsförvaltningen får i uppdrag att föra dialog med berörda grundskolor (kommunala och fristående).

**Beslutsgång**

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

**Särskilt uttalande**

Jan Valeskog m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Precis som förvaltningen skriver i sitt tjänsteutlåtande konstaterar vi att det är oroväckande många elever som har mycket svaga kunskaper i matematik. När elever lämnar grundskolan utan de grundläggande kunskaperna i matematik efter grundskolan innebär det i praktiken att de stängs ute från en stor del av samhällslivet. Att staden på det sättet lämnar barn och unga utanför är allvarligt, och det kommer krävas satsningar från stadens sida för att alla barn som lämnar våra skolor ska kunna räkna.

**Särskilt uttalande**

Marina Gunnmo Grönros m.fl. (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Det är en spännande och väl genomförd rapport. Det hade dock varit intressant att få möjlighet att jämföra skolor där olika satsningar på matematikundervisningen, såsom matematiksatsningen, genomförts och jämföra med jämförbara skolor där liknande satsningar inte genomfört för att se om det fanns någon påverkan. Rapporten tar upp att det är många elever som har fått låga poäng på provet vilket kan komma att innebära att eleverna får det svårare att hänga med i matematikundervisningen på gymnasienivå. Detta är beklagligt. I rapporten nämns även att forskning visar att elevers förmåga att komma ihåg och minnas kan ha inverkan vid den här typen av prov samt att elever med sämre socioekonomiska förutsättningar har lättare att glömma bort innehållet i undervisningen.

För att förbättra resultaten kan det därför vara gynnsamt att fokusera på matematiksatsningar som ger lärare förutsättningar att utveckla sin undervisning till ett långsiktigt lärande där fokus ligger på att eleven inte bara ska kunna prestera bra inför prov utan även lära för livet.

Dagens organisering av skolan med allt mer tyngd på kvantitativa mått på kvalitet och resultatredovisning av elevers skolprestation kan här innebära ett problem. Nationella proven är ett exempel på denna problematik där skolor och lärare blir styrda i sitt upplägg av undervisningen i vissa typer av mallar. Detta då klasser som får prov som liknar nationella proven och

fokuserar på undervisning, prov och katederundervisning snarare än problemfokusering och alternativa pedagogiska metoder gynnas i systemet och blir klassade som bra skolor, bra lärare och bra elever. Nationella prov kan behövas som en indikator på likriktighet men får inte blir alltför mycket av ett styrmedel i undervisningens upplägg.

Jan Björklunds skolpolitiska retorik med mer ordning och reda i skolan och fokus på katederundervisning är en del av denna problematik då debatten har polariserats till att allt som inte är mätbara likriktade prestationsmått som redovisas i provresultat och elevers meritvärde är en del av flumskolan. Både på kommunal och riksnivå måste vi kunna ge rektorer, skolor och lärare frihet att utöva sin yrkeskunnighet och i sitt möte med eleverna utveckla en god och långsiktig pedagogik. På kommunalnivå kan vi påverka detta genom att erbjuda lärare vidareutveckling inom sin yrkeskunnighet, betala ut de löner som de förtjänar och lägga mindre fokus vid enstaka kvantitativa mått för att undvika en svart vit resultatstyrning av undervisningen. För att nå detta behövs en ny syn på kommunens styrning, uppföljning och jämförelse av skolan.