

Tid Torsdagen den 6 februari 2014 kl 16.35 – 17.00
Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Torsdagen den 6 februari 2014

Ulla Hamilton

Daniel Helldén

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden

Daniel Helldén (MP), vice ordföranden

Bo Arkelsten (M)

Marie Agmén (M)

Mark Klamberg (FP)

Jonas Naddebo (C)

Malte Sigemalm (S)

Annika Ödebrink (S)

Oskar Levin (S)

Martin Hansson (MP)

Tobias Johansson (V)

Tjänstgörande ersättare:

Inga-Lill Larsson (M)

för Daniel Valiollahi (M)

Christer Swärd (M)

för Datevig Tjärnberg (M)

Ersättare:

Christer Ångström (M)

Charlotta Schenholm (FP)

Jesper Svensson (FP)

Göran Oljeqvist (KD)

Margareta Stavling (S)

Jimmy Lindgren (S)

Maria-Elsa Salvo (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

Petra Schagerholm (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist, Fredrik Alfredsson, Louise Bill, Ted Eil, Åse Geschwind, Inga-Lill Hultin, Lars Jolérus, Mattias Lundberg, Elisabet Munters och Peter Nyström samt personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-13, §§ 22-23 och biträdande borgarrådssekreteraren Shashika Sellgren från roteln.

§ 14

Systematiskt miljöarbete - Hållbar användning av mark och vatten. Yttrande över revisionsrapport

Dnr T2013-130-06152

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att som yttrande över stadsrevisionens revisionsrapport lämna kontorets tjänsteutlåtande till stadens revisorer.
- 2 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 11 december 2013.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Daniel Helldén m.fl. (MP) enligt följande:

Granskningen visar att svårigheterna att uppnå mål om hållbar användning av vatten och mark även beror på brister i styrning och uppföljning. Flera av de tillfrågade efterlyser ramar och tydligare stöd för verksamheten. Det tycks också uppstå svårigheter med uppföljning av målen då nämnder och bolag gör sina egna miljöhandlingsplaner och uppföljningar i helt olika format. Det är därför viktigt att nämnder och bolag har ett gemensamt synsätt på vad arbetet med miljöprogrammet ska ha för syfte och mål.

Staden bör prioritera åtgärder som underlättar samarbete mellan olika nämnder och bolag och även bistå med underlag som ger bättre förutsättningar för jämförbara miljöhandlingsplaner och uppföljningsredovisningar. Det är viktigt att både miljöhandlingsplaner och utförda åtgärder som ingår i miljöprogrammet redovisas så att de lätt kan jämföras och sammanfogas till en helhet.

Detta skulle även underlätta för nämnder och bolag att se sitt eget ansvar för miljöprogrammet. En standardiserad uppföljningsredovisning bör också spara tid för stadsledningskontoret vid uppföljningen av stadens miljöarbete. Stadsledningskontoret bör därför ges i uppdrag att tillsammans med miljöförvaltningen ta fram underlag, såsom dokumentmallar och rapporteringsverktyg, för miljöhandlingsplaner och uppföljningsredovisningar.

Vi anser för övrigt att inte bara förvaltningarna och bolagens egen miljöpåverkan ska redovisas, utan även det aktiva arbete som förvaltningarna och bolagen utför, t.ex. att ta fram dagvattenprogram, modeller för grönyteplanering eller biotopkartor. Utan denna information blir rapporterna mycket ofullständiga. Detta bör förtydligas av stadsledningskontoret.

Det är nödvändigt att göra en separat årlig uppföljning och redovisning av miljöprogrammet för att tydliggöra vikten av stadens miljöarbete och för att kunna följa upp och driva på inom de områden som släpar efter.

Det finns idag tre etablerade miljöledningssystem:

- ISO 14 001, internationell standard för miljöledning
- EMAS, frivillig förordning i EU för miljöledning
- Svensk Miljöbas, nationell standard för miljöledning

Den med flest certifierade verksamheter är ISO, därefter Svensk Miljöbas sedan EMAS.

EMAS och Svensk Miljöbas ställer tydligast krav på att verksamheterna som inför miljöledningssystem också ska redovisa effekterna av miljöarbetet genom indikatorer.

Indikatorerna i EMAS är angivna - kärnindikatorer. I Svensk Miljöbas ska relevanta indikatorer användas utifrån den verksamhet som bedrivs. ISO är svagare på den punkten, men de håller på att revidera standarden.

Den vanligaste arbetsgången gällande ISO och EMAS är att den som inför miljöledningssystemet använder en miljökonsult för införandet, sedan upphandlas en auktoriserad revisor inför certifiering.

Svensk Miljöbas - där måste verksamheten gå via en godkänd utfärdare som erbjuder en metod - som består av skriftligt handledningsmaterial med mallar och stöd och hjälp. Revision (tredjepart) inför miljödiplomeringen ska genomföras av godkänd Svensk Miljöbas revisor.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
