

Dnr 13FNU/0120 *Finansieringsnämnden för utbildning, 2014-02-13 § 7*

Skolskjutsärende på Runmarö

Finansieringsnämnden för utbildnings beslut

Avslår yrkandet om att berört barn ska beredas skolskjuts till den 14 mars 2014.

Ärendebeskrivning

Henrik Paulsen väcker ett nytt ärende om överklagat beslut om skolskjuts på Runmarö. Dom i målet har kommit från förvaltningsrätten som upphäver kommunens beslut och beslutar att eleven har rätt till kostnadsfri skolskjuts från sitt hem och Runmarö skola under tiden fram till och med den 14 mars 2014. Kommunen har överklagat domen till Kammarrätten i Stockholm.

Yrkanden

Henrik Paulsen (S) yrkar att berört barn bereds skolskjuts till 14 mars 2014 i enlighet med förvaltningsrättens dom.

Allan Sooman (FP) yrkar avslag på Paulsens yrkande.

Proposition

Ordföranden ställer proposition om Paulsens yrkande avslås eller bifalles och finner att yrkandet avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår yrkandet röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.”

Nämnden beslutar med 5 ja-röster mot 4 nej-röster enligt kontorets förslag (voteringslista 7).

Voteringslista 7

	Ja	Nej	Avstår
Marie Bladholm (M)	X		
Allan Sooman (FP)	X		
Karin Aaseby (S)		X	
Mats Benjaminsson (FP)	X		
Ulrik Lindgren (KD)	X		
Siv Strömbäck (MP)		X	
Ann-Kristin Särnbrink (S)		X	
Henrik Paulsen (S)		X	

Tjänstgörande ersättare

Jasmin Farid (M)	X		
------------------	---	--	--

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande samt lämnar följande skriftliga reservation:

”Ärendet rör ett tioårigt barn på Runmarö vars föräldrar ansökt om skolskjuts för sitt barn under ”den mörka perioden”, vilken angetts avse den 1 november-15 mars. Skälet till föräldrarnas ansökan är att vägarna på Runmarö är smala och obelysta. Vintertid blir vägarna än smalare på grund av snövallar, vartill kommer att de kan bli mycket hala. Dessutom är det fråga om en 70 skyltad väg där fordon inte alltid iakttar hastighetsbegränsningen. Sammantaget menar föräldrarna att deras barn utsätts för en oacceptabelt stor fara vid promenad längs vägen under vintertid. Till saken hör att barnet tidigare haft skolskjuts men i och med att det fyllt 10 år så höjs den sträcka som barnet förväntas kunna promenera från 3 kilometer till 4 kilometer.

Kommunen avslog ansökan och hänvisade till kommunens skolskjutsregler. Föräldrarna nöjde sig inte med detta utan överklagade till förvaltningsrätten. I yttrande till domstolen anförde kommunen, bland annat, att ”Även om högsta tillåtna hastighet är 70 km per timme uppmannas inte bilförarna att hålla denna hastighet (vår understrykning), utan de ska anpassa hastigheten till rådande förhållanden och andra trafikanter”. En anmärkningsvärd och uppseendeväckande åsikt då det borde stå klart för envar att det långt ifrån alltid är så att fordonsförare håller stipulerade hastighetsbegränsningar. Hur som helst så delade inte Förvaltningsrätten kommunens bedömning utan domstolen beslutade i dom meddelad 2014-01-17 att barnet ifråga har rätt till kostnadsfri skolskjuts mellan sitt hem och Runmarö skola under tiden fram till den 14 mars 2014. Med detta lät emellertid kommunen sig inte nöja utan överklagade förvaltningsrättens dom till kammarrätten.

Vid nämndens möte 2014-02-13 yrkade därför vi socialdemokrater att barnet ifråga skulle beredas skolskjuts i enlighet med förvaltningsrättens dom. Skälet för detta var dels att vi ansåg att barnet är berättigat till skolskjuts dels att förvaltningsrättens dom borde följas till dess att kammarrätten avgjort överklagandet. Avseende sistnämnda så är det ju inte på något sätt säkert att kammarrätten kommer till ett annat slut än förvaltningsrätten. I så fall skulle detta innebära att barnet även förvägras skolskjuts för tiden efter det förvaltningsrätten meddelat dom, eller uttryckt på ett annat sätt, att barnet frångits sin lagenliga rätt till skolskjuts. Det innebär även att barnet utsätts för fara under tiden fram till den 14 mars 2014.

Som skäl för kommunens inställning anfördes det att ett beviljande av skolskjuts skulle strida mot kommunens skolskjutsregler och att ett medgivande skulle kunna skapa en olycklig praxis. Enligt vår åsikt är skolskjutsreglerna emellertid så pass flexibla att ett medgivande inte skulle strida mot dem. Dessutom är dessa regler under omarbetande varför det även av detta skäl kan hävdas att ett medgivande inte skulle strida mot några

skolskjutsregler i omdaning. Vad slutligen avser ett medgivandes eventuella prejudikatverkan kan anmärkas att ett besluts prejudikatverkan endast gäller gentemot i princip likartade situationer. Nu aktuellt ärende var så speciellt att denna risk är i det närmaste försumbar.

Alltnog – vid omröstningen röstade en majoritet emot vårt yrkande om att barnet skulle beredas skolskjuts för de fyra veckor som återstod av den begärda tiden. Det framgick mycket tydligt att det som styrde majoriteten var prestige blandad med en ängslan att göra fel. Att låta sunt förnuft få styra föresvävade dem uppenbarligen inte. Till vår stora glädje röstade emellertid Miljöpartiet med oss och Kristdemokraternas ersättare vädjade till sina koalitionskolleger om att de skulle fatta ett för barnet positivt beslut. Denna medborgarvänliga inställning hos delar av majoriteten bådär gott inför framtiden.”

Siv Strömbäck (MP) lämnar följande reservation:

”Miljöpartiet de Gröna i Värmdö reserverar sig mot beslutet att inte låta familjen Xxx son Xxx Xxx, 10 år få skolskjuts under återstående tid fram till den 14 mars 2014.

Värmdö kommun har den 17 oktober 2013 beslutat att avslå familjen Xxx ansökan om skolskjuts på Runmarö för sin son. Ansökan gällde för den mörka perioden 2013/2014.

Skolvägen för Xxx är 3,4 km lång och är en både smal och krokig grusväg som saknar såväl trottoar som belysning. På vintern blir vägarna mycket hala och även mycket smala om det finns mycket snö.

Familjen Xxx har överklagat beslutet hos Förvaltningsrätten i Stockholm och yrkat på att deras son ska beviljas skolskjuts under den mörka perioden den 1 november – 15 mars. Värmdö kommun har valt att inte avvakta dom hos Förvaltningsrätten utan verkställt sitt beslut att inte medge skolskjuts.

Den 17 januari beslutade Förvaltningsrätten i Stockholm att upphäva Värmdö kommuns beslut och gav sonen rätt till kostnadsfri skolskjuts mellan sitt hem och Runmarö skola under tiden fram till och med den 14 mars 2014.

Nu har Värmdö kommun valt att överklaga Förvaltningsrättens dom (Målnr 2709-13) till Kammarätten i Stockholm och under tiden fortsatt att inte medge skolskjuts för sonen Xxx. Vi tycker det är upprörande att inte medge skolskjuts fram till dess att ärendet är avgjort. Det innebär att även om familjen Xxx skulle få rätt så kommer sonen ändå inte att ha fått skolskjuts under vintern 2013/2014.

Värmdö är en geografiskt utspridd skärgårdskommun där samhällsservicen måste fungera och ibland behöva anpassas utifrån de förhållanden som finns lokalt. Miljöpartiet de Gröna anser, med stöd av bl. a Förvaltningsrättens beslut, att sonen Xxx Xxx ska ges rätt till skolskjuts under återstående tid fram till den 14 mars 2014.”

