



Minnesanteckningar 2010-12-02

PROJEKT SLUSSEN

Datum: 2010-11-25, kl 15.00 – 16.00
Mötesid: Möte med Länsstyrelsen
Mötestillfälle: 16
Plats: Länsstyrelsen Stockholm, Hantverkargatan, Kungsholmen
Närvarande: Per Berglund, Klas Klasson, Inger Holmqvist, Martin Schröder, Victor Hoas Ströman, Monica Granberg, Åsa Norman

MINNESANTECKNINGAR

Syftet med mötet:

Avstämning med Länsstyrelsen om Slussenprojektet med fokus på planprocessen och alternativstudie av bussterminalen samt pågående samråd om ny reglering av Mälaren.

1. Kort avrapportering från projektet

- MG informerade om att samrådsturnén för tillståndsprövningen för ny reglering av Mälaren löper på enligt schema. I övrigt pågår mycket arbete kring alternativstudien av bussterminalens placering. Se punkterna nedan.

2. Ny detaljplan för Slussen – alternativstudie bussterminalen

- MS informerade om att Slussenprojektet nu håller på att arbeta med en förstudie av ny placering av bussterminal för Nacka-Värmdö bussarna i Katarinaberget. Förstudien ska ligga som grund för beslut om inriktning för Slussenprojektet och syftar till att undersöka och identifiera eventuella projektrisker med en flytt. Förstudien kommer att tas upp för beslut om fortsatt inriktning för projektet i mitten på december och beslut väntas fattas under januari månad 2011.
- Bakgrunden till att ny placering av bussterminalen i berget undersöks är att olika krav utifrån inneburit att projektet växt geografiskt, framförallt i de östra delarna, och att staden får svårt att få plats med alla funktioner på kajplan. En placering av bussterminal mm på kajplan innebär att stadsgårdskajen behöver flyttas utåt. Även med denna situation är det dock svårt att klara en fullgod lösning. Befintlig situation med bussterminal på kajplan innebär även svårigheter i genomförandet med dyra och tidskrävande lösningar.
- En garage-/terminallösning under Katarinaberget har tidigare studerats beträffande Saltsjöbanan. I det nya förslaget skulle spåren ligga kvar på kaj och istället flyttas bussterminalen in i berget. Fördelarna för projektet är att vi totalt sett får en billigare konstruktion, ett enklare genomförande samt en bättre och mer flexibel situation i de olika planen framför KF-huset och glashuset. Den

nya situationen kommer även innebära nya personströmmar med en förskjutning mot den södra t-baneingången.

- Frågan om grundvattenbortledning i samband med utsprängning av bussterminalen behöver utredas vidare och om det blir aktuellt lyftas in i tillståndsansökan för ny vattendom. Inför sprängningsarbeten kommer åtgärdsprogram tas fram.
- Kommentar från Lst; bra att utreda alternativ placering av bussterminal, torde främst ge fördelar för projektet. Viktigt att utreda eventuell grundvattenbortledning och effekterna av en sådan. Negativt att tidplanen förskjuts, för projektets del är det viktigt att detta kommuniceras till allmänheten och externa intressenter på ett förståeligt sätt.

3. Planprocessen – vid alternativt läge på bussterminalen

- Om klartecken ges för bussterminalen i berget innebär detta att den hanteras i en separat detaljplan. Sbk bedömer det som möjligt att gå direkt ut på plansamråd då funktionen bussterminal redan hanterats i programmet för Slussenplanen. Enligt skisserad tidplan ställs huvudplanen för Slussen (exkl. bussterminal) ut samtidigt som plansamråd hålls för planen för bussterminalen, Q2 2011. Därefter går båda planerna upp samtidigt i stadsbyggnadsnämnden för beslut, såsom godkännande av Slussenplanen respektive ställningstagande inför utställning av bussterminalen. Antagande av Slussenplanen bör kunna ske i slutet av 2011 och bussterminalen ca 3-6 månader efteråt. Pga en troligen kortare handläggningstid av överklagandena av bussterminalen beräknas planerna dock kunna vinna laga kraft samtidigt, år 2014.
- Kommentar från Lst; planerna borde kunna hanteras som två separata planer trots att deras genomförande i flera delar är beroende av varandra. Då planen för bussterminalen är av principiell karaktär bör även denna antas av KF.
- Fråga från projektet ställdes om vilka instanser som hanterar överprövningen av den antagna detaljplanen enligt nya PBL. Enligt stadens jurister hanteras överklaganden av Ist, mark- och miljödomstolen samt mark- och miljööverdomstolen i nämnd ordning. KK kollar upp vad som gäller beträffande övergångsregler i nya PBL och vilka som är prövande instanser.

4. Tillståndsprövningen – lägesrapport från pågående samråd

- MG informerade om att samrådet för tillståndsprövningen för ny reglering av Mälaren pågår fram till den 17 december. Projektet har besökt allmänhet, intressenter, statliga verk och länsstyrelser runt mälarområdet och informerat samt svarat på frågor om den nya regleringen. Synpunkter har främst inkommit från jordbrukare som påverkas av nya nivåer för vårfloren på ett större hänsynstagande till naturmiljön. Projektet kommer därav att ta fram principöverenskommelser för skadeersättning. Projektet har dialog med RF Konsult i denna fråga.
- Protokollen från samrådsmötena upp på projektets hemsida. En samrådsredogörelse med inkomna synpunkter skrivs efter samrådets slut och kommer inkluderas i ansökan.
- Statens förhandlingsman Ingemar Skogö har påbörjat sitt arbete och har träffat representanter från projektet.

5. Tidplan

- Tidplanen för detaljplanen kommer att behöva förskjutas, se punkt 3.

6. Övriga frågor – mötesteman nästkommande år

- Detaljplanen för Slussen kommer att omfattas av övergångsreglerna för strandskyddsbestämmelserna vilket innebär att det är Lst som fattar beslut om att upphäva strandskyddet.
- IH och KK redogjorde för att upphävande av strandskydd sker via ett separat beslut som måste tas innan detaljplanen antas. Beslutet träder ikraft när beslut om antagande är fattat. IE och KK ser inga problem i att ansökan om upphävande av strandskydd skickas in samtidigt som Underrättelsen om utställning.

Vid anteckningarna
Victor Hoas Ströman