



## § 11

### **Aktualitetsprövning av "Promenadstaden Översiktsplan för Stockholm"**

#### **Beslut**

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen

#### **Ärendet**

Varje mandatperiod ska kommunen pröva om dess översiktsplan är aktuell. Prövningen görs med utgångspunkt från frågeställningar om staden utvecklas i enlighet med översiktsplanens intentioner, om det föreligger nya förutsättningar och beslut som påverkar översiktsplanen samt hur den fungerar som styrdokument och arbetsredskap i stadens processer. Förvaltningen har i stort inget att erinra vad gäller stadsbyggnadskontorets bedömning. Översiktsplanen är väl genomlyst och förslagen till aktualiseringar är i allt väsentligt väl avvägda. Ur ett Rinkeby-Kista-perspektiv lämnar förvaltningen synpunkter på bland annat följande avsnitt: stora sociala skillnader, en socialt sammanhållen stad, koppla samman stadens delar samt program på områdesnivå.

#### **Ärendets beredning**

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 23 januari 2014. Dnr 1.5.3.-818-2013.

#### **Förslag till beslut**

Ordförande Bo Sundin m.fl. (M) samt ledamoten Burhan Yildiz m.fl. (FP) yrkade att nämnden antar förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Mia Päärne m.fl. (S), ledamoten Birgitta Hald-Svensson m.fl. (MP) samt ledamoten Anki Erdmann m.fl. (V) yrkade bifall till socialdemokraternas, miljöpartiets och vänsterpartiets gemensamma förslag till beslut.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

#### **Reservation**

Vice ordföranden Mia Päärne m.fl. (S), ledamoten Birgitta Hald-Svensson m.fl. (MP) samt ledamoten Anki Erdmann m.fl. (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut enligt följande.

att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut



att därutöver anföra följande

Vi tycker att förvaltningens förslag till beslut är bra men vi vill lägga till några synpunkter.

Det är viktigt att man tittar på hur befolkningen ser ut i de olika områdena och på de specifika behov och problem och tillgångar det för med sig. I Rinkeby förnyar man huvudgatan och leder den via en överdäckning mot Kista. Det kan bli bra. Samtidigt planerar man att bebygga varje möjlig plätt i själva Rinkeby. **Med tanke på att Rinkeby är tätbefolkat och att det bor många i varje lägenhet så bör man inte förtäta ytterligare utan att se till att samlingspunkter finns och lokaler där befolkningen kan träffas. Det är mycket viktigt.**

Vi tycker att det är viktigt med ett **barnperspektiv**. Det är också viktigt med ett **hälsoperspektiv**. Vi vill inte att träd och små skogar försvinner. De är stadens lungor och viktiga för vår hälsa.

**Vi ser också att Järvafältet äts upp alltmera.** Man tänker sig en begravningsplats. Man vill ha idrottsanläggningar mellan Akalla och Hjulsta och man har lyckats ta stora delar av marken mellan Rinkeby och Kista till vägbyggen. Vi tycker att det är bra med idrottsanläggningar men man måste hela tiden vara försiktig för att inte förlora ett viktigt grönområde som Järvafältet.

**Kommunikationer:** Vi stödjer en utbyggnad av tunnelbanan Kista – Barkarby. Vi stödjer också gärna en utbyggnad från Hjulsta till Barkarby. Södra Järva är lite avskuret som det ser ut nu. Kanske för att man vill rikta det mot Spånga. Södra Järva vill ha kontakt med norra sidan. Det är bra att anknyta till Tvärbanan i Ursvik men det ska gå lätt och snabbt att ta sig till Kista. Ska man åka tunnelbana dit måste man åka in till stan, till Västra skogen, byta och vända. Om man tänker på hur man ska kunna ta sig till Arlanda så måste man från Rinkeby-Kista ta sig in till stan för att sedan åka tillbaka igen eller ta taxi. Vårt område ligger nära Arlanda men mycket långt ifrån när det gäller kommunikationer.

Vi har många gånger påpekat det negativa i att man bestämde sig för att inte lägga **E-18 i en tunnel förbi Rinkeby-Tensta-Hjulsta**. Man tyckte att det skulle vara för dyrt. Vi tycker att man inte får svika barn och vuxna som bor i miljonprogramsområdena och man får inte ytterligare förstöra med en stor mynningsöppning från Förbifarten (om den byggs) vid Hjulsta. Alla människor ska ha lika värde och tas hänsyn till även om en del bor i villaområden och andra i stora



hyreskaserner. Att man ser annorlunda ut och inte protesterar på svenskt sätt ska inte föra med sig att blir sviken.

**Särskilt uttalande**

Ledamoten Birgitta Hald-Svensson m.fl. (MP) samt ledamoten Anki Erdmann m.fl. (V) anmälde ett särskilt uttalande.

Vi har funderat över en av de tänkta tyngdpunkterna, Spånga. Man tänker sig att närma Rinkeby och Tensta med Spånga som tyngdpunkten.

När man tänker efter ser man att det är helt feltänkt. Befolkningen i Spånga har ingen likhet med befolkningen i Rinkeby-Tensta. I mataffärerna i Spånga säljs helt andra saker än i Tensta-Rinkeby. Priserna är högre. Befolkningen har andra levnadsvillkor och bor ofta i småhus eller villor. Det finns inget gemensamt mellan Spånga och Rinkeby-Tensta.

Befolkningen i Rinkeby och Tensta ser Kista som den naturliga tyngdpunkten. Det är där man har sin service. Det är i Kista galleria man handlar och kanske äter på mattorget. Till Spånga beger man sig inte. Att då tänka sig en tyngdpunkt i Spånga tyder på att man inte förstår skillnaderna mellan våra områden. Hur man än bygger i Spånga, där det dessutom är ont om mark, så kommer man aldrig att hitta något gemensamt. Här tycker vi att man ska tänka om. Det gäller kommunikationer och det gäller de grönområden som finns runt Rinkeby-Tensta som vi vill ha kvar då de är extremt mycket använda av barnfamiljer på promenad, kvinnor som går stavgång, stora sällskap som grillar, spontanfotbollssperare, trumgrupper, barn som lär sig cykla, hundar som rastas.

Familjerna i södra delarna av våra områden beger sig inte av till Järvafältet för små promenader. Det är för långt dit med många barn och barnvagn. Man söker sig till det smala gröna området mellan Rinkeby och Bromsten, mellan Tensta och Spånga. Det måste få finnas kvar.