

**Handläggare**  
Anahitta Shaghoie  
Telefon: 08 508 33 664

**Till**  
Utbildningsnämnden  
2014-03-13

## **Yttrande till Riksdagens ombudsmän (JO)**

### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande över anmälan till riksdagens ombudsmän (JO).
2. Beslutet justeras omedelbart.

Anders Carstorp  
Förvaltningschef

Håkan Edman  
Grundskoledirektör

### **Sammanfattning**

Smedslättsskolan har i januari 2013 i enlighet med skollagens bestämmelser fattat beslut om särskilt stöd för en elev. Skolan har till beslutet inte bifogat en överklagandehänvisning. Skolan har från vårdnadshavare fått in ett överklagande som inte skickats vidare till Skolväsendets överklagandenämnd. Skolan har istället hänvisat vårdnadshavare till Skolinspektionen för att få en prövning av skolans stödåtgärder för eleven.

Utbildningsförvaltningen konstaterar att skolan inte haft tillfredställande rutiner för hantering av överklagande av åtgärdsprogram. Skolan har numera en överklagandehänvisning och rutiner för överklagande på samtliga åtgärdsprogram.

Utbildningsförvaltningen kommer under våren 2014 att informera grundskolans rektorer om rutiner för överklagande.

## Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom grundskoleavdelningen. Rektor har lämnat synpunkter på förvaltningens förslag till yttrande.

## Bakgrund

En elev vid Smedslättsskolan har varit i behov av särskilt stöd. Skolan har i enlighet med skollagens bestämmelser utarbetat åtgärdsprogram för eleven. Skolan har därutöver haft handlingsplaner med kortsiktiga mål för att tätt följa upp elevens skolgång i syfte att möta elevens stödbehov. Skolan anställde en elevassistent på heltid på för eleven, läsåret 2012/2013. Assistentens anställning varade fram till den sista juni 2013.

Vårdnadshavare har i enlighet med skollagens bestämmelser haft möjlighet att delta i utarbetandet av åtgärdsprogram. Skolan har utöver detta haft kontakt och möten med vårdnadshavare kontinuerligt.

Skolan har den 24 januari 2013 sammanställt ett åtgärdsprogram och lämnat det till vårdnadshavare den 29 januari 2013. Det aktuella åtgärdsprogrammet har saknat överklagandehänvisning trots att ett beslut om åtgärdsprogram är möjligt att överklaga till Skolväsendets överklagandenämnd.

Vid överlämnandet av åtgärdsprogrammet har skolan önskat ”elevens syn och vårdnadshavarens syn” på planerade åtgärder. Vårdnadshavaren har inte undertecknat och återsänt åtgärdsprogrammet såsom överenskommet.

Den 3 februari 2013 har vårdnadshavaren i mail bekräftat att han har tagit del av befintligt åtgärdsprogram. Anmälaren har i mailet bifogat föräldrarnas och elevens syn på situationen samt andra synpunkter kring skolans arbete med åtgärdsprogrammet.

Den 6 februari 2013 har rektor mailat anmälaren för att boka en tid för elevhälsokonferens samt klargjort att aktuellt åtgärdsprogram gäller även om vårdnadshavaren inte undertecknat åtgärdsprogrammet.

Den 14 mars 2013 har rektor fått ett mail där det framgår att anmälaren först den 26 februari 2013 fått det aktuella åtgärdsprogrammet. Av mailet framgår att anmälaren anser att dokumentet är formellt felaktigt och baserat på information som inte var tillgänglig vid det datum som åtgärdsprogrammet är daterat.

Den 17 mars 2013 har skolledningen fått anmälarens formella överklagande av åtgärdsprogrammet.

Den 19 mars 2013 har skolan hänvisat vårdnadshavaren att vända sig till Skolinspektionen för att få skolans stödåtgärder för eleven prövade av en tillsynsmyndighet.

Den 14 maj 2013 har anmälaren kontaktat rektor via mail och meddelat att Skolväsendets överklagandenämnd inte mottagit hans överklagande.

Skolan har den 22 maj 2013 skickat in överklagandet till Skolväsendets överklagandenämnd.

Den 31 maj 2013 har skolan fått ett föreläggande från Skolväsendets överklagandenämnd där överklagandenämnden begär in skolans utredning av elevens behov av särskilt stöd samt eventuellt annat underlag för det överklagade beslutet, vårdnadshavarens överklagande samt det aktuella åtgärdsprogrammet. Ovanstående har begärts in till Skolväsendets överklagandenämnd senast 12 juni 2013.

Vårdnadshavare har sagt upp elevens skolplacering den 10 juni 2013 och fritidshemsplacering den 22 mars 2013.

Skolväsendets överklagandenämnd har den 23 juli 2013 beslutat att avskriva ärendet med anledning av att beslut om åtgärdsprogram inte längre gäller eftersom eleven inte längre är inskriven på skolan.

## **Förvaltningens synpunkter**

Utbildningsförvaltningen konstaterar att eleven har haft ett omfattande behov av stöd. Skolan har utarbetat åtgärdsprogram och handlingsplaner i syfte att ge eleven det stöd som den har rätt till. Bland annat har en elevassistent anställts för att stödja eleven. Skolan har gjort täta uppföljningar av de åtgärder som satts in. Av utredningen framgår att vårdnadshavare och skola haft olika uppfattning om vilka stödåtgärder som är lämpliga för eleven. Utbildningsförvaltningen anser att skolan vidtagit åtgärder för att ge eleven det stöd som den har rätt till.

Utbildningsförvaltningen anser att skolan brustit vad gäller överklagandehänvisning som bifogas beslutet om åtgärdsprogram. Skolan har inte uppmärksammat att i skollagen stadgas beslut om

åtgärdsprogram kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd och därmed inte lämnat en sådan överklagandehänvisning. Skolan har använt sig av gamla underlag för åtgärdsprogram och därmed inte uppmärksammat överklagandehänvisning efter beslut om åtgärdsprogram.

Av utredningen framgår att vårdnadshavare inte har varit villig att underteckna åtgärdsprogrammet. Utbildningsförvaltningen anser att skolan i för hög utsträckning inväntat vårdnadshavarens godkännande av åtgärdsprogrammet. Utbildningsförvaltningen har förtydligat att en vårdnadshavare inte behöver godkänna ett åtgärdsprogram. Skolan behöver säkerställa att vårdnadshavare tagit del av åtgärdsprogrammet samt lämna hänvisning om att beslutet kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. Rektor har den 6 februari via mail meddelat vårdnadshavaren att beslut om åtgärdsprogram gäller även om vårdnadshavare inte undertecknat åtgärdsprogrammet.

Utbildningsförvaltningen anser att skolan borde varit tydligare med när åtgärdsprogrammet var färdigställt och därmed när överklagandetiden börjat löpa. Skolans arbete med handlingsplaner och åtgärder för att möta elevens stödbehov samt skolans önskan om att vårdnadshavare undertecknar och skriver sina synpunkter på åtgärdsprogrammet har skapat otydlighet vid vilket datum åtgärdsprogrammet varit färdigställt.

Utbildningsförvaltningen anser vidare att det är beklagligt att vårdnadshavares överklagande inte har kunnat hanteras med anledning av att överklagandet inkommit till överklagandenämnden så sent att eleven hunnit byta skolplacering. Följden av detta har blivit att Skolväsendets överklagandenämnd inte behandlat det inkomna överklagandet.

## Åtgärder

Utbildningsförvaltningen ser allvarligt på att överklagandehänvisning saknats på ett beslut som är möjligt att överklaga och har gått igenom rutiner för överklagan med skolan.

Smedslättskolans nya blanketter för åtgärdsprogram innehåller en överklagandehänvisning. Där framgår att överklagandet lämnas till skolan. Om skolan inte finner skäl att ändra beslutet skickas överklagandet vidare till Skolväsendets överklagandenämnd med en skrivelse om att överklagandet inkommit i rätt tid.

Skolan har också sett över sina rutiner för hantering av överklagandet i övrigt i syfte att förhindra en liknande situation vad gäller andra beslut.

Utbildningsförvaltningen kommer också att med samtliga rektorer inom grundskolan under våren 2014 förtydliga rutiner för överklaganden.

### **Förvaltningens förslag**

Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande över anmälan till riksdagens ombudsmän (JO).