

§ 1 Dagordning, protokoll mm

Kyrkogårdsnämndens beslut

Nämnden beslutar att

1. fastställa utsänd dagordning
2. ordföranden och vice ordföranden justerar dagens protokoll den 14 mars 2014.

§ 2 Anmälningssärenden: beslut på delegation mm

Anmälan gjordes av:

1. samrådsprotokoll från förvaltningsgrupp 2014-02-27

Kyrkogårdsnämndens beslut

Nämnden beslutar att

1. godkänna anmälan och lägga den till handlingarna.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. godkänna anmälan.

§ 3 Begravning – återvinning, nya begravningsmetoder och enhetlig begravningsavgiftssats, svar på remiss

Kyrkogårdsnämndens beslut

Nämnden beslutar att

1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remiss om den statliga utredningen ”Begravning – återvinning, nya begravningsmetoder och enhetlig begravningsavgiftssats” (SOU 2013:82)
2. paragrafen begärs omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande 2014-02-27 Dnr 1.7-145-2014. Den statliga utredningen SOU 2013:82 *Begravning – återvinning, nya begravningsmetoder och enhetlig begravningsavgiftssats* har sett över vissa frågor på

begravningsområdet. I översynen har ingått att analysera dels behovet av ändrad lagstiftning i syfte att uppnå en miljömässig hantering av metaller efter kremering, dels hur prövning av nya begravningsmetoder kan regleras. Uppdraget har även rymt att utreda hur Stockholms och Tranås kommuner kan inlemmas i systemet med en enhetlig begravningsavgiftssats.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remiss om den statliga utredningen ”Begravning – återvinning, nya begravningsmetoder och enhetlig begravningsavgiftssats” (SOU 2013:82)
2. paragrafen begärs omedelbart justerad.

Särskilt uttalande lämnades av *Magnus Jarnling* m fl (MP) enligt följande:

”Miljöpartiet anser att den statliga utredningen SOU 2013:82 vad gäller avsnittet enhetlig begravningsavgiftssats har stora brister. En nationellt enhetlig begravningsavgift måste innehålla ett regelverk för styrning av verksamheten för att skapa möjlighet till kostnadseffektivitet för kyrkliga och kommunala huvudmän. Vi saknar i utredningen en redovisning av våra grannländers finansieringsmetoder och utvecklingstendenser kring begravningsväsendet.

Svenska kyrkan motsatte sig det tidigare förslaget att organisera begravningsverksamheten med en huvudman per kommun, bl a med hänvisning till arbetet med den då pågående kyrkliga strukturutredningen. Förnyade kontakter mellan staten och svenska kyrkan kan möjliggöra att frågan om en avgift per kommun kan behandlas”.