



§ 22

Förslag till strategi för att motverka hemlöshet i Stockholms stad 2014-2019

Beslut

1. Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen
2. Omedelbar justering

Ärendet

Den föreslagna strategin fokuserar i första hand på hur socialtjänsten i Stockholms stad kan arbeta för att motverka hemlöshet. Vräkningsförebyggande arbete och tidiga insatser framhålls som särskilt viktigt. Målet för den enskilde är ett eget boende, och i avsaknad av det – och efter maximalt en månads akut hemlöshet – bör stadigvarande boendelösningar om minst sex månader erbjudas. Tidplanen för strategin är 2014-2019. Förvaltningen ställer sig positiv till införandet av strategin. Det behövs en stadsgemensam utgångspunkt för arbetet med hemlöshet och strategin utgör ett viktigt första steg. Förvaltningen har dock flera synpunkter av vikt, och bedömer att den stora hemlöshetsproblematik som Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning har att hantera inte löses med hjälp av denna strategi. Förvaltningen förutspår vidare en ökning av kostnaderna när strategin implementeras.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 6 mars 2014. Dnr 1.5.1.-791-2013.

Förslag till beslut

Ordförande Bo Sundin m.fl. (M) samt tjänstgörande ersättaren Lotta Gravenius (FP) yrkade att nämnden antar förvaltningens förslag till beslut.

Ledamoten Birgitta Hald-Svensson m.fl. (MP) yrkade bifall till miljöpartiets förslag till beslut.

Ledamoten Anki Erdmann (V) yrkade bifall till vänsterpartiets förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.



Reservation 1

Ledamoten Birgitta Hald-Svensson m.fl. (MP) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande

Att återremittera förslaget till omarbetning då vi bland annat saknar ett avsnitt om att barn inte ska kunna vräkas från sina hem, och en text om papperslösa och eu-emigranter.

Vi är positiva till att man försöker motverka hemlöset i Stockholm stad. Men vi håller helt med förvaltningen när man tar upp att detta inte kommer göra så stor skillnad i våra områden

På socialnämndens möte den 26 november reserverade sig Stefan Nilsson (mp) mot den här strategin på en rad punkter. Den första punkten är att strategin måste kompletteras med målet att inga barn skall vräkas. "Det har länge funnits en konsensus bland alla partier i både riksdag och Stockholms kommunfullmäktige att barn inte skall vräkas från sina hem. Detta är nu som bortblåst i förslaget för strategi för att för att motverka hemlöshet i Stockholms stad. Ingentings sägs om noll vräkningar av barnfamiljer, något som det tidigare funnits en bred samsyn om att det är ett viktigt mål. "

"Ärendet bör återremitteras för omarbetning och komplettering med kvantitativa delmål, strategin måste kompletteras med målet att inga barn skall vräkas och vi vill också att ärendet remitteras till relevanta brukarorganisationer för synpunkter som skall beaktas i strategin.

Reservation 2

Ledamoten Anki Erdmann (V) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande

1. Att delvis tillstyrka förvaltningens förslag.
2. Att i övrigt anföra följande;

Staden måste ha nolltolerans mot vräkning av barnfamiljer. Om det inte går att stoppa en vräkning i något enstaka fall måste det finnas en hög beredskap för att hjälpa familjen samt ge dem andra stödinsatser som de då förmodligen är i behov av.

Lösningen på problemet med hemlöshet går inte att lösa genom de medel som socialtjänsten har till sitt förfogande. Lösningen är i stället en helt annan bostadspolitik än den som den borgerliga alliansen driver. Det behövs fler hyresrätter till rimliga hyror i Stockholm.



Särskilt uttalande 1

Ordföranden Bo Sundin m.fl. (M) samt tjänstgörande ersättaren Lotta Gravenius (FP) anmälde ett särskilt uttalande.

Hemlöshet är en svår och utsatt situation för en enskild människa att befinna sig i - ännu värre är det för familjer som hamnar i eller riskerar hamna i den, särskilt om det finns barn med i bilden. Just därför är arbetet med att förebygga och minska hemlöshet extra viktigt.

Vi konstaterar att även då staden de senaste åren varit relativt framgångsrik i sitt arbete med att minska hemlösheten finns det ännu mycket kvar att göra.

Vi tycker att det är bra att en strategi mot hemlöshet tas fram men instämmer samtidigt i förvaltningens synpunkter att frågan är större och mer komplex än vad som kan lösas med bara en strategi för i huvudsak socialtjänstens arbete. Detta dels då gruppen hemlösa inte är homogen utan innefattar människor med ofta väldigt olika omständigheter och förutsättningar men också för att utmaningarna med boende för alla kräver att byggandet av fler bostäder faktiskt startas och byggs färdigt inom rimlig tid.

Vi vill lyfta fram vikten av förebyggande arbete även vad gäller hemlöshet samt peka på att såväl en god utbildning och ett arbete är faktorer som utgör visst skydd mot hemlöshet och alltså kan verka förebyggande. Det är därför ytterst viktigt även ur detta perspektiv att effektiva utbildnings- och jobbskapande insatser fortsätter att genomföras, uppmuntras och utvecklas - såväl i stadsdelen och kommunen som i Sverige som helhet.

Vi vill avslutningsvis uppmärksamma en aspekt som inte berörs så mycket i ärendet, nämligen vikten av och det stora behovet av särskilda boenden för personer som har särskilda behov, exempelvis genom LSS-lagstiftningen.

Särskilt uttalande 2

Vice ordföranden Mia Pärni m.fl (S) anmälde ett särskilt uttalande.

Vi vill tacka förvaltningen för det uppriktiga svaret till denna remiss. Det är viktigt att ta synpunkterna från Rinkeby-Kistas förvaltning till denna remiss på allvar. Som andra stadsdelar med stora utmaningar när det gäller hemlöshet kommer strategin snarare försvåra arbetet än underlätta. Om det blir så att strategin antas som den är, kan det innebära att våra stadsdelsnämnder plötsligt sitter med enorma kostnader, långt större än de man redan har, för att man måste anvisa



RINKEBY-KISTA STADSDELSNÄMND

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
20 MARS 2014
BLAD 41

barnfamiljer till hotell, då de är långvarigt hemlösa. Det är kanske bättre än ett vandrarhem, men inte heller det är en bra lösning. Och vem ska betala hotellnotan?

Att motverka hemlöshet utan att ha tillgång till bostäder är som de flesta säkert förstår omöjligt. Det vore bättre att börja där det verkligen gör skillnad.