

Vad vi saknar i ärendet är en konsekvensanalys och ett svar på frågan om varför och i vems intresse man gör detta. Vi saknar också en ekonomisk kalkyl. Vi tror att detta kan komma att öka kostnaderna och att förslaget drivs av ideologiska skäl före omsorg om stockholmarnas behov. Att dela på verksamheten i en nämnd som ska stå för själva myndighetsutövningen och ha resten av verksamheten i ett eget bolag verkar ogenomtänkt.”

§ 9. Skrivelse angående hyresförhandlingar

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Koncernstyrelsen beslöt

att skrivelsen angående hyresförhandlingar mm anses besvarad med detta utlåtande.

Reservation avgavs av Ann Mari Engel (V) enligt följande:

”Koncernstyrelsen föreslås besluta att

1. Koncernledningens svar inte godkänns.
2. Bostadsbolagen får direktiv i enlighet med skrivelsens yrkanden.
3. Därutöver anföras:

Vi anser att de yttrande som inkommit från bostadsbolagen inte svarar på de frågor som ställs i skrivelsen om 1) att ge en ekonomisk analys och motiv till bolagens yrkanden om hyreshöjningar, i förhållande till bolagens verkliga behov, 2) att ge en konsekvensanalys av de långtgående konsekvenserna för framtiden av att bolagens beslut att harmonisera sina yrkanden med de privata fastighetsägarna och om detta är förenligt med konkurrenslagens kapitel 2, §1.

De allmännyttiga bolagen har även enligt den nya lagen en annan roll och andra uppgifter än de privata fastighetsägarna. Vi ifrågasätter därför om det är i enlighet med lagen att bedriva gemensamma hyresförhandlingar med dessa.

Vi anser också att de svar som givits angående hyresgästerna möjlighet till inflytande endast berör frågan om inflytande i boendet, inte i bolagen, vilket explicit föreskrivs i den nya lagen.

Vi yrkar därför att AB Stockholms Stadshus uppmanar bostadsbolagen att redovisa svaren på dessa frågor.”

§ 10. Övriga anmälningsärenden

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Anmäldes och lades till handlingarna följande ärenden:

1. Koncernledningens remissvar avseende Remiss om den Regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen, RUF 2010, dess aktualitet och användbarhet.
2. Koncernledningens remissvar avseende Motion om uthyrning av tak på stadens fastigheter för installation av solceller.