

**§ 15****Förslag till riktlinjer för serveringstillstånd**

Dnr 1.1-922/2013

**Socialnämndens beslut**

1. Socialnämnden beslutar i huvudsak enligt förvaltningens förslag till riktlinjer för serveringstillstånd.
2. Socialnämnden ersätter punkt ett, sidan 19 i riktlinjerna med följande lydelse: *”Serveringsstället ska vara välskött, allvarliga problem med ordning och nykterhet ska inte ha förekommit. Beslut om fler än en erinran (under det senaste två åren) på grund av återkommande problem med serveringen får inte ha fattats för den restaurang som sökanden bedrivit till klockan 03.00. Detsamma gäller vid varning. Vid enstaka erinran ska ett års karenstid gälla.”*
3. Socialnämnden överlämnar ärendet till kommunstyrelsen.
4. Därutöver anför nämnden följande.

Det är angeläget att stadens regelverk leder till att varje enskild krögare anstränger sig till det yttersta för att upprätthålla ordning och nykterhet på sin krog. I den alkohollagstiftning som trädde i kraft 1 januari 2011 fick kommunerna ett nytt instrument, en så kallad erinran, för att vid sidan av återkallelse och varning kunna ge en mildare sanktion till företag som inte lever upp till kraven.

Vi anser att det är angeläget att markera att det ska vara en märkbar skillnad för krögaren om det ges en enstaka erinran, upprepade erinringar eller en varning.

**Ärendet**

Enligt alkohollagen ska kommunen ha tydliga riktlinjer som talar om vad som gäller när man söker serveringstillstånd. Kommunen kan också reglera vad man i övrigt ska ta hänsyn till vid tillståndsprövningen. Syftet med de kommunala riktlinjerna är att den som söker tillstånd ska kunna förutse om en verksamhet som planeras kan ges tillstånd, samt att ge vägledning vid handläggning och beslut så att ansökningar om serveringstillstånd behandlas lika inom kommunen. Riktlinjerna utgår från alkohollagens regler som i vissa fall ger ett utrymme för staden att utveckla sin egen alkoholpolitik.

I huvudsak har riktlinjerna samma innehåll som de som tidigare gällt i Stockholms stad. Det har skett en anpassning till de förändringar i alkohollagen som trädde i kraft 1 januari 2011. Vissa förtydliganden har också gjorts för att det ska bli lättare att förutse hur staden kommer att agera i olika situationer.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 13 januari 2014.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Anna König Jerlmyr m.fl. (M), ledamoten Ann-Katrin Åslund (FP), ledamoten Stina Bengtsson (C), ledamoten Ewa Samuelsson (KD), vice ordföranden Roger Mogert (S) och tjänstgörande ersättaren Jackie Nylander (V) framlade ett förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

Ledamoten Stefan Nilsson m.fl. (MP) framlade ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen till beslut mot varandra.

Nämnden beslutade utan omröstning enligt ordföranden Anna König Jerlmyr m.fl. (M), ledamoten Ann-Katrin Åslund (FP), ledamoten Stina Bengtsson (C), vice ordföranden Roger Mogert (S) och tjänstgörande ersättaren Jackie Nylander (V) ledamoten Ewa Samuelsson (KD) vice ordföranden Roger Mogert (S) och tjänstgörande ersättaren Jackie Nylander (V) förslag till beslut.

### **Reservation**

Ledamoten Stefan Nilsson m.fl. (MP) reserverade sig mot nämndens beslut enligt följande.

1. Socialnämnden beslutar i huvudsak enligt förvaltningens förslag.
2. Följande anförs.

Vi ställer oss i huvudsak bakom förslaget till nya riktlinjer, som ger tydlig information till krögare och allmänhet om vad som gäller för alkoholserving i Stockholm.

Diskriminering är ett allvarligt problem i samhället och även i Stockholms uteliv. Vi välkomnar att riktlinjerna ger möjlighet att meddela villkor om skyltning vid entrén som anger vilka inläppsregler som gäller. Vi anser att det dessutom ska anges i riktlinjerna att olaglig diskriminering i en krogverksamhet enligt stadens uppfattning är en omständighet som kan medföra att tillståndshavaren enligt 8 kap. 12 § alkohollagen anses olämplig att utöva verksamheten. Upprepad eller systematisk diskriminering ska alltså medföra att serveringstillståndet kan återkallas.

Vi är bekymrade över att en del caféer och andra mötesplatser för ungdomar söker och beviljas serveringstillstånd sedan kraven för detta sänkts med den nya alkohollagen. Det är viktigt att det även på kvällarna finns alkoholfria mötesplatser som upplevs som attraktiva av ungdomar på båda sidor av 18-årsgränsen. Ansökningar om alkoholtillstånd från populära ungdomsställen ska därför prövas särskilt noggrant ur ett socialt perspektiv. Snabbmatsrestauranger ska inte beviljas serveringstillstånd.