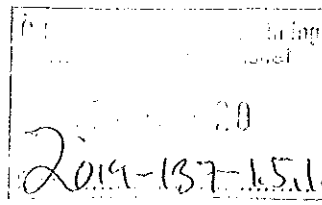


B.



Bilaga
STOCKHOLMS STAD
Kommunstyrelsen
Registrationsenhet

Ink. 2014-01-27

304-129/2014

Till: R. VI

Motion om ett starkare skydd för viktiga ekologiska spridningsvägar inom Stockholms stad

Stockholm växer och bostadsbristen är ett stort problem för Stockholms invånare. Alla partier i staden är överens om att byggandet av bostäder måste öka. Detta innebär att trycket på stadens grönområden ökar och att viktiga ekologiska spridningsvägar riskerar att gå förlorade om stadsplaneringen inte sker omsorgsfullt, genomtänkt och reglerat.

I Stockholms stad finns viktiga områden med unik natur, både i ett nationellt och i ett internationellt perspektiv, till exempel områden med gamla ekar och eklevande organismer. Då storskaliga odlingar med monokulturer dominerar i jord- och skogsbruket i Sverige har även staden ett ansvar för olika arter som minskat i antal. För att långsiktigt behålla den flora och fauna som är knuten till Stockholms unika natur krävs planering, skötsel och nyplantering av träd och växtlighet, samtidigt som viktiga ekologiska spridningsvägar behålls.

Vikten av bevarandet av Stockholms grönstruktur understryks ibland annat i stadens strategi för "Den gröna promenadstaden". Även miljöprogrammet för Stockholms stad innehåller flera exempel på att stadens grönstrukturer ska skyddas och stärkas, t.ex. delmålet 4.1: *Mark och vattenområden som har särskild betydelse för den biologiska mångfalden ska stärkas och utvecklas* och punkt 4.5: *Skötseln av grön- och vattenområden ska stärka biologisk mångfald, ekosystemtjänster och rekreativa kvaliteter*. I praktiken finns dock ingen definition eller prioritering av vilka områden och spridningsvägar som ska räknas som speciellt värdefulla och därmed skyddas och utvecklas. Då spridningsvägar försvinner riskerar vi att även skyddade naturområden på sikt utarmas, då rörelser och utbyte av djur och växter in och ut från dessa områden förhindras. I de senaste årens stadsplanering har viktiga träd och spridningssamband prioriterats mycket lågt, trots planeringsunderlag och miljöprogram.

Bristen på bindande regler för områden eller enskilda spridningsvägar som ska bevaras innebär att det vid enskilda beslut är mycket svårt att bedöma konsekvensen av att enskilda träd eller mindre grönområden som anses värdefulla tas bort. En enskild facknämnd kan ha svårt att avgöra om det angränsande områden kommer att bevaras eller försvinna i en kommande exploateringsprocess, vilket i vissa fall även kan försvåra beslut om nybyggnation. Ett flertal spridningsvägar är helt avgörande för en långsiktig biologisk mångfald i staden och kan därför inte heller kompenseras med åtgärder på andra platser i staden.

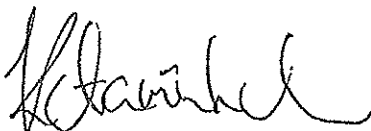
Vi anser att det är av största vikt att en plan tas fram som tydliggör de spridningsvägar och habitatnätverk som är grundläggande för bevarandet av en hållbar ekologisk status i staden, och att dessa stråk ska få ett rättsligt bindande skydd för att förhindra fragmentering eller utplåning.

Med anledning av ovanstående yrkar vi att:

1. Miljöförvaltningen ska få i uppdrag att inventera och peka ut grundläggande ekologiska spridningsvägar och biotoper i Stockholm som ska ges starkare skydd än idag, och där förstärkningsåtgärder och restaureringsåtgärder ska utföras.
2. Staden ska utreda möjligheten att skydda viktiga biologiska spridningsvägar som biotopskyddsområden enligt 7 kap. 11 § miljöbalken.

3. Staden ska ge viktiga ekologiska spridningssamband ett starkare och mer långsiktigt skydd, dels genom att inrätta naturreservat eller biotopskyddsområden enligt miljöbalken, dels genom att teckna naturvårdsavtal med markägarna och/eller bättre utnyttja plan- och bygglagens möjligheter att reglera vegetation i detaljplaner och tilläggbestämmelser.

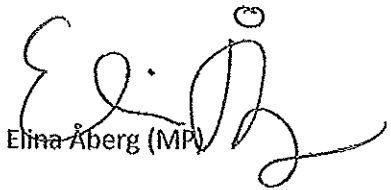
Stockholm den 27 januari 2014



Katarina Luhr (MP)



Jonas Eklund (MP)



Elina Åberg (MP)