

§ 46

Dnr 2014/0411

### **Avfallsplan för Ljungby kommun med mål år 2019**

Yttrande till tekniska förvaltningen

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden anser att den framtagna avfallsplanen är ett bra och välarbetat dokument. Nämnden ser positivt på att den innehåller flera åtgärder som syftar till att öka medvetenheten hos kommuninvånare och främja ett ändrat beteende.

Nämnden lämnar följande synpunkter på planen:

- Punkt 2.3.1, sidan 12.  
Planering av återvinningsstationer och/eller miljöhus vid planläggning av bostadsområden och omvandlingsområden är ett arbete som bör ske i samverkan med tekniska förvaltningen som är den som ofta anvisar mark för ändamålet. Statistik finns framtagen av Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) som visar på ett behov i Ljungby kommun av fler återvinningsstationer. FTI rekommenderar en station per 1 000 invånare. I Ljungby finns en station per 2 000 invånare.  
Det är mycket angeläget att människor har nära till återvinningsstationer och att de är strategiskt placerade. Inte minst är detta viktigt för landsbygdsbefolkningen. Återvinningsstationerna måste också vara välskötta och städade.
- Punkt 2.4, sidan 13.  
Under uppföljning står det att ”årlig jämförelse av ambitionen gällande utsortering av återvinningsbart material i rivningsplaner” ska ske. Nämnden är tveksam till om detta är mätbart. Vad menas med ”ambitionen”? Ska uppgifter från samtliga rivningsplaner sammanställas? I dagsläget kräver nämnden inte in slutredovisning från alla utförda rivningar. Olika krav på redovisning ställs beroende på rivningens omfattning.

”Andel tillsynsobjekt som fått information om källsortering och farligt avfall”. Förvaltningen är tveksam till om detta är mätbart. För att få fram ”andel” krävs att det fastställs hur många tillsynsobjekt som vi har tillsynen över. Vi har uppgifter över antalet verksamheter som ska ha återkommande tillsyn. Utöver det finns många företag där tillsyn bedrivs i projektform och som vi inte får kännedom om förrän vid riktad projektillsyn. Ett förslag på mätetal kan i stället vara ”antal företag som fått riktad information om källsortering och farligt avfall”. Företag får information via tillsyn, utskick, kommunens hemsida och/eller i lokaltidningen. I de fallen är det svårt att veta vilka tillsynsobjekt som tagit del av informationen.

- Punkt 3.3.2, sidan 16.  
”Kartlägg behovet av åtgärder på nedlagda deponier i kommunen”. VA-renhållningsavdelningen står som ansvarig. Dialog bör ske med miljö- och byggnämnden som är tillsynsmyndighet över nedlagda deponier.
- Punkt 4.1, sidan 19.  
”90 % av hushållen ska vara nöjda med avfallsinsamlingen”. Visionen bör vara att 100 % av hushållen ska vara nöjda med insamlingen. Strävan bör vara att det inte ska finnas några missnöjda kunder.
- Punkt 4.1.2, sidan 19.  
”Genomför försök med insamling av farligt avfall och småelektronik i butik med Samlaren”. Det är oklart vad som avses? Nämnden vill poängtera att det är viktigt att de som är involverade i verksamhet kring insamling, mellanlagring eller annan hantering av avfall känner till vad som gäller enligt miljöbalken för hanteringen.
- Punkt 4.2.1, sidan 19  
Ansvarig saknas enligt avfallsplanen. Ansvarig bör vara miljö- och byggnämnden i samarbete med tekniska förvaltningen.
- Kapitel 6, nulägesbeskrivning, sidan 27  
Nämnden är tveksam till om listan på de företag som är de största arbetsgivarna ska vara med. Detta med tanke på hur snabbt informationen kan bli inaktuell.

### Yrkanden

Yrkande 1.

Margaretha Lundblad Johansson (V) yrkar på tillägg i yttrandet under punkten åtgärder 1.1.4 med, ”Andra kommunala tjänstemän till exempel konsumentsekreterare bör hjälpa till”.

Ordförande ställer frågan om Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande ska biläggas till yttrandet.

Resultatet blev att Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande avslås.

Yrkande 2.

Margareta Lundblad Johansson (V) yrkar på tillägg i yttrandet under åtgärd 1.1.5 ”Utreda om det inte finns redan översatt information hos någon annan kommun”.

Ordförande ställer frågan om Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande ska biläggas till yttrandet.

Resultatet blev att Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande avslås.

Yrkande 3.

Margareta Lundblad Johansson (V) yrkar på att information på sidan 27 tas bort. ”I kapitel 6 med nulägesbeskrivning finns en lista över de största arbetsgivarna. Den är inaktuell och det är tveksamt om vi behöver ha listan med tanke på att de snabbt blir inaktuella”.

Ordförande ställer frågan om Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande ska biläggas till yttrandet.

Resultatet blev att Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande biläggs till yttrandet.

### **Redogörelse för ärendet**

Kommunens tidigare avfallsplan fastställdes 1994. Sedan dess har förändringar skett inom avfallsområdet både lokalt och nationellt.

Varje kommun ska ha en gällande avfallsplan enligt bestämmelserna i miljöbalkens 15 kapitel. Avfallsplanen utgör tillsammans med kommunens lokala föreskrifter om avfallshantering renhållningsordningen för kommunen.

Avfallsplanen är beslutad av kommunfullmäktige och utgör ett strategiskt viktigt dokument för Ljungby kommun ur miljö- och resurshållningssynpunkt. Dokumentet ger berörda aktörer en bild av avfallshanteringen i kommunen idag och anger de övergripande och detaljerade mål (resultatmål) som ska gälla för avfallshanteringen i kommunen fram till år 2019. I avfallsplanen anges också de åtgärder som kommunens olika förvaltningar ska genomföra för att målen ska uppnås. Genom årlig uppföljning av avfallsplanen ska åtgärderna anpassas så att målen kan uppnås.

Nämnden har möjlighet att lämna synpunkter under samrådstiden den 24 februari till den 31 mars 2014.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Upplýsningar**

Tekniska förvaltningen underrättas om yttrandet.