

Tid Tisdagen den 8 april 2014 kl 18.30 – 19.40
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Onsdagen den 16 april 2014

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M)

Helena Levy (M)

Nils Ingelström (M)

Frida Johansson Metso (FP)

Mikael Magnusson (S)

Åsa Wester (S)

Fredrik Canerstav (S)

Mats E. P. Lindqvist (MP)

Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Anders Thureson (M)

Eva Runvald (M)

Andreas Lundin (M)

Magnus Liljegren (FP)

Ola J Hedin (FP)

Ellinor Rindevall (S) §§ 1-24

Charles Berkow (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Anette Almlöf, Lars Burman, Håkan Andersson, Anna Edström, Anna Havula, Arne Jamtrot, Petter Jonsson, Gustaf Landahl, Örjan Lönnngren, Daniel Persson, Daniel Selin, Kristofer Stjernqvist, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Malin Tappefur, Monika Weiss och Pia Winbladh Högfors samt personalföreträdaren Luis Lopez och borgarrådssekreteraren Albin Ring.

§ 27**Tillsynsrapport för kemibranschen 2013
Redovisning av miljöförvaltningens rapport**

Dnr 2014-2697

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna rapporten.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna rapporten till verksamhetsutövare i branschen samt Stockholm Vatten AB.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 24 mars 2014.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Mikael Magnusson m.fl. (S) enligt följande:

Förvaltningens rapport är bra och visar att det inte finns några större problem vid de besökta företagen.

Men förvaltningens sammanfattande betyg av de olika företagens egenkontroll skulle kunna preciseras. De varierar nu mellan

- i) ”egenkontrollen är väl utvecklad och väl integrerad med övrig egenkontroll”
- ii) ”egenkontrollen bedöms som god”
- iii) ”egenkontrollen bedöms som godtagbar”
- iv) ”företaget har en omfattande och väl utvecklad egenkontroll”

Det vore bra om förvaltningen kunde standardisera betygsättningen. Vi antar att ii) är bättre än iii) och att i) är bättre än iv). Men stämmer det?

Vid protokollet
Kristofer Stjernqvist

Rätt utdraget intygar:
