

§ 31**Stockholms stads kemikalieplan 2014-2019**

Svar på remiss från kommunstyrelsen, dnr 001952/2013.

Beslut

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.2. Beslutet justeras omedelbart. |
|--|

Ärendet

Förvaltning redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 19 mars 2014, dnr 1.6.1-51/2014.

Utbildningsnämnden har från kommunstyrelsen fått Stockholms stads kemikalieplan 2014 – 2019 för yttrande.

Utbildningsförvaltningen är positiv till visionen för stadens kemikaliearbete: *Giftfritt Stockholm 2030 - kemikaliearbete i världsklass*, positiv överlag till den nya kemikalieplanens innehåll, till inrättandet av ett kemikaliecentrum vid miljöförvaltningen och till införandet till ett databaserat kemikalierregister. Förvaltningen anser att det är naturligt att barn och ungdomar är delaktiga i implementeringen av kemikalieplanen och i kemikaliefrågor över huvud taget.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom gymnasieavdelningen i samråd med grundskoleavdelningen, administrativa avdelningen, tillhandahållaravdelningen, och avdelningen för uppdrag kring lärande och elevhälsa.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Yrkande

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordförande Jan Valeskog (S) och ledamoten Per Olsson (MP) framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med hennes yrkande.

Reservation

Jan Valeskog m.fl. (S) och Per Olsson m.fl. (MP) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag:

att i huvudsak bifalla förvaltningens förslag till beslut, samt att därutöver anföra:

Vi är glada för höjda ambitioner i kemikalieplanen gällande barns rätt till en giftfri miljö. Likaså är vi väldigt glada till förvaltningens skrivningar om vikten att genomförandet görs på rätt sätt och att resurser finns för att göra bra och medvetna val av bland annat byggmaterial.

Utfasning av persistenta ämnen, gifter som inte är biologiskt nedbrytbara och användningen av giftfria byggmaterial bör vara viktiga områden att arbeta med då dessa områden kan ge skadlig påverkan på mycket lång sikt, och blir svåra att hantera när problem uppstår. När det kommer till barn och ungas arbetsmiljöer är det extra viktigt att ”ska-krav” ställs och att man undviker formuleringar som ”bör inte användas” då detta kommer försvåra uppföljning och eventuell påföljd om kraven inte följts. Vi anser också att det är extra viktigt att försiktighetsprincipen används inom dessa prioriterade områden.

Vi anser att det är viktigt att staden ska kunna sätta en högre standard för kravställande och att man t.ex. ska kunna exkludera ämnen som ännu inte hunnit uppföras på några listor om man bedömer att det kan finnas risker med dessa. Staden är en stor aktör som har stor inverkan och bör därför gå före. Staden har också många underaktörer som också kan behöva tydlighet. Därför anser vi att kemikalieplanen kommer vara viktig som ett basalt övergripande dokument för att styra stadens alla verksamheter. Starkare krav kan komma att ställas inom specifika viktiga områden, exempelvis för byggmaterial eller för upphandling av inredning och utrustning inom skolor och förskolor. Vid en miljödiplomering av förskolor kan t.ex. en tydlig grupp uppställda mål och riktlinjer prickas av och därmed ge en större tydlighet för förskolans ledning och för vårdnadshavare till barnen på förskolan.

Särskilt uttalande

Marina Gunnmo Grönros m.fl. (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Visionen för stadens kemikaliearbete är *Giftfritt Stockholm 2030 – kemikaliearbete i världsklass* och Vänsterpartiet ställer sig positiv till att staden formulerat en så offensiv vision.

När vi tar del av Stockholms stads kemikalieplan 2014-2019 finner vi inte konkreta åtgärder med samma offensiva anslag. Planen ger på oss ett passivt intryck och bär inga spår av att ambitionen är att nå målet för visionen – ett giftfritt Stockholm 2030. För utbildningsnämnden är det självklart glädjande att barns vardag är prioriterat område, men också här finner vi skäl att sätta frågetecken.

Några exempel får illustrera det vi uppfattar som svagheter i planen.

Under 1. Stöd till implementeringen av kemikalieplanen, nämns inget som tyder på att staden avser att satsa ekonomiska resurser för att stadens innevånare ska få en giftfri miljö.

Som sista punkt under rubriken Upphandling anges att ”Upphandlare och annan berörd personal i stadens verksamheter ska erbjudas kompetensutveckling inom kemikalieområdet”. Uttrycksättet ”erbjudas” ger inte intrycket att ambitionen är en målmedveten satsning på att höja upphandlarnas kompetens inom kemikalieområdet.

I punkten 4-7 under rubriken Byggmaterial säger planen att En pilotstudie ska genomföras i syfte att utreda hur barn och foster kan skyddas (bostad, förskola, skola, arbetsplatser). Tidpunkten för studien anges till 2017 och framåt. Av det drar vi slutsatsen att resultatet från pilotstudien blir en fråga för nästkommande planperiod, då det återstår 10 år till visionens mål, ett giftfritt Stockholm.

Planen ger inte bilden av ett kemikaliearbete i världsklass och Vänsterpartiet ifrågasätter om det kan anses förenligt med utbildningsnämndens ansvarsområde, som i så hög grad berör barns vardag, att avge ett så positivt yttrande över remissen som förvaltningen föreslår.