

Plats och tid Kanholmsfjärden, Skogsbo, 2014-04-03, kl. 09.30 – 11.45

Beslutande Peter Frej (M) Mikael Lindström (S)
Anders Bergman (FP) Annika Andersson Ribbing (S)
Malin Åberg Aas (MP)

Ej tjug. ersättare Mats Skoglund (V)

Adjungerade Ursula Magnusson (FP) Jan-Olof Landqvist (S)
Lars Alenfalk (C) Monica Pettersson (M)

Övriga deltagare Stellan Folkesson Christer Hallberg, Structor
Moa Öhman Axel Sirén

Utses att justera Mikael Lindström (S)

Sekreterare Tove Sandström

Protokollet förvaras på Kansli- och utvecklingsavdelningen, kommunhuset, Skogsbo.

Justeringens tid och plats Torsdag den 10 april, Kansli- och utvecklingsavdelningen, Skogsbo.

Protokollet innehåller § 10 - § 12

Underskrifter

Sekreterare

Ordförande

Justerande

Anslag om justering
upsatt

.....2014- 04- 24.....

Anslaget skall
tas ned

.....2014- 05- 16.....

Underskrift

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning.....	2
Strandvik – muntlig redovisning.....	3
Ansvarsutredning angående föroreningar i Farstaviken.....	4
Extra sammanträde med Kommunstyrelsens gustavsbergsutskott.....	7

Dnr 11KS/0339

Kommunstyrelsens gustavsbergskott 2014-04-03 § 10

Strandvik – muntlig redovisning

Kommunstyrelsens gustavsbergskotts beslut

Kommunstyrelsens gustavsbergskott tackar för redovisningen

Ärendebeskrivning

Projektledningen från Gustavsbergsprojektet ger utskottet en lägesrapport av arbetet med Detaljplanen för Strandvik, del av Östra Ekedal 1:43 m.fl.

Detaljplanen möjliggör för nybyggnation av ca 60 nya bostäder, skydd av kulturmiljövärden, tillgängliggörande av strand och park för allmänheten samt utveckling av båtlivet. Detaljplanen innebär att JM överlämnar all mark som inte är kvartersmark till kommunen.

Detaljplanen var ute på samråd under tiden 10 juli till 17 september 2012. En samrådsredogörelse är framtagen.

Justeringar av planen har gjorts tillsammans med JM och förvaltningen bedömer att detaljplanen är färdig för utställning.

JM meddelade kommunen under ett exploateringsmöte i slutet av mars 2014 att de inte ämnar överlåta naturmarken i västra delen av detaljplanen till kommunen.

Förvaltningen bedömer att detta skulle innebära stora ändringar i planförutsättningarna. Planerad exploatering motiveras bland annat av att detaljplanen tillgängliggör naturmark för allmänheten. Om marken även fortsättningsvis är i JM ägo försvåras kommunens möjlighet att säkra allmänhetens tillgång till området.

Dnr 14KS/0200

Kommunstyrelsens gustavsbergskott 2014-04-03 § 11

Ansvarsutredning angående föroreningar i Farstaviken

Kommunstyrelsens Gustavsbergskotts beslut

Ärendet återremitteras till förvaltningen.

Ärendebeskrivning

En miljöutredning som genomfördes under 2013 (Tyréns 2013-11-21) har visat att sedimentet i Farstavikens inre delar innehåller miljögifter.

I och med kommunens förvärv av fastigheter i hamnen från Fabriken har frågan lyfts huruvida ansvaret för eventuella föroreningar i Farstaviken från fabriken tidigare verksamhet ligger på fabriken eller kommunen.

Som tillsynsmyndighet över Fabriken har länsstyrelsen åtagit sig att göra en ansvarsutredning med avseende på Fabrikens eventuella ansvar för de föroreningar som förekommer i den fastighet som kommunen förvärvat från Fabriken. En handläggare har utsetts hos länsstyrelsen.

Kommunstyrelsens gustavsbergskott beslutade i mars 2014 att förvaltningen ska återkomma med ett ärende kring ansvarsutredning (avseende eventuella miljögifter i Farstaviken) vid nästa sammanträde.

Förvaltningens förslag till beslut är att förvaltningen avvaktar länsstyrelsen ansvarsutredning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse Ansvarsutredning angående föroreningar i farstaviken
140320

Yrkanden

S-gruppen yrkar återremiss av ärendet.

Malin Åberg Aas yrkar ”att återremittera ärendet för att ge utskottet ett bättre underlag där såväl process som tidplan och kommunens eventuella ansvar i sammanhanget blir belyst så att utskottet tydligt kan ta ställning till hur kommunen bör gå vidare för att snarast möjligt efter det att ansvarsutredningen är färdig kunna genomföra saneringsåtgärder i Farstaviken.”

Proposition

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt S-gruppens yrkande eller enligt Åberg Aas yrkande och finner att utskottet beslutar enligt S-gruppens yrkande.

Reservationer och protokollsanteckningar

Malin- Åberg-Aas reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga reservation:

Miljöpartiet vill inte vänta längre! Det är dags för Värmdö kommun att undersöka hur Farstaviken på bästa sätt ska renas från de föroreningar som ligger där.

Under Gustavsbergskottets möte den 3 april föreslog Miljöpartiet att ett nytt uppdrag skulle ges till förvaltningen som skulle innebära att den i samverkan med Länsstyrelsen skulle förbereda och utreda hur saneringen av Farstaviken ska gå till så snart som den ansvarsutredning som ändå är på gång vad gäller Fabrikens ansvar för föroreningarna i Farstaviken. Vi ville också att såväl kostnader som tidplan och metoder skulle tas fram. Vi föreslog också en återremiss med ungefär samma innehåll, det vill säga att utskottet skulle få tillbaka ett bättre underlag där även ovanstående parametrar fanns med. I den efterföljande diskussionen höjdes rösterna från de andra närvarande partierna om deras rädsla för att skriva någonting om kommunens ansvar och skrällen för att ta upp frågan om eventuella kostnader innan ansvarsutredningen är färdig. Det slutliga förslaget till beslut blev en återremiss utan precisering vilket Miljöpartiet reserverade sig mot. Det är helt enkelt för tandlöst! Som vi befarade så tränas de nödvändiga underlagen ånyo.

Gustavsberg står under de närmaste åren för sin kraftigaste utbyggnad någonsin. Drygt 1000 nya bostäder ska byggas i Fabrikstaden och ytterligare cirka 1000 i resten av centrala Gustavsberg. I många av de här bostäderna kommer det att bo barnfamiljer.

Miljöpartiet konstaterar att den kamerala skrällen hos övriga partier representerade i Gustavsbergskottet var så stor att de inte ville sätta på pränt det faktum att kommunen eventuellt kan tänkas ha något ansvar för att sanera Farstaviken, inte heller nämna något om att det kan finnas kostnader förknippade med ansvaret. Vi beklagar att denna skräck är så stor att utskottet förhalar och åsidosätter behovet av rent vatten och en frisk Farstavik för de som bor och ska bo runt den. Såväl ansvarsutredning som annat förberedande arbete borde ha satts igång för länge sedan.

Miljöpartiet anser att hänsyn till vår framtida hälsa och den livskvalitet som det innebär för de som bor i Gustavsberg att utan hälsorisker kunna bada och fiska i Farstaviken väger tyngre än risken för en kommunal kostnad i samband med att rena viken.

Miljöpartiet glädjer sig ändå åt att ha fått upp frågan på bordet, att det nu pågår en ansvarsutredning kring ansvaret för Fabrikens utsläpp till Farstaviken och att gedigna utredningar vad gäller de föroreningar som finns i Farstaviken är gjorda. Att vänta på utfallet av ansvarsutredningen är självklart men under tiden bör kommunen göra det den kan för att förbereda för de åtgärder som ska göras för att säkra en långsiktigt hälsosam Farstavik.

Särskilt märkligt är de andra partiernas motstånd mot att gå till handling eftersom flera av de saker Gustavsbergskottet har visionerat kring i de olika detaljplanerna innebär att man ska genomföra åtgärder vad gäller såväl hantering av dagvatten som anläggningar i den inre delen av Farstaviken, anläggningar som blir svåra att genomföra om man inte löser problematiken med föroreningarna först. Vad Miljöpartiet kan förstå så innebär dagens beslut såväl som beslutet från förra utskottet att majoriteten av de partier som är representerade i Gustavsbergskottet väljer att försena utvecklingen i Gustavsberg, ett beslut som vi inte ställer oss bakom.”

Sändlista

Gustavsbergprojektet



Dnr 13KS/0319

Kommunstyrelsens gustavsbergsutskott 2014-04-03 § 12

Extra sammanträde med Kommunstyrelsens gustavsbergsutskott

Kommunstyrelsens gustavsbergsutskotts beslut

Utöver tidigare beslutade sammanträdestider för 2014 sammanträder
Kommunstyrelsens gustavsbergsutskott 8 maj kl. 09.30-12.00.

justering



utdragsbestyrkande