

§ 66

Dnr 2013/1168

Ansökan om strandskyddsdispens för brygga samt föreläggande om att vidta vissa åtgärder

Ansökan om strandskyddsdispens

Fastighet: Skeen 2:6

**Sökande/
Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för brygga inkommen den 21 augusti 2013.
2. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, och XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, att senast två månader efter beslutet delgivits utföra nedan åtgärder på och emellan fastigheterna Skeen 2:6 och Skeen 1:5:
 - a. Avlägsna den brygga som uppförts på strandskyddat område på fastigheten Skeen 1:5 som ligger i anslutning till Skeen 2:6.
 - b. Uppföra en tomtplatsavgränsning som tydligt avgränsar tomt på fastigheten Skeen 2:6 från strandskyddat område.
 - c. Avlägsna och sluta sköta den gräsmatta som anlagts på strandskyddat område på fastigheten Skeen 1:5 utanför Skeen 2:6 och låta marken återfå sin naturliga karaktär.
 - d. Sluta sköta strandskyddat område utanför fastigheten Skeen 2:6 på ett privatiserande sätt.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kapitlet 1, 3, 9 och 15 §§ miljöbalken samt med hänvisning till 7 kapitlet 13, 15 §§ miljöbalken.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och byggförvaltningen har den 3 maj 2013 fått in anonymt klagomål om att olovliga åtgärder utförts inom strandskyddsområdet för sjön Bolmen på fastigheten Skeen 1:5, utanför Skeen 2:6.

Fastighetsägaren till Skeen 2:6 har fått strandskyddsdispens och bygglov för nybyggnad av ett fritidshus där det tidigare funnits ett hus. I dispensen och bygglovet informerades fastighetsägaren om att området mellan Skeen 2:6 och sjön Bolmen är strandskyddat område och att en dispens krävs för att anlägga bryggor eller vidta liknande åtgärder.

Vid besök på platsen den 23 maj 2013 uppmärksammas att fastighetsägaren till Skeen 2:6 schaktat bort vegetation och börjat anlägga gräsmatta på strandskyddat område på Skeen 1:5. Strandskyddat område har fyllts ut med sand, en brygga är anlagd och en skylt med texten ”privat” är uppsatt. Vidare har el dragits fram till vad som kan antas bli belysning och placeringen av dessa bedöms vara utanför lagligt ianspråktagen tomt.

Miljö- och byggförvaltningen har i telefonsamtal den 23 maj 2013 informerat en av fastighetsägarna att en strandskyddsdispens kan sökas i efterhand och att de åtgärder som utförts inte är förenliga med strandskyddslagen. Någon ansökan om dispens inkom inte. Vid platsbesök den 1 augusti 2013 noterades bland annat att bryggan fanns kvar, att gräsmatta hade anlagts och att ingen avgränsning fanns. Skylten med texten ”privat” hade avlägsnats.

Fastighetsägaren har i ett brev i efterhand inkommit med förklaring om de vidtagna åtgärderna samt lämnat in en ansökan om strandskyddsdispens för att uppföra en brygga. I ansökan föreslås även att staket uppförs vid fastighetsgränsen.

Den 25 september 2013, § 163 beslutade miljö- och byggnämnden att inte medge dispens från strandskyddet för att uppföra en brygga. I samma beslut förelades fastighetsägaren att vidta åtgärder för att återställa de privatiserande anläggningar och åtgärder som vidtagits inom strandskyddat område. Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen upphävde nämndens beslut och återförvisade ärendet för ny handläggning. Länsstyrelsen skriver att bryggan kräver en dispens och att nämnden har avslagit ansökan utan att skäl för avslag har angetts. Nämnden ska nu avgöra dispensfrågan och om behov finns av eventuella förelägganden.

Området berörs av följande natur- och kulturvårdsunderlag:

- Strandskyddsområde 200 meter

Området är också utpekad som riksintresse för det rörliga friluftslivet.

Området är också upptaget i Kronobergs naturvårdsprogram som klass 3-område med stora naturvärden. Sjön Bolmen är utpekad som ett klass 1-område med särskilt stora naturvärden.

Miljö- och byggnämnden har tillsyn över skydd av områden, djur- och växtarter, och naturmiljön i övrigt.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att dispens från strandskyddet för bryggan inte ska medges.

Fastighetsägarna ska därmed föreläggas att ta bort befintlig brygga samt föreläggas om att ta bort vissa anordningar inom strandskyddsområde samt sluta sköta strandskyddat område utanför Skeen 2:6 på ett privatiserande sätt.

Motivering

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att så kallade särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur och växtliv. Särskilda skäl är till exempel att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. Som länsstyrelsen har skrivit i sitt avvisande, ligger det område man söker dispens på förvisso nära bostadshuset på Skeen 2:6, och på ett svårtillgängligt område, vilket kan resultera i att det kan ifrågasättas om allmänheten kommer vistas där. Det är dock inget som är skäl för att lämna dispens. Den dispens fastighetsägarna fick på Skeen 2:6 för nybyggnation av fritidshus avser fastigheten Skeen 2:6 i sin helhet och inte området utanför. Att åtgärder vidtagits på området utanför Skeen 2:6 bedömer miljö- och byggnämnden inte föranleder att området är ianspråktaget på ett lagligt sätt. Då det saknas dispens för dessa åtgärder och anläggningar. Det gör att området där man söker dispens för en brygga, inte kan anses vara ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att inte heller vattenområdet varit i anspråktaget på ett sådant sätt att det förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Inte heller bedöms området vara ett sådant som måste tas i anspråk för en åtgärd som för sin funktion måste ligga i strandskyddat område. Det hade möjligtvis varit fallet om fastigheten enbart kunde nås med båt, men den aktuella fastigheten kan nås med bil året runt. Inget annat särskilt skäl bedöms heller föreligga för att ge dispens. Bryggan anses uppta en för stor yta vilket har en avhållande effekt på det rörliga friluftslivet och avhåller allmänheten från att beträda ett område de annars hade kunnat färdas fritt på. Bryggan med dess storlek och placering bedöms sammantaget strida mot strandskyddets syften.

Särskilda skäl saknas därför för att bevilja dispens för en brygga då inga av skälen i 7 kapitlet 18 § är tillämpliga. Bryggan ska alltså avlägsnas då dispens saknas för en sådan anläggning som är förbjuden enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken.

Vad det gäller anlagd gräsmatta och skötsel av den, uppfylld sandstrand och övriga anläggningar/anordningar är detta också åtgärder som kräver en dispens, vilket saknas för det aktuella strandskyddsområdet. Dessa anläggningar ska därför också avlägsnas och strandskyddat område ska sluta skötas på ett privatiserande sätt.

Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk. I förevarande fall är området utpekad som riksintresse för friluftsliv vilket stärker det allmänna intresset gentemot det enskilda intresset. Det är enligt aktuella rättsfall (2013-M 5451, 2012-M 6391) avgjort att det allmänna intresset ska ges företräde före den enskildes intresse och att man restriktivt ska tillgodose den enskildes intressen inom strandskyddat område (proposition 2008/09:119, sida 106).

Miljö- och byggnämnden kommer sammantaget fram till att förutsättningar för att meddela dispens för bryggan inte är uppfyllda. I de bedömningar som gjorts har beaktats även den avvägning som ska ske mellan allmänna och enskilda intressen.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kapitlet 1,3, 9 och 15 §§ MB, samt med hänvisning till 7 kapitlet 13, 15 och 25 §§ MB.

Uppllysningar

För handläggning av ärendet utgår en timavgift på 700 kronor per nedlagd timme. Avgiften fastställs när ärendet bedöms som avslutat. Timavgift utgår enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 24 februari 2009, § 20 om avgifter för prövning och tillsyn enligt MB (1998:808).

Har inga åtgärder utförts inom föreskriven tid kan nämnden besluta om att förelägga med vite.

Tomtplatsavgränsning skiljer mark som får tas i anspråk för tomt och mark som är allemansrättsligt tillgänglig. Som tomtplatsavgränsning kan staket, häck eller liknande uppföras mot det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Sökande/fastighetsägare till Skeen 2:6 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Fastighetsägare till Skeen 1:5 underrättas om beslutet.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.