

§ 10

Förlängning av avtalet med Volvo IT den återstående optionsperioden (2017-2018) samt genomförandet av förnyad centralupphandling av gemensam IT-service – remiss från kommunstyrelsen

Dnr 1.5.1.-107/2014

Stadsdelsnämndens beslut

Nämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på stadsledningskontorets remiss gällande gemensam IT-service i staden.

Ledamoten **Åsa Tillgren (V)** reserverade sig mot beslutet.

Vice ordföranden **Anita Lindskog m.fl. (S)** lämnade ett särskilt uttalande.

Ledamoten **Barbro Borg (MP)** och tjänstgörande ersättaren **Dan Guillou (MP)** lämnade ett särskilt uttalande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 18 mars 2014.

Avtalet med Volvo IT har förlängts och gäller nu till och med den 31 december 2016. Stadsledningskontoret (SLK) föreslår ytterligare en tvåårig förlängningsperiod av avtalet med Volvo IT, att gälla även under åren 2017 och 2018. Avtalet är villkorat så att en kontrollerad avveckling inför en ny centralupphandling möjliggörs. På så sätt ska kontinuiteten i IT-leveranserna säkerställas under pågående avtalsperiod fram till dess att en ny leverans är helt etablerad.

Stadsdelsförvaltningen ställer sig bakom SLKs förslag och delar uppfattningen att en kommande leverans kan byggas med den nuvarande som grund. Redovisade utvecklings- och förbättringsinsatser är motiverade och angelägna.

Förslag till beslut

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Ledamoten **Åsa Tillberg (V)** lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordföranden **Alexandra Östback (M)** ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Reservation

Ledamoten **Åsa Tillberg (V)** ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:

1. Avslå förslaget om att förlänga avtalet med Volvo IT i ytterligare två år efter 2017.
2. Därutöver anföra följande:

Stadens upphandling av gemensam IT-service från Volvo-IT har blivit mycket kritiserad. Den genomfördes utan föregående behovsanalys och utan tillräcklig kostnadsanalys. Detta har kritiserats av stadens revisorer. För flertalet av stadens bolag och nämnder har avtalet inneburit både sämre och dyrare IT-service. För t ex skolorna har det närmast blivit katastrofalt, då utformningen av tjänsterna inte alls anpassats till deras behov.

Vi instämmer med förvaltningen i att det kan vara nödvändigt med en gemensam IT-service för staden. Detta konstaterades i en utredning redan 2006. Det är däremot inte nödvändigt att denna upphandlas av ett privat bolag. Vi anser att upphandlingen gjordes på ett alltför lättvindigt sätt. Det fanns dessutom bara två anbud. Dessa borde ha jämförts med kostnaden och effekterna av att driva denna i egen regi och med anpassning till stadens olika behov. En utvärdering av upphandlingen har gjorts på uppdrag av SLK, som själva ansvarade för upphandlingen. Inte oväntat kom man fram till ett positivt resultat.

Vi anser det bör göras en ordentlig oberoende granskning av utfallet av detta avtal för stadens bolag, nämnder och förvaltningar. Dessutom bör en utredning göras om möjligheten att staden själv återtar ansvaret för IT-service. Innan så har skett bör inget beslut tas om att förlänga avtalet med ytterligare två år.

Särskilda uttalanden

Vice ordföranden **Anita Lindskog m.fl. (S)** lämnade följande särskilda uttalande:

Nu när det är dags att förlänga det omfattande IT-avtalet mellan Volvo IT och Stockholms stad, säger företagsledningens representant ” - *Vi förstår kritiken. Det är ingen bra situation i skolorna*”.

Att göra pudlar är numera inte bara populärt utan också ofta framgångsrikt när det gäller undvikande av ansvarstagande för begångna misstag.

I en intervju i Ny Teknik 2013-05-23 gav företagsledningens representant följande svar på journalistens fråga:

”Det har gått över tre år sedan skolorna började få nya datorer och det nya it-systemet, borde inte ett åtgärdsprogram ha satts in tidigare?”

Jag tycker att vi har varit lyhörda, och vi har varit ute i skolorna och arbetat med dem. Vi upptäckte väldigt tidigt att det var problem, och vi har jobbat med hur man handhar datorerna”.

För oss som har kontakt med elever eller lärare inser nog hur situationen varit för eleverna.

Det som oroar är om Stockholms stads avtal inte innehåller tillräckligt effektiva vitesförelägganden för att avskräcka för att det ska få finnas så omfattande långvariga problem som vi fått ta del av att elever och föräldrar nu upplevt. Att vidare hänvisa till att det i princip är omöjligt att byta leverantör inger ytterligare farhågor angående upphandlingens professionalitet.

Stadsledningskontoret har enligt Dnr 031-961/2013 gjort en kostnadsuppskattning avseende upphandlingsarbetet.

Kostnadsuppskattning

Projektkostnader för upphandlingsarbete och stadens ledning av ett införandeprojekt estimeras till i genomsnitt 40-50 miljoner kronor per år under perioden 2014-2018.

Om upphandlingen resulterar i ett leverantörsbyte tillkommer dessutom kostnader för avveckling av nuvarande leverans samt dubbel drift, vilket uppskattas till ytterligare cirka 200 miljoner kronor per år under överföringsperioden.

Givet de kostnader som etablering av ny leverans för gemensam it-service medför bedömer stadsledningskontoret

också att ett nytt avtal bör ges en väsentligt längre löptid än vad som varit fallet i det nuvarande avtalet.

Om det bedöms juridiskt och verksamhetsmässigt genomförbart bör inriktningen vara att det nya avtalet ska kunna löpa i minst fyra och högst 16 år baserat på nyttjande av succesiva optioner i avtalet.

För finansiering av den första etappen av införandeprojektet avseende kostnader för förberedelse och arbete med upphandlingen under 2014 avser stadsledningskontoret förslå finansiering ur CM2 i samband med kommunstyrelsens ärende "Avstämning av mål och budget för 2014".

Det kan förvisso ibland vara fördelaktigt att lägga ut det hela på en leverantör men oss veterligen sker byten även i mycket stora företag och organisationer.

Slutsats

Vi föreslår att upphandlingsarbetet professionaliseras för att skapa flexibilitet för staden vid val av leverantör samt för att förhindra onödiga kostnader.

Vi anser att man bör införa effektiva vitesförelägganden. Detta kan avskräcka leverantören mot att inte åtgärda problemen i tid. Det är nämligen oacceptabelt för stadens elever med så pass omfattande och långvariga problem.

Leverantörens konkreta ansvar vid avtalets upphörande måste regleras bättre.

Ledamoten **Barbro Borg (MP)** och tjänstgörande ersättaren **Dan Guillou (MP)** lämnade följande särskilda uttalande:

Sedan Volvo IT tagit över IT- verksamheten för hela staden är kostnaderna för datasupport och mjukvaruuppdatering mycket höga och allt krångligare.

Man får en hel del datastopp och störningar i nätverket. Det tar lång tid att åtgärda problemen. De anställda kan inte själva göra detta.

Stadens IT- ansvariga kan inte själva bestämma inköp av tillbehör till datorerna utan allt ska gå via Volvo IT. Detta gör att kostnaderna blir högre och det tar lång tid att åtgärda eller köpa tillbehörsutrustning.

Tidigare hade man mer frihet att installera olika program eller koppla olika utrustningar på datorerna. Det nya systemet medför mer kostnader för staden eftersom att paketera drivrutiner till utrustning kostar mycket pengar.

Fördelen att ha Volvo IT har varit att man haft samma datapark över hela staden.
