



§ 12 Förslag till riktlinjer för serveringstillstånd – remiss från kommunstyrelsen

Dnr 1.5.1.-102/2014

Stadsdelsnämndens beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänste-
utlåtande.

Ledamoten **Barbro Borg (MP)**, tjänstgörande ersättaren
Dan Guillou (MP) och ledamoten **Åsa Tillgren (V)**
reserverade sig mot beslutet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänste-
utlåtande daterat den 26 mars 2014.

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från nämnden med
anledning av ett förslag till nya riktlinjer för serverings-
tillstånd. De föreslagna riktlinjerna är i första hand en
anpassning till nu gällande alkohollagstiftning.

Förvaltningen har inget att invända mot förslaget. Alkohol-
lagens nya bestämmelser innebär bland annat att lägre krav
ställs på att den som får tillstånd till alkoholserving ska
erbjuda lagad mat, vilket gör att även enklare restauranger och
en del caféer kan få tillstånd. Detta kan innebära att alltfler
ungdomar söker sig till dessa restauranger och caféer.
Förvaltningen vill framhålla vikten av en restriktiv bedömning
som ett led i det arbete som i övrigt bedrivs i staden för att
minska de ungas bruk av alkohol.

Förslag till beslut

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdels-
nämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens
förslag.

Ledamoten Barbro Borg (MP) lade fram ett förslag till beslut
och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet
med detta.

Ledamoten Åsa Tillgren (V) lade fram ett förslag till beslut
och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet
med detta.

Beslutsgång

Ordföranden Alexandra Östback (M) ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Reservationer

Ledamoten **Barbro Borg (MP)** och tjänstgörande ersättaren **Dan Guillou (MP)** ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:

1. I huvudsak besluta enligt förvaltningens förslag.
2. Därutöver anföra följande:

Vi ställer oss i huvudsak bakom förslaget till nya riktlinjer, som ger tydlig information till krögare och allmänhet om vad som gäller för alkoholservering i Stockholm.

Diskriminering är ett allvarligt problem i samhället och även i Stockholms uteliv. Vi välkomnar att riktlinjerna ger möjlighet att meddela villkor om skyltning vid entrén som anger vilka insläppsregler som gäller. Vi anser att det dessutom ska anges i riktlinjerna att olaglig diskriminering i en krogverksamhet enligt stadens uppfattning är en omständighet som kan medföra att tillståndshavaren enligt 8 kap. 12 § i alkohollagen anses olämplig att utöva verksamheten. Upprepad eller systematisk diskriminering ska alltså medföra att serveringstillståndet kan återkallas.

Det är viktigt att det även kvällstid finns alkoholfria utemiljöer att vistas i. Ansökningar om alkoholtillstånd från populära alkoholfria uteställen ska därför prövas särskilt noggrant ur ett socialt perspektiv. Snabbmatsrestauranger bör inte beviljas serveringstillstånd.

Ledamoten **Åsa Tillberg (V)** ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:

1. I huvudsak tillstyrka förvaltningens förslag.
2. Därutöver anföra följande:

Det innebär ett stort ansvar för tillståndshavarna att få serveringstillstånd, vilket dessutom är ekonomiskt fördelaktigt för restaurangägarna. Ett minimikrav från stadens sida utöver de föreslagna riktlinjerna bör därför vara att alla gäster ska

vara välkomna på restaurangen. Tyvärr är det inte så idag. Många restauranger är otillgängliga för personer med funktionsnedsättningar, vare sig de är rullstolsburna, allergiker eller har ledarhund.

Vi menar att staden ska ta tillfället i akt och införa villkor om tillgänglighet i riktlinjerna. Enkelt avhjälpna hinder i form av enstaka trappor och trösklar ska kunna åtgärdas direkt medan villkor för större hinder får utformas exempelvis så att ett aktivt arbete ska startas för att öka tillgängligheten. Detta är en likvärdighetsfråga.
