

## Funktion UTBF Registrator

---

**Från:** Parisa Maleki <Parisa.Maleki@skolinspektionen.se>  
**Skickat:** den 10 februari 2014 14:58  
**Till:** Funktion UTBF Registrator; Elisabeth Forsberg Uvemo  
**Kopia:** Ann-Kristin Nilsson; Jens Pettersson; Anna Rydin; Mats Peterson; Tommy Lagergren  
**Ämne:** Beslut efter tillsyn i Stockholms kommun  
**Bifogade filer:** Beslut för Stockholms kommun.pdf

Hej!

Bifogar ovan tillsynsbeslutet för Stockholms kommun. Observera att vidtagna åtgärder med anledning av beslutet ska redovisas för Skolinspektionen senast den 12 maj 2014.

Med vänlig hälsning

Parisa Maleki  
Utredare  
Skolinspektionen i Stockholm  
Avdelningen för Regelbunden tillsyn och Kvalitetsgranskning  
Box 23069  
104 35 Stockholm  
Tel 08- 586 084 71  
[parisa.maleki@skolinspektionen.se](mailto:parisa.maleki@skolinspektionen.se)

STOCKHOLMS STAD  
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2014-02-10  
Dnr.....  
15411/7525



Stockholms kommun

## Beslut

---

efter tillsyn i Stockholms kommun

## Tillsyn i Stockholms kommun

Skolinspektionen har under 2013 och 2014 genomfört regelbunden tillsyn av grundskolan och grundsärskolan i Stockholms kommun. Samtliga kommunala grundskolor, grundsärskolor och fritidshem har granskats och i de fall det bedömts föreligga brister har huvudmannen Stockholms kommun förelagts att åtgärda dessa. Skolinspektionen vill framhålla att det är huvudmannens ansvar att bristerna i samtliga skolbeslut åtgärdas. Föreliggande beslut avser brister på områden där Stockholms kommun måste ta ett övergripande och samordnande ansvar för att säkerställa att författningarnas krav uppfylls i alla verksamheter. De brister som redovisats i tidigare fattade skolbeslut upprepas inte i detta beslut.

### Fakta om kommunen

---

Stockholms kommun har omkring 900 000 invånare och är därmed Sveriges mest befolkningstäta kommun. Elevantalet i kommunens grundskolor, grundsärskolor och förskoleklasser var år 2013 drygt 65 000. Runt 29 000 elever i åldrarna 6-9 år är inskrivna i fritidshem och nästan 8 000 elever deltar i fritidsklubbarnas verksamhet. Totalt drivs 147 grundskolor med 39 grundsärskolor i kommunal regi. År 2013 fanns det drygt 4 300 lärare och cirka 355 rektorer och skolledare i dessa skolor.

Stockholms kommun ansvarar för att kommunens verksamheter genomförs enligt lagar och förordningar och har som huvudman det yttersta ansvaret för barn- och utbildningsverksamheten. Utbildningsnämnden är den nämnd som ansvarar för kommunens förskoleklass, grundskola, grundsärskola samt fritidshem och öppen fritidsverksamhet. Utöver detta ansvarar utbildningsnämnden även för gymnasieskola och gymnasiesärskola. Kommunens gymnasieskola och gymnasiesärskola inspekterades av Skolinspektionen under 2012 och ingår därmed inte i den nu aktuella tillsynen. Kommunens vuxenutbildning och förskola som inspekterades av Skolinspektionen under 2011 ingår inte heller i föreliggande tillsyn.

Stockholms kommuns utbildningsförvaltning verkställer utbildningsnämndens beslut. Förvaltningen är organiserad i sex avdelningar; grundskola, gymnasieskola, tillhandahållaravdelningen samt tre avdelningar med stödfunktioner, personalavdelningen, administrationsavdelningen samt avdelningen för lärande och elevhälsa. Grundskoleavdelningen leds av en grundskoledirektör. Stockholm kommuns grundskolor är indelade i sju olika områden och för områdena ansvarar sju grundskolechefer.

Kommunfullmäktige styr barn- och utbildningsverksamheten genom att i den årliga budgeten formulera mål för verksamheten. Målen operationaliseras i mätbara indikatorer för vilka utbildningsnämnden fastställer årsmål. Därutöver tar nämnden fram egna mål och indikatorer som ska stödja kommunfullmäktiges mål. Utifrån detta formulerar utbildningsnämnden en årlig verksamhetsplan som ska ge en samlad bild över utbildningsförvaltningens arbetsuppgifter och utvecklingsinsatser. Hur arbetet har avlöpt och vilka resultat (mål) som uppnåtts följs sedan upp i anslutning till budgetuppföljningen och redovisas nämndens verksamhetsberättelse.

I den årliga budgeten beslutas vidare om de medel som nämnden har att förfoga över.

### **Kunskapsresultat**

Skolinspektionen har i separata beslut redovisat kunskapsresultaten för varje grundskola och grundsärskola inklusive fritidshem. Redovisningen av kunskapsresultaten nedan avser resultaten på kommunövergripande nivå för Stockholms kommuns grundskolor. Skolverket sammanställer inte statistik över kunskapsresultaten för elever i grundsärskolan och Stockholms kommun gör inte sammanställningar på kommunnivå varför dessa uppgifter inte kan redovisas här.

### **Grundskola**

#### **Årskurs 3**

Skolverkets statistik för de nationella ämnesproven i årskurs 3 visar att omkring 80 procent eller fyra av fem elever i Stockholms kommunala grundskolor har nått minst kravnivån på det nationella ämnesprovet i matematik de senaste fyra åren. Det är en större andel än för genomsnittet i riket som under samma period har varit runt 70 procent. Andelen elever som når kravnivåerna på ämnesprovet i svenska har också varit högre i Stockholm än i övriga riket under de fyra senaste åren. År 2013 var det cirka 87 procent av eleverna i Stockholm som minst nådde kravnivån, att jämföra med 78 procent för riket som helhet. Även i ämnet svenska som andraspråk är andelen elever som minst når kravnivån högre i Stockholm än riket i övrigt. 2013 var det 69 procent av eleverna i Stockholm som nådde kravnivån mot 56 procent i riket. Det finns inga tydliga trender i resultaten på de nationella ämnesproven i i årskurs 3, resultaten för år 2013 är dock de högsta i samtliga ämnen den senaste fyraårsperioden.

### Årskurs 6

Nationella ämnesprov i engelska, matematik och svenska har genomförts vid två tillfällen i årskurs 6 sedan höstterminen 2011, då Lgr11 infördes. Skolverkets statistik för år 2013 visar att andelen elever i Stockholms kommunala grundskolor som minst nådde kravnivån i matematik (97 procent), svenska samt svenska som andraspråk (97 procent respektive 81 procent) och engelska (94 procent) ligger på samma nivå eller över genomsnittet i riket (94 procent, 95 procent respektive 75 procent och 94 procent). Detsamma gäller för resultaten för år 2012.

Skolverkets statistik visar att andelen elever som nått minst betyget E i årskurs 6 år 2013 var som högst (98 procent) i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, musik, naturorienterande ämnen och slöjd. Lägst andel elever med ett godkänt betyg var i ämnet svenska som andraspråk, där 75 procent av eleverna nådde minst betyget E. Den genomsnittliga betygspoängen för varje ämne, det vill säga måttet på fördelningen över de olika betygsstegen där poängen ökar ju fler elever som har högre betyg, var högst i ämnena engelska och modersmål, och som lägst i svenska som andraspråk och religionskunskap.

### Årskurs 9

Enligt Skolverkets statistik för år 2013 var det genomsnittliga meritvärdet för elever i Stockholms kommunala grundskolor 222 jämfört med rikets 213. Meritvärdet har under de fem senaste åren varierat mellan 224 (2011) som högst, och 220 (2010) som lägst. Samtliga år har Stockholms elevers meritvärde varit högre än rikets genomsnitt. Andelen elever som nått kunskapskraven i alla ämnen (elever med minst betyget E i samtliga ämnen) var 75 procent år 2013. Under den senaste femårsperioden var andelen högst år 2011 och 2009, 77 procent. År 2013, 2012 och 2010 var andelen 75 procent, vilket var den lägsta under perioden. För samtliga år under perioden har Stockholms resultat varit lägre än rikets. Sedan Skolverkets tillsyn av Stockholms kommun som gjordes läsåret 2006/2007 har Stockholms kommuns meritvärde ökat något. Vad gäller andelen elever med godkänt betyg i alla ämnen ökade denna till en början efter Skolverkets tillsyn, för att sedan sjunka under de två senaste åren.

Andelen elever som var behöriga till något av gymnasieskolans nationella program var 87 procent år 2013. Detta är något högre än 2012, men lägre än 2011. Såväl 2013 som 2012 var andelen behöriga till gymnasieskolan lägre i Stockholm än i riket.

Vad gäller de nationella ämnesproven i svenska, matematik och engelska så visar Skolverkets statistik att eleverna i Stockholm klarar dessa prov bättre jämfört med genomsnittet i riket, det vill säga, en högre andel elever når kun-

skapskraven/målen på proven. I svenska och engelska har variationen de fem senaste åren varit låg, runt 97-98 procent av eleverna i Stockholm har varje år minst nått gränsen för godkänt på proven. I matematiken har resultaten skiftat något mer men följt variationen i riket, till exempel var det 91 procent av eleverna som klarade proven år 2013, medan det 2012 var 85 procent. Resultaten för de elever som bedömts enligt kunskapskraven för svenska som andraspråk har sjunkit de senaste fem åren, år 2013 nådde 77 procent av eleverna kravnivån på provet.

Variationen i kunskapsresultat mellan de kommunala grundskolorna i Stockholm är betydande. I Hjulsta grundskola var elevernas genomsnittliga meritvärde 155 och andelen elever som nådde kunskapskraven i alla ämnen 24 procent år 2013. I Rågsvedsskolan var meritvärdespoängen 154, och andelen elever som nådde kunskapskraven i alla ämnen 18 procent. Detta innebär att så få som en av fem elever lämnade grundskolan med fullständiga betyg. Därutöver är mindre än en tredjedel av eleverna i Rågsvedsskolan behöriga till gymnasieskolan, och i Hjulsta grundskola är andelen drygt 40 procent. I Mälarhöjdens skola är meritvärdet 251 och andelen elever som når kunskapskraven i alla ämnen 94 procent. I Adolf Fredriks musikklasser är meritvärdet 270 och andelen elever som når kunskapskraven i alla ämnen 98 procent.



## Helhetsbedömning

---

Skolinspektionen bedömer efter tillsynen av Stockholm kommuns grundskolor och grundsärskolor att många elever ges en utbildning som håller god kvalitet och som i flera fall kännetecknas av ett ambitiöst och målinriktat arbete på såväl huvudmannanivå som på skolnivå. Detta visar sig i en rad initiativ som bland annat syftar till att förbättra undervisningen och skolornas kvalitetsarbete, och i förlängningen, verksamheternas måluppfyllelse. Skolinspektionen noterar också att eleverna i Stockholms kommun i flera avseenden visar bättre kunskapsresultat än eleverna i riket. Detta gäller bland annat genomsnittligt meritvärde i årskurs 9 och resultaten på de nationella ämnesproven i årskurserna 3, 6 och 9.

Den samlade bilden av kunskapsresultaten tyder dock på att det föreligger betydande skillnader mellan elever i huvudmannens skolor. Statistik för de fem senaste åren visar att ungefär var fjärde elev i Stockholm som avslutar grundskolan inte når målen eller kunskapskraven i samtliga ämnen, vilket är lägre än i riket i övrigt. Andelen elever som är behöriga till gymnasieskolan är också lägre än i riket. Det är även stora skillnader i kunskapsresultaten mellan skolor. I några skolor är det en så låg andel som en femtedel av eleverna som når kunskapskraven i samtliga ämnen, medan det i andra skolor i det närmaste är 100 procent av eleverna som når kunskapskraven i alla ämnen. I huvudmannens dokumenterade kvalitetsarbete och i intervjuerna på förvaltningsnivå uppges att dessa skillnader är nära kopplade till kommunbefolkningens socioekonomiska sammansättning och den bostadssegregation som finns i Stockholm. För att möta de stora skillnaderna har utbildningsnämndens ett specifikt mål som syftar till att "samtliga elever i stadens kommunala skolor ska ges förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt utifrån läroplansmålen". Skolinspektionens tillsyn visar att kommunen vidtagit flera kompensatoriska åtgärder i denna strävan, bland annat en omfördelningsmodell som fördelar resurser till skolor utifrån en rad socioekonomiska parametrar. Därutöver har kommunen identifierat de skolor med lägst kunskapsresultat och beslutat om en rad insatser, bland annat stöd med att utveckla verksamheternas kvalitetsarbete men också specifika insatser som syftar till att utveckla undervisningen, såsom lärarcoacher och PRIO Stockholm som avser att förbättra skolors arbetssätt och processer.

Trots detta visar tillsynen att flera skolor med påfallande låga kunskapsresultat har brister i arbetet med särskilt stöd, och då i synnerhet vad gäller studiehandledning på modersmålet. Därutöver kan Skolinspektionen konstatera att det skiljer sig i hur utbildningen för nyanlända genomförs, till exempel görs inte alltid en genomgripande genomgång av de nyanländas utbildningsbakgrund,



vilket får till följd att undervisningen inte kan anpassas till elevernas behov och förutsättningar. Detta innebär att det finns elever i Stockholms kommun som inte ges likvärdiga förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionens tillsyn av kommunen visar också att flera skolor inte alltid följer upp sin verksamhet och analyserar sina utvecklingsbehov och på vilket sätt olika insatser har påverkat elevernas resultat. Detta gör att det på huvudmannanivå blir svårt att bedöma hur det övergripande och lokala arbetet påverkar elevernas utbildning. Därmed riskerar de resurser som skolorna tilldelas att läggas på insatser som inte bidrar till att ge eleverna likvärdiga förutsättningar att nå de mål som finns för utbildningen. Skolinspektionen bedömer därmed att Stockholms kommun behöver stärka sitt arbete med att leda och styra verksamheten så att alla elever erbjuds en utbildning av likvärdig kvalitet genom att djupare analysera de insatser som vidtagits. Även om kunskapsresultaten i flera avseenden har ökat det senaste året, finns det över åren en variation i resultaten som gör det svårt att urskilja vilken effekt vidtagna åtgärder har fått på elevernas möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen.

Kommunens redogörelse för det systematiska kvalitetsarbetet innefattar omfattande information om till exempel kunskapsresultat och elevernas trivsel i skolorna (brukarundersökningar). Därutöver görs också mer riktad uppföljning av särskilda områden såsom betygssättning, arbetet med särskilt stöd och elevhälsa. Skolinspektionen bedömer därmed att huvudmannen vad gäller grundskolan i flera avseenden har ett omfattande kvalitetsarbete där utbildningen systematiskt planeras, följs upp och utvecklas, på såväl huvudmannanivå som på skolnivå. Detta kan dock inte i samma utsträckning sägas gälla för kommunens grundsärskola och fritidshem. Inom dessa verksamheter gör Skolinspektionen bedömningen att kvalitetsarbetet inte är tillräckligt för att Skolinspektionen eller huvudmannen ska kunna bedöma huruvida verksamheterna inriktas mot att de mål som finns för utbildningen uppfylls.

Skolinspektionen vill understryka att myndigheten redan år 2013 riktade kritik mot brister i likvärdigheten i Stockholms kommuns gymnasieskolor, och även då identifierades brister i arbetet med elevgruppen nyanlända. Skolinspektionen kritiserade också huvudmannen Stockholms kommun för att man inte följde upp resultaten i gymnasiesärskolan. Mot den bakgrunden finner Skolinspektionen det anmärkningsvärt att huvudmannen fortfarande inte kommit längre i detta arbete.

## Skolinspektionens ingripande

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den **12 maj 2014** redovisas för Skolinspektionen.

### **Undervisning och lärande**

#### **Bedömning**

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet undervisning och lärande.

- Se till att samtliga elever erbjuds en likvärdig utbildning.

#### **Motivering**

I skollagen anges att alla elever, oberoende av geografisk hemvist och sociala och ekonomiska förhållanden, ska ha lika tillgång till utbildning. Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. En strävan ska vara att uppväga skillnader i deras förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Vidare framgår av skollagen att barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt.

I såväl flera grundskolor som på förvaltnings- och nämndnivå anges att en av Stockholms kommuns stora utmaningar inom ramen för det kompensatoriska uppdraget är att ge nyanlända elever de förutsättningar som krävs för att de ska kunna uppnå utbildningens mål och kunskapskrav. Andel nyanlända elever ingår som en bakgrundsfaktor i kommunens resursfördelningsmodell, och lyfts också i verksamhetsplanen som ett delmoment under nämndmålet "samtliga elever i stadens kommunala skolor ska ges förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt utifrån läroplansmålen". I flera intervjuer, på såväl nämnd-, förvaltnings- och skolnivå, framhålls att skolornas arbete med dessa elever håller hög kvalitet, men att detta på grund av redovisningsteknisk anledning inte syns i statistiken över skolornas kunskapsresultat. Trots detta har Skolinspektionens tillsyn visat att det i flera skolor med relativt låga kunskapsresultat, finns brister som bland annat kan kopplas till arbetet med nyanlända elever. Till exempel ges elever i flera skolor inte studiehandledning på modersmålet utifrån deras behov, ibland ges det inte alls. Skolorna köper vanligen studiehandledning på modersmålet från Språkcentrum, en av huvudmannens centrala stödenheter. Några representanter för förvaltningen menar att det finns skolor som avstår av ekonomiska skäl, medan flera skolor har uppgett kvalitetsbrister som ett skäl för att inte köpa tjänsten. Skolinspektionen har i flera

skolbeslut också riktat kritik mot mottagandet av nyanlända elever. Dels brister skolorna i att utreda elevernas kunskaper, dels framkommer i tillsynen att skolor inte förmår anpassa undervisningen till elevernas förutsättningar och behov. I flera skolor finns det också brister i arbetet med att ge de eleverna som behöver det undervisning i svenska som andraspråk. Dessa brister innebär att flera elever i huvudmannens skolor inte ges de förutsättningar som krävs för att nå målen för utbildningen.

Sammanfattningsvis visar tillsynen att samtliga elever inte erbjuds en likvärdig utbildning. Skillnader mellan elevers förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen uppvägs inte flera avseenden. Stockholms kommun uppfyller därmed inte skollagens krav och föreläggs åtgärda bristerna.

#### **Författning**

1 kap. 4 och 9 §§ skollagen

#### **Uppföljning och utveckling av utbildningen**

##### **Bedömning**

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet uppföljning och utveckling av utbildningen.

- Följa upp och analysera de insatser som görs för att öka elevernas måluppfyllelse.
- Se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå som innefattar grundsärskolan och fritidshemmen.

##### **Motivering**

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål). Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje huvudman och varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Av förarbetena till lagen (prop 2009/10: 165 s. 306) framgår att huvudmannen har det yttersta ansvaret för utbildningen vilket ger huvudmannen en central roll när det gäller att bedriva ett kvalitetsarbete som ska garantera kvalitet och likvärdighet. Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i

verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och nationella prov. Huvudmannens styrning, uppföljning, utvärdering och utveckling av verksamheten bör analyseras särskilt.

### **Utveckling av utbildningen**

I utbildningsnämndens verksamhetsplan för 2013 anges att grundskolan bland annat ska "kunna definiera framgångsrika strategier". Skolinspektionens tillsyn visar dock på svårigheter för kommunen att bedöma om eller hur vidtagna åtgärder har påverkat måluppfyllelsen på skol- och övergripande nivå. Såväl huvudmannen som flera grundskolor identifierar utvecklingsområden och initierar och genomför utvecklingsinsatser, lokala och övergripande. Detta kan till exempel röra sig om satsningar på vidareutbildningar inom bedömning och betygssättning, ett inkluderande arbetssätt, att göra elevhälsan mer delaktig i utbildningen, att använda sig av lärarcoacher eller att ge rektorer förutsättningar att stärka sitt pedagogiska ledarskap. Dessa insatser utvärderas dock inte alltid i de enskilda skolorna vilket innebär att det inte går att bedöma om och hur åtgärderna påverkar elevernas måluppfyllelse. Därutöver finns det skolor som inte tillräckligt följer upp och analyserar sin verksamhet för att kunna bedöma vilka utvecklingsbehov skolan har, vilket innebär att det inte går att avgöra om det finns en koppling mellan skolans behov och de insatser som görs. Dessa brister får konsekvenser för huvudmannens övergripande kvalitetsarbete, och i intervjuerna med representanter för förvaltningen och utbildningsnämnden framkommer bland annat att det är svårt för huvudmannen att bedöma hur olika insatser, såväl övergripande som lokala, påverkar kunskapsresultaten. Detta illustreras till exempel i utbildningsnämndens tertialrapport 2 år 2013. Där konstateras att resultaten i de skolorna med allra sämst kunskapsresultat förbättrades under 2013, men att samma skolors resultat försämrades året dessförinnan. Det saknas dock en analys av hur nämndens arbete kan kopplas till resultaten.

### **Grundsärskolan och fritidshemmet**

Skolinspektionens tillsyn av grundskolorna i Stockholms kommun visar att det varierar huruvida fritidshemmen ingår i skolenheternas kvalitetsarbete, det vill säga, om fritidshemmets verksamhet följs upp och utvecklas i enlighet med de nationella målen. Av intervjuerna med företrädare för förvaltningen framgår att man under läsåret 2012/2013 har initierat ett övergripande utvecklingsarbete för att höja kvaliteten och likvärdigheten i kommunens fritidshem. Bland annat antog förvaltningen en plan för utveckling av fritidshemmen i början av 2013. I den dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet från kommunen som Skolinspektionen tagit del av finns dock inte någon redogörelse för måluppfyl-

Ielsen i kommunens fritidshem. Representanter för förvaltningen uppger att fritidshemmen inte följs upp eller utvärderas tillräckligt på central nivå.

Vidare saknas i Stockholm kommuns övergripande dokumentation någon redogörelse för måluppfyllelsen i grundsärskolan. I intervjuerna uppger företrädare för utbildningsförvaltningen att kommunen inte har sammanställt kunskapsresultaten i grundsärskolan på en aggregerad nivå och att uppföljningen av elevernas kunskapsutveckling i grundsärskolan således är ett utvecklingsområde för kommunen. Därmed saknas den kunskap om resultat och måluppfyllelsen i kommunens fritidshem och grundsärskolor som behövs för att kunna analysera och utveckla verksamheterna.

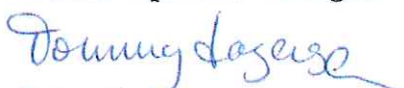
Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens utredning att det finns brister i Stockholms kommuns systematiska kvalitetsarbete. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Stockholms kommun föreläggs att åtgärda bristen.

**Författning**

4 kap. 3-7 §§ skollagen

Avdelningsjuristen Ingrid Brännare, enhetschefen Anna Rydin och undervisningsrådet Mats Peterson har deltagit i ärendets slutliga handläggning.

På Skolinspektionens vägnar



Tommy Lagergren

Avdelningschef



Jens Pettersson  
Föredragande



Skolinspektionen

**Beslut**

2014-02-10

12 (13)

Dnr 43-2012:4307

**Bilaga:**

**Bilaga 1 Allmänt om tillsynen**

## **Allmänt om tillsynen**

---

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.

