

**§ 17****Arbetet mot felaktiga utbetalningar och bidragsbrott**

Lägesrapport från socialnämnden

**BESLUT**

Stadsdelsnämnden lägger socialnämndens lägesrapport om arbetet mot felaktiga utbetalningar och bidragsbrott till handlingarna.

**Ärendet**

Socialnämnden har lämnat ännu en rapport om vad som görs för att förebygga och åtgärda felaktiga utbetalningar av försörjningsstöd, förkortat FUT. I rapporten beskrivs stadsdelsnämndernas arbete och övergripande statistik för 2013. Resultatet av FUT-utvärderingen, enkätsvaren från stadsdelsförvaltningarna om uppdrag i budget och planeringen för 2014 redovisas också. Stadens arbete mot felaktiga utbetalningar utvecklas kontinuerligt och de flesta stadsdelsförvaltningar, däribland Farsta, har en väl fungerande organisation för arbetet.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2014-04-26.  
Dnr 1.6-309/2014

**Förslag till beslut**

Ordföranden Lars Jilmstad m fl (M) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag.

**Beslutsgång**

Nämnden beslutade enligt förvaltningens förslag.

Mariana Moreira Duarte m fl (MP) anmälde ett särskilt uttalande.

Lars Bäck (V) anmälde ett särskilt uttalande.

**Särskilt uttalande**

Mariana Moreira Duarte m fl (MP)

Det är viktigt att utbetalningar av försörjningsstöd sker rättssäkert och enligt regelboken. Att se till att detta sker är rätt och riktigt, Att jaga medborgare som glömt att ange förändrade förhållanden är ett sätt att se till att detta följs. Att anställa fler socialsekreterare för att minska antalet ärenden per person och därmed ge mer tid till att göra ett gediget arbete som dessutom förbättrar arbetsmiljön är ett annat sätt.

Nu har vi haft en FUT-utredare i Farsta i några år och hen har varit effektiv och hjälpt oss att se till att inte för mycket pengar betalas ut. Men de pengar som sparats och betalats in har knappt täckt konstanden för utredarens tjänst. Och allteftersom arbetet fortskridit så har förvaltningen blivit mer effektiv, så detta arbete kan nu anses vara ett avslutat projekt. Vi anser att det är fel att bara satsa resurser på att jaga medborgare som har fått för mycket pengar. Det är minst lika viktigt att se till att medborgare söker och får de pengar

de har rätt till. Kanske finns det några därute som har fått för lite? Nu borde våra resurser omfördelas till dem. Vi anser att FUT-utredartjänsten borde göras om till ett medborgarombud som hjälper medborgare med ansökningar så att de får den hjälp de har rätt till.

**Särskilt uttalande**

Lars Bäck (V)

Fusk är tråkigt. Men är arbetet mot felaktiga utbetalningar värt kostnaden i pengar och i det lidande som en ökad övervakning innebär för medarbetare och klienter?

Rapporterna om FUT-arbetet visar på ett stort och ambitiöst arbete, där inte bara FUT-utredarna utan också andra chefer och medarbetare gått kurser och deltagit i möten. Vi läser i Sweco-rapporten sid 20 att av de återbetalningskrav som ställdes år 2012 fick staden tillbaka 385 156 kronor i återbetalda bidrag. Lönekostnaden för dem som arbetat med FUT är rimligtvis mycket högre än så, så om staden hade låtit bli att jaga misstänkta fuskare skulle vi ha kunnat använda skattepengarna till andra, mer värdefulla saker.

Rapporten om arbetet mot felaktiga utbetalningar av försörjningsstöd döljer många människoöden. Vi får ta del av siffror och tabeller där det är lätt att glömma att det handlar om människor. Vi undrar om det här noggranna arbetet mot felaktiga utbetalningar och bidragsbrott verkligen leder till ett bättre, mer humant och rättvist samhälle.

Mer resurser behövs för att bedömningarna ska bli rätt från början. Det verkar alla vara överens om. Vi menar att FUT-arbetet inte tillför mycket av värde.