



§ 6

Tertialrapport I Älvsjö stadsdelsnämnd

Dnr 1.2.1.186-2014

Beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner och överlämnar tertialrapport 1 till kommunstyrelsen inklusive omslutningsförändringar med 7,0 mnkr.
2. Stadsdelsnämnden hemställer att kommunfullmäktige beslutar att Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun ändras genom att ett nytt andra stycke läggs till i 20 § med följande lydelse: ”De områden där hundrastplatser är belägna anges på bifogade kartor (bil. 2)”.
3. Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Majvi Andersson m.fl. (S), Viktor Morawski (MP) och Emelie Roxby Schüsseleder (V) deltog ej i beslutet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen har upprättat tertialrapport I. Stadsdelsnämnden bedömer att kommunfullmäktiges inriktningsmål och mål för respektive verksamhetsområde kommer att uppnås. Analysen baseras på nuvarande utfall och identifierade trender.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2014-05-09.

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande (S)

Majvi Andersson m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande.

Vi vill utbrista; Äntligen! Äntligen kommer fokus att läggas på den äldres delaktighet, inflytande och utevistelse. Vi Socialdemokrater har år efter år under alliansens majoritet lyft fram de äldres behov på dessa områden och äntligen har vi hörsammats. Men det är inte vi som ska vara gladast, det är de äldre som äntligen får sina behov uppmärksammade. Nu får vi hoppas att fokuseringen på frågorna också ger ett synbart resultat för de äldre i Älvsjö. För det finns en hel del förbättringsområden, vilket framgår av T1. Målen är ganska lågt



satta, t ex har alliansen i åratal lyft fram hur viktig måltiden är. Målet för att måltiden ska vara en trevlig stund på dagen inom vård- och omsorgsboende är trots det, bara satt till 80 %. Upplevelsen av hur den äldre kan påverka hur hjälpen utförs av hemtjänst i ordinärt boende är så lågt som 76 %. Fast målen är så lågt satta visar T1 att de ändå är knappt uppfyllda.

Vi skulle också vilja utbrista i ett lättat Äntligen för att alliansen tagit sitt förnuft tillfång och dragit tillbaka kravet på att konkurrensutsätta Solberga vård- och omsorgsboende. Det innebär att den tidigare skrivningen att ”valfriheten för brukarna i Älvsjö är stor och successivt utökas” har utgått. Det är i grunden ett erkännande från alliansen att de har uppfattningen att det enbart är antalet företag som finns på marknaden som ökar valfriheten. Vår förhoppning är att man tänker ett steg längre när frågorna om delaktighet, inflytande och utevistelse nu kommer i fokus så att de äldre kan få bestämma mer själva och uppleva verklig valfrihet i den vård och omsorg de har behov av.

Staden som attraktiv arbetsgivare lämnar mycket kvar att önska. Medarbetarnas sjukfrånvaro är fortsatt hög. Trots att målet om sänkta sjuktal tidigare har justerats neråt kommer man inte tillräkta med de höga sjuktalen. Vi har fått höra att många kan återgå i arbete men att långtidssjukskrivningarna fylls på, en del för att de är utslitna i tunga arbeten framförallt i äldreomsorgen. Vi anser att det finns anledning att undersöka om Älvsjös medarbetare har mer deltid och/eller delade tjänster, lägre lön, färre hjälpmedel i arbetet eller är färre personal i verksamheterna i förhållande till andra stadsdelar. Det är nedslående hur man misslyckats med att erbjuda medarbetarna heltid. Var ligger hindren? Var finns den djupare analysen i T1? Det hade varit intressant att få ta del av de planer på lösningar som finns för att få fler kan få heltid eller för att fler ska vara nöjda med den psykosociala arbetsmiljön. I T1 saknas målsättningar för medarbetarnas utbildning, vidareutbildning och kompetensutveckling. Vi får heller inget veta om hur det ser ut med personalomsättningen.

Älvsjös medborgare upplever minskad trygghet. Staden har uppmanat nämnden att höja ambitionsnivån när det gäller målsättningen och den är nu satt till 74 %. Alliansen har således en acceptans för att en fjärdedel Älvsjöborna inte känner sig trygga i sin stadsdel. Förvaltningens arbete för att finna lösningar för ett tryggare Älvsjö riktar in sig på samarbetet med polisen. Vi menar att politiken måste ta ett rejält helhetsansvar för ungdomars fritid genom att bl a bygga upp ungdomsgårdar och utöka antalet fältassistenter. Det kostar att bygga upp en ungdomsgård men det är en överblickbar kostnad. En



stängd ungdomsgård kan kosta hur precis hur många miljoner som helst. Det är beklagligt att förvaltningen inte får mer resurser för att på allvar kunna ta itu med ungdomsproblematiken och oroshärdarna i Älvsjö, dels det som redan är ett bekymmer, men också preventivt för att förhindra framtida problem. Vi tolkar det som att alliansen antingen slår dövörat till inför medborgarnas behov eller helt enkelt saknar förmåga att ta itu med problemen.

Vi anser att det behövs ett utökat föräldrastöd och påpekar än en gång alliansens missgrepp att först flytta Nätverkshuset för att sedan undan för undan minska deras verksamhet och slutligen utan föregående beslut lägga ner det. Behovet av att återuppbygga, utveckla och stärka upp Nätverkshuset som familjecentral är stort. Vi vill ta initiativ till flera former av lösningar genom samarbete med olika organisationer, socialtjänst, polis, skolledare, andra stadsdelsnämnder, landstinget, osv. Vi lägger därför ett förslag om att utreda om det går att dra lärdom av erfarenheterna från den s k Kungälvsmodellen med Toleransprojektet och anpassa det till Älvsjö för att införa en arbetsmodell i samarbete med fritidsverksamheten, socialförvaltningen, föreningslivet samt skolorna i Älvsjö.

Förskolan har ett viktigt uppdrag. Med rätta har föräldrar och barn höga förväntningar och krav på både omsorg och lärande. För oss socialdemokrater är förskolan starten på det livslånga lärandet. Förvaltningen och all annan personal gör sitt yttersta för att erbjuda service av hög kvalitet. Men resurserna räcker inte till, de är för knappa. Det är oroande att förskolorna måste ta till fonderade medel för att få sin driftbudget i balans. Socialdemokraterna har under flera års tid påpekat att stadsdelens satsningar på förskolorna inte räcker till.

Vi kan konstatera att förvaltningen har justerat upp årsmålen för flera av indikatorerna inom förskoleområdet. Det är i sig positivt. Men det ska ses mot bakgrund av att alliansen tidigare flera år i rad justerat ned målen. När resurserna inte räcker till och nöjdheten sjunker, justerar alliansen helt enkelt ner uppsatta mål så det man kallar måluppfyllelse uppnås. I T1 för 2014 justerar alliansen upp målet för utveckling och lärande till 80 procent. Det är dock fortfarande en lägre målsättning än de 82 procent som gällde för 2011. Vi kan kalla det att ”backa in i framtiden”.

Tidigare har vi kritiserat alliansen för att helt stryka indikatorer där man har svårt att uppnå måluppfyllelse. Förra året ströks målområdet om ”trygg och säker miljö”. Även i år har en indikator utgått. Denna gång gäller det andel föräldrar som är nöjda med hur förskolan



förbereder övergången till förskoleklass. Socialdemokraterna håller med om att det är viktigt att förskolan har ett arbetssätt som stödjer barns övergång till skola. Men vi tycker också att det skulle vara värdefullt att veta om det är ett arbetssätt som föräldrarna är nöjda med. Det är också förvånande att T1 inte kan redovisa periodens utfall på andelen förskolor som uppfyllt sina åtaganden för övergången till skolan. Planeringen för hur det skall ske borde ju vara klar inför vårterminens slut och skolstarten i höst.

Antal barn per grupp redovisas inte. Inte heller antal förskolebarn per anställd (årsarbetare) Utfallet i VEB 2013 var 16 barn/grupp respektive 5,3 barn/anställd. Vi antar att det är ett medeltal då inte barngrupperna redovisas ur ålderssynpunkt. En fundering infinner sig om redovisningen sker genomsnittsvis för att kunna redovisa ett godkänt resultat på måluppfyllelse.

Vi har mer än en gång påpekat att Älvsjöalliansen gärna sänker målsättningen i verksamheter där måluppfyllelse är svår att nå. Vi noterar att även staden upptäckt detta och inom Äldreomsorgen och Stöd och service till personer med funktionsnedsättning, har nämnden blivit uppmanade av staden att höja ambitionsnivån i målsättningarna.

Det förtjänar att uppmärksammas att förvaltningen klarar att hålla verksamheten inom alliansens snäva budget och uppdrag. I Socialdemokraternas förslag till budget för 2014 hade Älvsjö stadsdelsnämnd haft betydligt mer resurser att bedriva verksamhet för. Det hade varit till fördel för stadsdelen om nämnden antagit Socialdemokraternas budget.

Särskilt uttalande (MP)

Viktor Morawski (MP) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande.

Miljöpartiet har inte varit med och antagit stadsdelsnämndens budget för 2014. Vi konstaterar att förvaltningen gör sitt yttersta för att med avsatta medel nå de i budgeten uppsatta målen för 2014. Om vi hade varit med och styrt i staden skulle Älvsjö stadsdelsnämnd haft en större budget att röra sig med och dessutom delvis andra mål för nämndens verksamhet. Av den orsaken väljer vi att inte delta i beslutet gällande tertialrapport 1.

Särskilt uttalande (V)

Emelie Roxby Schüsseleder m.fl. (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande.

Vi är mycket tveksamma till om en rättvis bedömning kan göras av



hur vår välfärd mår utifrån detta styrsystem och dess relevans. Nämnden klarar de flesta av alliansens mål, men vi ser att verkligheten är mer komplex. Många mål måste också sättas högre och i ett bredare perspektiv. Det är tvivelaktigt om de mål som uppfylls visar tecken på att allt är bra. Och vad som definitivt inte är bra är de underskott som återigen redovisas inom individ- och familjeomsorg inklusive socialpsykiatri, förskola, stöd och service till personer med funktionsnedsättning och ekonomiskt bistånd. Än en gång en dyster läsning, som visar att tilldelning inte ges utifrån behov. Än en gång en läsning där det tydliggörs att förvaltningen gör sitt yttersta för att erbjuda våra medborgare det bäst tänkbara – utifrån nuvarande åtstramande ramar.

Vad är syftet med att ställa - så ofta förekommande - låga mål? Fokus blir lätt de gröna plupparna och inte var och hur verksamheten kan förbättras och var det behövs mer resurser. Att bedöma att medborgarna är delvis nöjda med skötsel av park och grönområde när nästan hälften av dem inte är det (49 %) är verkligen en sanning med modifikation. Eller att bedöma att Älvsjö är delvis tryggt (68%) utifrån alla de oroligheter som ägt rum under de senaste åren (bränder, rån, skottlossningar osv.). Det är även mycket oroande att det finns en uppåtgående trend vad gäller yngre barn i samband med våld i nära relationer och barnmisshandel. Är det effektiviseringarnas/besparingarnas pris vi ser? Det finns flertal exempel som visar att de gröna plupparna egentligen inte säger särskilt mycket när målen är så lågt satta. För att ge några exempel;

- Andel Älvsjöbor som upplever att de har fått god service när de varit i kontakt med eller tagit del av stadens verksamheter – 47 %, dvs 53 % är det inte.
- Andel personer med funktionsnedsättning som upplever att de kan påverka insatsens utformning – 64 %, dvs 39 personer av 100 anser att de inte kan påverka.
- Omsorgstagarna upplevelse av hur de kan påverka hur hjälpen utförs -hemtjänst i ordinärt boende - 62 %, dvs 2/5 anser att de inte kan påverka.
- Medarbetare som är nöjda med den psykosociala arbetsmiljön – 64 %, dvs lite mindre än hälften är missnöjda.

Menar majoriteten att de är nöjda i och med denna måluppfyllelse?

Vi deltar ej i detta beslut eftersom dessa mål som är framtagna av styrande majoritet skiljer sig så från de mål och prioriteringar som vi har. Vi deltar ej i detta beslut eftersom verkligheten visar något annat. Vi hade prioriterat våra medborgare annorlunda – med resurser utifrån



behov.

Dessutom anser vi inte att Solbergaskogens ska delas upp i en del där kopplingstvång råder och en där hundar får rastas fritt. Vi har svårt att se att hundar kan förstå fiktiva gränser. Vi tror även att det skapar en otydlighet med vad som gäller för våra hundägare. Dessutom är skogen så pass liten att alla de djur som vistas där behöver prioriteras. Hundar ska självklart få rastas i Solbergaskogen – men i koppel (om de inte är i hundrastgården vill säga). Vi anser att Solbergaskogen som Älvsjöskogen ska vara naturreservat.
