

§ 8 En samlad kunskapsstyrning för hälso- och sjukvård och socialtjänst – svar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr 1.5.1.-228/2014

Stadsdelsnämndens beslut

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ledamoten **Åsa Tillberg (V)** lämnade ett särskilt uttalande.

Ärendet

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 2 april 2014.

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från bl.a. Norrmalms stadsdelsnämnd med anledning av förslag till en samlad kunskapsstyrning för hälso- och sjukvård och socialtjänst. Förslagen bedöms ge positiva effekter i kommunsektorn och bidra till att huvudmännen ges ett bättre stöd för en evidensbaserad hälso- och sjukvård respektive socialtjänst. Detta bedöms i sin tur leda till minskade kostnader samt ökad trygghet och säkerhet för patienter och brukare.

Förvaltningen har inget att invända mot förslagen men vill fram hålla vikten av uppföljning och utvärdering av de förändringar som kommer att göras om förslagen genomförs.

Förslag till beslut

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ledamoten **Åsa Tillberg (V)** lämnade följande särskilda uttalande:

Vid första påseende verkar detta vara ett utomordentligt förslag. Man ska styra kunskaperna så att de som behöver vård och insatser ska få de bästa insatserna baserat på rätt kunskaper.



Det ska dessutom innebära bättre samordning, det ska bli effektivare och spara pengar. Den enda invändning man borde kunna göra är att undra varför detta inte har genomförts tidigare, eftersom det inte verkar existera några nackdelar.

Men det som verkar vara för bra är ju faktiskt också ofta det. Och det är ju också ”bedömningar” det handlar om när man ska ta ställning till förslaget. Det skulle lika väl kunna vara ”förhoppningar”. För att det ska lyckas att få åtta myndigheter och några andra aktörer att kunna samverka och göra en effektivare och bättre vård med mindre pengar – det finns det knappast belägg för i underlaget till det här ärendet.

Det här ser snarast ut som ett förslag med samma bakgrund som vi pratade om i tertialrapportsärendet, new public management eller lean production där man låtsas att man har uppfyllt ett påhittat mål och att allt är gott och väl.

Fast det egentligen bara handlade om att spara pengar.
