



Vänsterpartiet

Tyresö 2008-01-31

SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsens sammanträde 2008-01-29

§ 3 och 4 Detaljplaner för Strandängarna etapp 1 och etapp 2 – beslut om utställning

Framtagandet av detaljplaner för Strandängarna har under arbetets gång förändrats. Från allra första början var det en enda detaljplan. Nu har det tagits fram två olika detaljplaner, detaljplan 1 som är själva bostadsbyggandet och detaljplan 2 som är planering för grönområdet utmed stranden med marina, bad, café och gång- och cykelvägar.

Vänsterpartiet har under hela planarbetet hävdat att vi vill använda marken vid Strandängarna för att bygga så att vi minskar segregationen i Strandområdet. Det är den enda större markyta, som finns kvar för det ändamålet. Idag finns i huvudsak enbart egna hem och bostadsrätter i Strand. Eftersom den borgerliga majoriteten inte visar någon vilja att ens försöka bygga så att åtminstone hälften av de nya lägenheterna är med hyresrätt, så kan vi i Vänsterpartiet inte yrka bifall till detaljplanerna för Strandängarna. Vi vill spara detta område för att i framtiden kunna bygga hyreslägenheter. Vi hade också om vi haft rösträtt som en konsekvens yrkat avslag på detaljplan 2. Det förefaller märkligt om vi skulle detaljplanelägga en del av området, då vi i Vänsterpartiet vill ta ett helhetsgrepp om hela området vid Strandängarna.

Planprocessen

Det här är den märkligaste planprocess som Vänsterpartiet varit med om. Först togs en enda detaljplan för hela området fram. Sedan delades området upp i två detaljplaner. Veckan före kommunstyrelsemötet den 29 januari fick vi ett nytt förslag på detaljplan 1, där huskropparna flyttats om, så att det blev ett större grönområde mellan huskropparna. Vid sittande bord på kommunstyrelsen fick vi veta att båda detaljplanerna 1 och 2 under förmiddagen ändrats. I detaljplan 1 hade huskropparna än en gång flyttats om. Den del av marken, tomtägarföreningens, som det tvistas om, var ”bortplockad”. I detaljplan 2 hade den nya marinan och badet bytt plats igen.

Det kan mycket väl vara så att dessa förändringar är till fördel för området. **Men ändringar som presenteras direkt på kommunstyrelsens sammanträde, sätter ju den demokratiska processen ur spel.** För Vänsterpartiets del har det i det här fallet ingen betydelse, eftersom vi av skäl, som följer nedan, hur som skulle yrka avslag. **Men vi reagerar starkt på den odemokratiska processen!**

Nedan följer våra huvudsakliga argument för att yrka avslag på detaljplanerna för Strandängarna:

Behovet av hyreslägenheter

Det finns ett stort behov av att bygga hyreslägenheter. Därför är det viktigt att kommunen vid varje exploateringsstillfälle överväger om man ska ställa krav på att hyreslägenheter byggs. I Strandängarna kommer återigen hyreslägenheter att lysa med sin frånvaro. Det tycker vi i Vänsterpartiet är olyckligt. Som politiker och kommun måste vi ta ett ansvar för att alla medborgare i kommunen har möjlighet att få en egen bostad. Vi i Vänsterpartiet vill inte slösa bort denna värdefulla mark, om inte hyreslägenheter byggs. Marken har också ett stort värde för rekreation och allmänheten.

Den arkitektävling som utlystes i samband med framtagandet av detaljplanerna hade inga som helst direktiv om att det skulle finnas med en andel hyreslägenheter. Om kommunen inte ger sådana signaler till tänkbara byggherrar, så tas inte hyreslägenheter med och byggherren kan inte heller överväga hur hyreslägenheter till rimliga kostnader kan byggas.

Strand är idag redan ett segregerat område och har ett stort behov av hyreslägenheter. Den borgerliga majoriteten avser sig nu möjligheten att minska segregationen och det är minst sagt skrämmande. Det visar att de inte tar dessa problem på allvar.

Exploatören

Den exploatör, som den borgerliga majoriteten har valt, är inte den som Vänsterpartiet anser är den mest lämpade. Vi önskar dels, som vi nämnt ovan, hyreslägenheter i området, dels en exploatering som tar större hänsyn till allmänhetens tillgång till strandlinjen. Vi vill också ha ett förslag som bygger på ett uppvärmningssystem som är ekologiskt hållbart och inte baseras på fossila bränslen. Vi har också tidigare framfört att vi anser att tävlingsförfarandet inte skedde enligt godtagbara principer, eftersom alla tävlingsbidrag inte fick samma chans att återkomma med kompletterande uppgifter.

Trafiksituationen

Vi ser även stora brister i planeringen för en ökad trafik. Det är inte acceptabelt att bilen i det nya stora bostadsområdet blir det nödvändiga transportmedlet. Speciellt viktigt är detta att beakta i Strand och Östra Tyresö, som har Tyresövägen som enda väg in och ut från området. Kollektivtrafiken måste finnas med som en naturlig del i det nya bostadsområdet.

Om jag hade haft rösträtt, så hade jag med anledning av ovanstående yrkat avslag till detaljplan 1 och 2.

För Vänsterpartiet

Inger Gemicioglu/ersättare (v)