

pådrivande miljöarbete, som ju till stor del också ligger på miljö- och hälsoskyddsnämnden, hade fått ett betydligt större utrymme och resurser.

Oklarheterna när det gäller det viktiga arbetet med Kemikaliecentrum måste klaras ut. Det är oroande tecken att detta för stockholmarna viktiga arbete ska belastas med av oplanerade kostnader till nackdel för verksamheten.

Flera mål nås inte, vilket betyder att arbetet med dessa behöver ökas för att kunna nås, exempelvis de allt för höga kvävedioxidhalterna på stadens gator, att radonarbetet inte går tillräckligt snabbt, men också arbetet med vattenkvalitetsfrågorna, och arbetet med miljögifter behöver ha en högre takt.

Stockholm har där utöver en gigantisk uppgift decennierna framöver att göra först stadens egen organisation och sedan nå målet att hela Stockholm ska bli fritt från fossilbränslen – ytterligare kraft behöver läggas på detta långsiktiga arbete. Därutöver måste mer kraft och resurser läggas på att underlätta för det kraftigt ökade bostadsbyggande vår stad och region behöver.

Det är tydligt att miljöförvaltningens ansvarsområden och arbetsbörda ständigt ökar men de ekonomiska resurserna inte möter upp behoven i samma takt. Detta motsvarar inte våra förväntningar på ett miljöarbete i ”världsklass” även om förvaltningen gör ett mycket beundransvärt jobb inom de ramar som finns.

Förvaltningen bedriver sammantaget ett imponerande arbete och det är mycket glädjande att de personer och aktörer som möter förvaltningens tjänstemän i mycket stor utsträckning är nöjda. Miljöförvaltningen har en nyckelroll för att göra Stockholm långsiktigt hållbart.

§ 8

Revidering av taxa för miljö- och hälsoskydds-nämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen

Dnr 2014-5064

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag: