

reservatbildningarna inte har kommit upp tidigare, trots den moderatledda alliansens långvariga löften.

Det är olyckligt att majoriteten har valt att inte gå vidare med reservatbildningen av Rågsveds friområde. Stora delar av området utgörs av naturmark som bedöms som värdefull ur flera olika aspekter. De värden som finns i dessa grönområden har sådan kvalitet att de bör bevaras och stärkas.

Socialdemokraterna har länge drivit frågan om naturreservatsbildning Årstaskogen och Årsta holmar. Området innehåller viktig, unik och skyddsvärd mark som på detta sätt kan fortsätta att vara tillgänglig för medborgarna och samtidigt vara ett skydd för växt- och djurliv i området. Vi ställer oss däremot kritiska till beslutet om att uppföra en bro till Årsta holmar. Det är tveksamt om stadens pengar gör bäst nytta genom en bro till Årsta holmar. Nyttan med bron är oklar, och det lokala motståndet är stort. Det är i grunden positivt att tillgängliggöra grönområden, men stadens pengar hade i det här fallet gjort bättre nytta ifall de använts till att exempelvis förbättra befintliga grön- och parkområden på Söder.

## § 18

### **Årsta Skog och Årsta holmar, förslag till naturreservat. Beslut om remiss**

Dnr 2014-5891

#### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt kontorens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att ge miljöförvaltningen i uppdrag att skicka förslag till bildande av naturreservat för Årsta Skog och Årsta holmar enligt bilaga till tjänsteutlåtande på remiss.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att justera paragrafen omedelbart.

#### **Handlingar i ärendet**

Exploateringskontorets, miljöförvaltningens och stadsbyggnadskontorets gemensamma tjänsteutlåtande.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Magnus Liljegren (FP), vice ordföranden Katarina Luhr m.fl.

(MP) och Åsa Wester m.fl. (S) föreslår (se beslutet).

- 2) Stellan F Hamrin (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Tillstyrka förvaltningens förslag till beslut.

Uppdra åt Förvaltningen att i samarbete med berörda nämnder och bolag utreda möjligheten att utvidga reservatet vad avser grönområdena, stränder och vatten samt skötsel, skydd och information av kulturhistoriska lämningar.

Det är glädjande att Årsta Skog och Holmar äntligen kan bli Naturreservat. Beslutet innebär emellertid också att betydande grönområden i praktiken avsätts för byggnation. Detta är enligt vår mening oacceptabelt och en utvidgning av det skyddade området måste ske utifrån ekologiska och sociala behov främst vad avser stränder, strandnära områden och vatten. Möjligheten att inkludera Årsta holmars gård i reservatet bör undersökas liksom strand- och skogsområdet på Södermalm NNO om holmarna. Likaså bör möjligheten att skapa ett sammanhängande skyddsområde inklusive vatten mellan Södermalm och Årsta Skog undersökas och området vid södra stranden utvidgas (se SNF:s förslag).

Vi anser att de kulturhistoriska värdena måste förstärkas generellt sett men särskilt vad avser maritima lämningar på Årsta Holme samt de bosättningar, gravfält, industri- och jordbrukslämningar som finns på södra området.

Besök på holmarna bör enbart ske med båt. Årstabäcken bör restaureras så att ett självreproducerande bestånd av bl.a. öring kan skapas, vilket förutsätter ökad tillförsel av vatten vid torrperioder.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Magnus Liljegren (FP), vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Åsa Wester m.fl. (S).

### **Reservation**

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) enligt följande:

Vi beklagar att man i underlaget avstått från att göra en analys av var och varför reservatsgränsen bör gå i öster mot Gullmarsplan. Vi anser t.ex. att hela det befintliga koloniområdet bör innefattas inom reservatsgränsen. Det är fullt möjligt att låta reservatsgränsen följa Årstavikens strand ända fram till i höjd med Gullmarsplans gymnasium men ännu hellre omfatta hela bredden från bro till bro, från Årstabron till Johanneshovs-/Skanstulls-/Skansbron. Detta möjliggör också en sammankoppling av promenadvägar och ekologiska samband fortsatt österut. De ekologiska sambanden österut måste studeras närmare, vilket kan ge ett värdefullt bidrag till utredningen om Gullmarsplans framtid.

Vi vill här starkt poängtera vikten i att utreda och upprätthålla ett möjligt ekologiskt samband från Årstaskogen och österut. Detta ekologiska samband bör i så fall ges ett starkt skydd från framtida exploatering.

Rörande en bro till Årsta holmar från Södermalm, så är det fortfarande en dålig idé, utifrån det hot som en sådan bro utgör mot ett ur ekologiskt värdefullt kärnområde, samt att någonting mer än en rent rudimentär tillsyn inte kommer att vara möjlig. Vi vill, i stället för att bygga en bro, öka tillgången till holmarna för allmänheten genom båttrafik som på ett bättre sätt kan reglera besöken på holmarna inom ramen för skyddet som behövs under t.ex. häckningssäsong och dyl.

Särskilt uttalande lämnas av Åsa Wester m.fl. (S) enligt följande:

När Stockholm växer ökar behovet av stadsnära naturområden för biologisk mångfald såväl som rekreation. Vi har länge drivit frågan om inrättandet av de nu föreslagna naturreservaten och välkomnar därför att dessa nu slutligen kommer upp för beslut. Vi kan bara beklaga att reservatbildningarna inte har kommit upp tidigare, trots den moderatledda alliansens långvariga löften.

Det är olyckligt att majoriteten har valt att inte gå vidare med reservatbildningen av Rågsveds friområde. Stora delar av området utgörs av naturmark som bedöms som värdefull ur flera olika aspekter. De värden som finns i dessa grönområden har sådan kvalitet att de bör bevaras och stärkas.

Socialdemokraterna har länge drivit frågan om naturreservatsbildning Årstaskogen och Årsta holmar. Området innehåller viktig, unik och skyddsvärd mark som på detta sätt kan fortsätta att vara tillgänglig för medborgarna och samtidigt vara ett skydd för växt- och djurliv i området.