

## Nämndens behandling av ärendet

### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

### Beslutsgång

Ordföranden Daniel Somos (M) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

## § 4

### Detaljerad Krav- och behovsanalys avseende avtalets ändamålsenlighet samt beslut om nyttjande av optionsperiod och beslut om förnyad centralupphandling av gemensam IT- service (GSIT) - Remiss från Kommunstyrelsen

Dnr 1.1.5-110/2014

### Beslut

Servicenämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Servicenämnden åberopar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Servicenämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

## Nämndens behandling av ärendet

### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

### Beslutsgång

Ordföranden Daniel Somos (M) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Daniel Somos m.fl. (M), Evy Kjellberg (C), Göran Wrene (S) och Ingbritt Söderlind Lindblad (MP) enligt följande:

Det är mycket glädjande att skolans pedagogiska IT-miljö föreslås bli föremål för en särskild kravställning vid en förnyad upphandling av det centrala IT-avtalet efter 2018. Ett uttryckligt mål bör vara att ingen skola ska riskera att försämma sin IT-miljö på grund av avtalet. Ett funktionsbaserat kravställande i upphandlingen bör bättre än idag ta hänsyn till pedagogisk mångfald, profilering av skolor och skolans självbestämmande.

Som exempel kan nämnas att andra kommuner i Sverige har identifierade IT-miljön i skolan som så diversifierad, föränderlig och differentierad mellan enskilda skolor och lärare att man beslutat att endast erbjuda skolorna en basinstallation som enkelt kan återställas, men utöver det ge skolorna stor frihet gällande val av mjukvara och i viss mån även hårdvara, och också låta viss support finnas kvar på lokal nivå.

Vid en förnyad upphandling bör det också övervägas om det inte kan finnas fördelar med att upphandla vissa delar av IT-service separat. Stordriftsfördelar kan bli till stordriftsnackdelar när man låser sig vid stora avtal och enhetliga lösningar utan tillräckliga möjligheter till anpassning efter olika verksamheters skilda behov, särskilt på ett så föränderligt område som IT. Risken – eller egentligen möjligheten – att det under en så lång avtalsperiod dyker upp så radikalt nya lösningar att de inte kunnat förutses vid upphandlingstillfället och därmed inte hanteras på ett tillfredställande sätt i avtalet måste också beaktas. I de fall det är görbart kan det av dessa skäl potentiellt finnas fördelar med att bryta ner avtalet i mindre delar. Det skulle underlätta såväl anpassning inom en stor och mångfacetterad organisation av Stockholms stads typ som att delar av leveransen kan bytas ut om behoven förändras, tekniken utvecklas eller befintlig lösning visar sig vara otillräcklig. Samtidigt är det viktigt att en sådan uppdelning inte resulterar i oklara ansvarsförhållanden mellan olika leverantörer eller problem för olika delar av IT-miljön att fungera tillsammans i en helhet.

## **§ 5**

### **Yttrande över revisionskontorets årsrapport 2013 för servicenämnden**

Dnr 1.3.2-242/2014

#### **Beslut**

Servicenämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Servicenämnden åberopar förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande över revisionskontorets årsrapport.