

Dnr 13KS/0141

Kommunstyrelsens fastighetsutskott 2014-06-11 § 13

Renovering av Farstavikens skola/Kvarnberget

Fastighetsutskottets beslut

1. Renovering av Farstavikens skola/Kvarnberget genomförs i enlighet med detta ärende.
2. Uppdrar till kommundirektören att särskilt beakta att skapa en attraktivare och bättre entré från Runda huset/Gustavsberg centrum och lokal- och skolgårdsanpassning för elever i år 4-5.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsens fastighetsutskott

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens fastighetsutskott gav, vid sitt sammanträde i oktober 2013, kommundirektören i uppdrag att utreda, kostnadsberäkna och tidsätta möjliga alternativa lösningar för äldre elever vid Farstavikens skola/Kvarnberget. Utredningen redovisades i mars 2014 genom rapporten Utredning om alternativa lösningar för äldre elever vid Farstavikens skola/Kvarnberget. Kommunstyrelsens fastighetsutskott beslutade att fråga skulle återkomma vid nästa möte.

Renovering av Farstavikens skola/Kvarnberget föreslås genomföras, vilket bland annat innebär att antalet platser i årskurs 4-9 utökas till cirka 700.

Renovering föreslås påbörjas omgående i enlighet med utbildningsstyrelsens lokalplan för 2014 och redovisad projektbeskrivning. För att möjliggöra fortsatt verksamhet vid skolan föreslås renoveringen genomföras etappvis där delar av skolan kan omlokaliseras till provisoriska paviljonger under byggtiden. Tillfartsvägar till Gustavsbergs centrum måste omarbetas och en attraktiv skolväg säkerställas.

Handlingar i ärendet

Utredning om alternativa lösningar för äldre elever vid Farstavikens skola/Kvarnberget

Protokollsutdrag kommunstyrelsens fastighetsutskott 2013-10-14 § 28
Programskiss över Farstavikens skola/Kvarnberget

Yrkande

Koalitionen yrkar bifall till kontorets förslag med tillägg att uppdrar till kommundirektören att särskilt beakta att skapa en attraktivare och bättre entré från Runda huset/Gustavsberg centrum och lokal- och skolgårdsanpassning för elever i år 4-5.

S-gruppen yrkar i första hand återremiss med hänvisning till att utredningsuppdraget inte återredovisats. I andra hand avslag till förmån för

eget förslag i motionen ”Den nya skolan i Gustavsberg – Gustavsbergsskolan”

Max Ljungberg (MP) yrkar avslag på Andersson Ribbings (S) yrkanden och yrkar bifall till koalitionen förslag.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om ärendet ska återremitteras eller avgöras i dag. Ordföranden finner att ärendet ska avgöras i dag.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som vill att ärendet ska avgöras i dag röstar ja, den som vill att ärendet återremitteras röstar nej.”

Följande röstar ja:

Anders Bergman (FP), Monica Pettersson (M), Max Ljungberg (MP)

Följande röstar nej:

Sandro Wennberg (S), Annika Andersson Ribbing (S)

Utskottet beslutar med tre ja-röster mot två nej-röster att ärendet ska avgöras i dag.

Ordförande ställer proposition om utskottet bifaller kontorets förslag eller avslår kontorets förslag till förmån för S motion ”Den nya skolan i Gustavsberg – Gustavsbergsskolan” och finner att utskottet beslutar enligt kontorets förslag.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som bifaller kontorets förslag röstar ja, den som avslår kontorets förslag till förmån för S förslag röstar nej.”

Följande röstar ja:

Anders Bergman (FP), Monica Pettersson (M), Max Ljungberg (MP)

Följande röstar nej:

Sandro Wennberg (S), Annika Andersson Ribbing (S)

Utskottet beslutar med tre ja-röster mot två nej-röster att utskottet beslutar enligt kontorets förslag.

Ordförande ställer proposition om utskottet bifaller koalitionen tilläggsyrkande och finner att det bifalles.

Protokollsanteckning

S-gruppen deltar inte i beslutet avseende koalitionen tilläggsyrkande p.2.

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Vi yrkade återremiss på ärendet i första hand och avslag till förmån för eget förslag i andra hand.

Vi gör detta av två skäl. Dels för att det inte är försvarbart att lägga så mycket pengar på en renovering när man kan få en helt ny skola för nästan lika mycket pengar. Dels för ärendets beredning har varit under all kritik och enligt vår mening strider mot kommunstyrelsens reglemente.

När det gäller frågan om att renovera eller bygga nytt anser vi socialdemokrater inte att det är ekonomiskt försvarbart att lägga minst 162 miljoner kronor på en renovering av skolbyggnaden när kostnaden för att bygga en helt ny, modern och energieffektiv skola beräknas ligga kosta 200-240 miljoner kronor. Den angivna kostnaden på 162 miljoner kronor är dessutom enligt vår bedömning kraftigt i underkant eftersom konsultföretaget Ramböll i sina analyser har indikerat att renoveringen kommer att bli betydligt mera kostsam om renoveringen genomförs i etapper. Den angivna kostnaden för evakuering på 5 miljoner kronor är kraftigt underskattad – den räcker inte ens till en enda barack. Varken trafikåtgärder eller inventarier ingår heller i kostnaden. Vi har i kommunfullmäktige istället lagt en motion om att kommunen bör bygga en helt ny skola. Vi tror att en sådan satsning skulle innebära ett lyft för Värmdö som skolkommun.

När det gäller ärendets beredning har vi i ett års tid begärt att få underlag om vad den faktiska kostnaden för en renovering av skolan på Kvarnberget är och vad det finns för konkreta alternativ för nybyggnation av en skola. När kommundirektören i mars slutligen presenterade sin ”rapport” om alternativen fanns där inga alternativ utan endast elevprognoser och en beskrivning av kapacitetsläget i Värmdös skolor.

Att KSFU beslutar om starten av en investering på minst 162 miljoner kronor strider också enligt vår mening mot kommunstyrelsens reglemente. Så här står det i reglementet för kommunstyrelsen:

”Kommunstyrelsen ansvarar för verksamhetslokaler som ägs av kommunen och svarar därmed för drift och underhåll av lokaler. Kommunstyrelsen är byggherre vid ny-, om- och tillbyggnad på uppdrag av nämnderna och inom av fullmäktige fastställd budgetram.”

Investeringen är på 162 miljoner kronor men det finns i liggande budget endast finansiering för 75 miljoner kronor. Beslutet är alltså fattat med

förbehållet att kommunfullmäktige i november inom ramen för budgetprocessen beslutar om ytterligare 87 miljoner kronor för just detta ändamål. Att besluta om en jättelik investering, en av de största under mandatperioden, utan att ha ens ha halva finansieringen klar är ett inte bara ekonomiskt ansvarslöst, det är ett brott mot reglementet, eftersom beslutet inte grundar sig på ett beslut i fullmäktige.

Att beslutet dessutom fattas i KSFU och inte i någon annan högre instans är likaledes ett brott mot reglementet eftersom det inte finns något i delegationsordningen för kommunstyrelsen som anger att KSFU ensamt kan besluta om en sådan investering på egen hand.”

Monica Pettersson (M) lämnar följande protokollsanteckning:

”XXX”

Per-Olof Fransson (KD) lämnar följande protokollsanteckning:

”XXX”

Sändlista

Finansieringsnämnden för utbildning
Utbildningsstyrelsen
proVarmdo
Kundvals- och finansieringsavdelningen
