



## § 19

### **Upphandling av verksamhetsdrift av korttidshem för personer med funktionsnedsättning enligt LSS - tilldelningsbeslut**

#### **Beslut**

1. Attendo LSS AB med organisationsnummer 556626-8537 antas som entreprenör för verksamhetsdrift av korttidshem för personer med funktionsnedsättning.
2. Stadsdelsdirektören får i uppdrag att när tio dagar har gått från det att underrättelsen skickas till anbudsgivarna teckna kontrakt med entreprenören, för tiden från och med 2015-02-01 till och med 2018-02-28 med möjlighet att begära förlängning 2+2+2 år längst till och med 2024-02-08 samt fatta erforderliga beslut i ärendet inför och under kontraktets löptid.
3. Beslutet förklaras omedelbart justerat

#### **Ärendet**

Nuvarande avtal om verksamhetsdriften av korttidshemmen Bränninge, Stureby och Örby är tecknat med Attendo LSS AB och löper ut den 31 januari 2015. I enlighet med aktivitetsplanen för upphandling och konkurrens samt nämndbeslut om förfrågningsunderlag har annonsering av upphandlingen verksamhetsdrift av korttidshem för personer med funktionsnedsättning genomförts tiden från och med den 11 april till och med den 12 maj 2014.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 20 maj 2014.

Dnr 2.2.2.-006/2014

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Justerare

Utdragsbestyrkande



### **Yrkanden**

Ordföranden Anders Hellström m.fl.(M), ledamoten Lena Kling (FP) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Rosa Lundmark (V), ledamoten Kristina Öberg m.fl.(S) yrkade bifall till eget förslag till beslut.

### **Reservation**

Vice ordföranden Rosa Lundmark (V), ledamöterna Kristina Öberg, Jimmy Lindgren, Parvin Araghi alla (S) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

”1. Upphandlingen avbryts och verksamheten återgår till kommunal regi när avtalet löper ut.

2. Därutöver vill vi framföra följande.

Vi vill att upphandlingen avbryts. Bara två anbud har kommit, vilket visar att det råder bristande konkurrens. Anställda har inte ens fått lägga egenregianbud. Nu kommer båda anbuden från aktörer som ägs av riskkapitalbolag, varav en är nuvarande utförare. Inget tyder på att verksamheten drivs bättre i privat regi än av kommunen.

Den uppföljning som presenterades på majsammanträdet visade att Örby korttidshem har lågt nöjdhetsindex, 60% jämfört med stadens 88%. Bränninge korttidshem har högre index, men ligger ändå under staden med 15 % -enheter. Både Örby och Bränninge korttidshem har låga resultat i brukarundersökningen 2013, vilket dessutom var sämre än 2012. Avtalet har inte följts fullt ut. Både 2013 och 2014 fanns brister i genomförandeplaner och ett ej uppfyllt särskilt åtagande om att skicka in protokoll från lokala kvalitetsgruppen.

Vare sig brukare, anhöriga eller anställda har önskat en privatisering. Konkurrensutsättningen styrs enbart av ideologiska skäl. Med privat drift följer minskad insyn och svårare att åtgärda brister. Dessutom har det visat sig nästan omöjligt för nämnden att hävda att ersättningar ska sänkas eller viten utdömas när mervärden eller andra åtaganden och villkor inte följs fullt ut.

Vi vill att driften av korttidshemmen Bränninge, Stureby och Örby ska återgå till nämndens regi när nuvarande avtal löper ut. Då kan vi säkra den kontinuitet som är så viktig för människor med mycket stora behov av samhällets insatser. Med kommunal utförare är anställningsvillkor enligt kollektivavtal självklara liksom



grundlagsskyddad meddelarfrihet och allmänhetens insyn via offentlighetsprincipen. Ingen del av budgeten går till vinstuttag, höga styrelsearvoden eller interna transaktioner i bolagskoncerner för att slippa skatt. Kommunal drift uppfyller betydligt starkare sociala och etiska krav än de som har ställts i förfrågningsunderlaget. Där saknas exempelvis villkor som följsamhet till ILO:s grundläggande konventioner om mänskliga rättigheter i arbetslivet eller kollektivavtal/ kollektivavtalsliknande villkor. Inte ens den beprövade Vita-jobb-modellen finns med. Stadens klausuler för meddelarfrihet och antidiskrimineringsklausul är också för svaga.

Eftersom den borgerliga majoriteten har konkurrensutsatt allt utom strategisk ledning och myndighetsutövning saknar vi idag kommunalt drivna korttidshem i stadsdelsområdet som brukarna kan välja. Anställda kan inte söka anställning hos en kommunal arbetsgivare, med den trygghet det ger i form av säkrade kollektivavtal, meddelarfrihet, offentlighetsprincip etc.”

§§ 20-26 Sekretess