

Tyresö kommun
Barn- och utbildningsförvaltningen

YTTRANDE

2014-05-14

1 (2)

Tyresös Dnr
2013/BUN 0157

Skolinspektionens Dnr
43-2013:4719

Skolinspektionen
Lotta Hedén
Undervisningsråd
Tillsyn och kvalitetsgranskning, Enhet
Söder
Box 23069
104 35 Stockholm

Svar på inspektionsbeslut Fårdala skola

Tyresö kommun har förelagts att senast den 22 maj 2014 redovisa vidtagna åtgärder för att avhjälpa påtalade brister gällande verksamheten på Fårdala skola. Bristerna är följande:

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

- Se till att rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Se till att det systematiska kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Bifogat finns handlingar som redovisar de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de påtalade bristerna. Beslutet och de redovisade åtgärderna kommer att behandlas vid Barn- och utbildningsnämndens sammanträde den 11 juni 2014. Nämnden kommer att notera ärendet och ett protokollsutdrag kommer därefter att insändas till Skolinspektionen.



Skolans sammanställning av Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Utredningen visar att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete och hur det dokumenteras.

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Tyresö kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 22 maj 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Fårdala skola måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet

- *Se till att rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.*
- *Se till att det systematiska kvalitetsarbetet är dokumenterat.*

Skolledning och lärare regelbundet följer upp elevernas resultat både på elev- och klassnivå. Elevernas resultat diskuterats och analyseras i viss utsträckning i arbetslagen och på klasskonferenser

Det saknas analys av resultat av

- *flickors respektive pojkar*
- *skolövergripande sammanställningar*

Syftet med analysen är att kunna identifiera eventuella brister i verksamheten

- *såsom brister i undervisningens kvalitet*
- *huruvida bedömning av eleverna är likvärdig i skolan*

Det saknas dokumentation av analyserna

Fårdala skolas svar till Skolinspektionen

I våra svar i både ämnet svenska och i ämnet matematik har vi utgått från skolverkets hemsida www.skolverket.se/skolutveckling/kvalitetsarbete "Kvalitetsarbete i praktiken".

Vi har arbetat efter frågorna Var är vi? Vart ska vi? Hur gör vi? Hur blev det? Vi har dokumenterat vårt arbete med hjälp av en mall som finns på sid 60 i "Att lyfta den pedagogiska praktiken, vägledning för processledare" (Myndigheten för skolutveckling).

Svenska

I nedanstående dokument har vi redovisat vilka tester som används idag för att testa elevers läs- och skrivförmåga. Vi har också beskrivit hur resultatet av testerna används.

Vi berättar hur vi genomfört en förbättring för att få samsyn i bedömning.

Sedan övergår vi till att beskriva hur vi planerar att förbättra skolans systematiska kvalitetsarbete med elevers läs och skrivförmåga utifrån resultat på tester. Det kommer att ske genom bl.a. fler tester samt ett mer genomtänkt analysarbete av resultat som dokumenteras och används för att upptäcka eventuella brister i t.ex. undervisning. Dokumentationen ligger sedan till grund för det fortsatta arbetet.

Granskningsområde

Hur och när ska vi i Fårdala skola ha avstämning av elevernas svenskkunskaper för att kunna ha en samsyn vid bedömning?

Hur kan vi använda resultaten för att förbättra vår undervisning?

Nulägesbeskrivning, 2014-04-22

Förskoleklass – talpedagogen kollar barnens fonologiska medvetenhet under höstterminen och följer upp i december och följer sedan upp igen under maj.

Ettan – september: bokstavskännedom/läsnivå, görs av klassläraren. December: uppföljning samma sak. Maj: ljudsäkerhet, rättstavning (Unisol), läsförståelse (DLS bas)

Tvåan – oktober: läsförståelse/läsflyt (vilken bild är rätt), februari: läsförståelse, rättförståelse (DLS)

Trean – oktober: läsförståelse/läsflyt (vilken bild är rätt), mars: nationella prov

Fyran – oktober: ordförståelse (DLS), rättstavning (DLS)

Femman – september: Läsflyt/läshastighet (DLS) rättstavning (DLS)

Sexan - Nationella prov under vt.

För några år sedan började skolan använda sig av materialet Nya språket lyfter från skolverket. Vi använde det som ett sätt att kommunicera mellan lärare-elev-föräldrar framförallt vid utvecklingsamtalen. Idag är det inte alla klasser som använder det aktivt.

Genomfört förbättringsområde

Fler deltar i rättning av nationella prov vilket har varit mycket bra för samsynen av bedömning inom svenskämnet.

Resultat 2014-04-22

Resultatet av tester analyseras av lärare och specialpedagog och lämpliga insatser sätta sin på individ och gruppnivå. Där åtgärdsprogram skrivs följs åtgärder upp i förhållande till de kortsiktiga målen. Testresultat används som samtalsunderlag vid klasskonferens och utvecklingsamtal. När IUP mål skrivs används information som framkommit vid testerna.

Kvarvarande brister i förhållande till läroplanens mål

Vi lärare saknar fler tillfällen där vi kan se hur eleverna ligger till när det gäller läsutveckling.

Tid behöver avsättas och planeras in för att kunna analysera resultat av tester. Dessa resultat ska finnas samlade. Tid behöver också avsättas för gemensam studiedag då alla klassers resultat sammanställs och jämförs.

Planerat ytterligare förbättringsarbete

Resultatet av testerna kommer vi att bearbeta på följande sätt.

Klassläraren och specialpedagogen analyserar resultaten i direkt anslutning till gjorda screening, analysarbetet görs med hjälp av skolverkets "analyshjul". Resultatet skrivs ner och lämpliga åtgärder sätts in för att förbättra läs- och skrivförmåga hos de elever som fått ett lågt resultat. Dessa elever testas om igen efter genomförda åtgärder för att se om dessa gett resultat. Arbetet dokumenteras och tas med till en gemensam studiedag där vi delger varandra och tittar efter mönster och möjliga tillvägagångssätt för utveckling. Resultatet av den analysen dokumenteras och används sedan för skolans fortsatta systematiska kvalitetsarbete.

Vi måste se över så att inte alla olika screeningar krockar tidsmässigt, det kan innebära problem vid analysarbetet.

Från tvåan till sexan – bokstavskedjor/ordkedjor (Christer Jacobsson), Den screeningen görs med eleverna före en "intensivläsningsperiod" s.k. repeterad parläsning i helklass under första veckorna på höstterminen och sedan görs screeningen igen.

Femman – Läsförståelse (DLS) under vårterminen

För att det ska bli likvärdig syn på läs- och skrivutveckling ska alla klasser använda sig av Nya språket lyfter.

Vi konstaterar att det är viktigt att ge alla elever samma förutsättningar vid testtillfällena.

Läsförståelse åk 2 och åk 3

I det här dokumentet har vi tittat på resultaten i läsförståelse i årskurs 2 och 3 och gjort en analys över vad som kan ha påverkat resultaten samt planerade förbättringsområden.

Granskningsområde

Hur ser elevernas läsförståelse ut vid screeningstillfällena? Kan vi utifrån resultaten se samband, skillnader och dra slutsatser om vad som påverkar resultaten och vilka förbättringsområden vi tar med oss till nästa läsår.

Läsförståelseresultat från ht-13 vt-14, i åk 2 och 3

Nulägesbeskrivning, datum

2014-04-22 I dagsläget genomförs screening i läsförståelse, Vilken bild är rätt Natur och kultur, i årskurs 2 och 3 i oktober samt DLS Läsförståelse i årskurs 2 i november och årskurs 5 i maj. I dagsläget har inte DLS läsförståelse årskurs 5 genomförts ännu. Vi kommer att analysera resultaten vi fått det här läsåret i årskurserna 2 och 3.

Vi kommer att utgå från staninevärden och normalfördelningskurva. D.v.s. att vi analyserar den andel elever som får ett resultat under stanine 4.

Resultat, datum

Åk 2 vilken bild är rätt, oktober 2013

50 elever, 24 pojkar, 26 flickor
13 elever under stanine 4 (**26 %**)
9 pojkar (**38 %**), 4 flickor (**15 %**)

Åk 2 DLS läsförståelse, februari 2014

50 elever, 23 pojkar, 27 flickor
17 elever under stanine 4 (**34 %**)
8 pojkar (**35 %**), 9 flickor (**33 %**)

Åk 3 vilken bild är rätt, oktober 2013

43 elever, 18 pojkar, 25 flickor
7 elever under stanine 4 (**16 %**)
3 pojkar (**16 %**), 4 flickor (**16 %**)

Analys

Vi tycker att det är anmärkningsvärt att så stor andel av eleverna i årskurs två inte klarar av screeningen i läsförståelse DLS. Enligt normalfördelningskurvan bör den andelen vara runt 23 %. På testet Vilken bild är rätt ligger resultatet av den andel elever som inte når över stanine 3 närmare normalfördelningen. Vad kan ha påverkat det försämrade resultatet tre månader senare?

Dels är det två olika test vilket gör det svårt att jämföra. Nästa år kommer nuvarande årskurs 2 att göra om testet Vilken bild är rätt och då blir det en rättvisare analys av resultatet.



De två testerna har olika karaktär där det ena testet bygger på att du tar stor hänsyn till detaljer i bilder och det andra består av en relativt omfattande textmassa. Båda testerna är tidsbegränsade vilket eleverna är ovana vid. Vi tror att både tidsaspekten och textmassan påverkar elever som är långsamma och som därför hastar sig igenom uppgifterna. Något som vi tror påverkade resultatet i DLS årskurs två kan ha varit att elever som var frånvarande vid testtillfället fick göra om testet i en annan lokal under uppsikt av vaktmästare.

I tvåan var det flest pojkar som låg under godkänt strecket. Nästa år får vi se om det är en tendens som håller i sig i årskurs två eller så kan vi se att pojkarna när de genomför läsförståelsetest i trean har godkända kunskaper och av det skulle kunna dra slutsatsen att pojkarna har en långsammare läsutveckling. I handledningen till Vilken bild är rätt framgår att i gruppen svagaste läsare är det dubbelt så många pojkar som flickor.

Resultatet i årskurs 3 var bra. Det var en jämn fördelning mellan könen och endast 16 % låg under stanine 4. De elever som låg under godkänt har specifika läs- och skrivsvårigheter som var kända redan innan.

Kvarvarande brister i förhållande till läroplanens mål

För många elever i årskurs två visar svårigheter i sin läsförståelse. Det gäller speciellt pojkarna.

Planerat ytterligare förbättringsarbete

Vi konstaterar att det är viktigt att ge alla elever samma förutsättningar vid testtillfällena. Lärare behöver i planeringen tänka in vilken person som är närvarande vid testet och lokalen där det genomförs.

Vi planerar att starta höstterminen med intensivläsning enligt modellen repeterad parläsning i helklass. Det gör vi i syftet att öka läshastighet hos eleverna men vi tror att även läsförståelsen kommer att förbättras.

Ta upp för diskussion i lärargruppen vilka texter som kan fånga pojkars intresse.

På skolan har vi beslutat att från och med nästa läsår stötta upp i f-klass och ettan med utökad tid för specialpedagog som arbetar med tidiga insatser.

Svenskgruppen kommer att fortsätta arbeta med materialet En läsande klass.

Matematik

Granskningsområde

Matematikundervisningen och resultat i matematikämnet på Fårdala skola

Nulägesbeskrivning, datum

2014-04-22

I dagsläget bedrivs all matematikundervisning av behöriga lärare, vi har varierande matematikundervisning och arbetar med såväl mattebok (mattesafari och matteborgen) som praktiska uppgifter och praktiskt material.

Förutsättningar: Många av klasserna har undervisningen i tregrupp där lektionen blir kortare, ca 35 min, men elevgruppen är mindre ca 16-18 elever. Samtliga lärare upplever att de skulle vilja lägga mer tid på enskilda elever och att lektionerna lätt blir för korta. Den mesta undervisningen bedrivs av en lärare och någon eventuell annan pedagog kommer och går oregelbundet.

Arbetsprocesser: Vi genomför tillsammans matematiklyftet och tycker att vi under höstterminen har utvecklat vår undervisning i problemlösning. Vi har gemensamma Lpp:er för varje årskurs som vi förhåller oss till i vår undervisning.

Elevernas och föräldrarnas synpunkter får vi vid utvecklingssamtalen där eleverna reflekterar runt sin kunskap och vårdnadshavaren har möjlighet att komma med synpunkter. I nuläget är det bara de alarmerande svaren som observeras och följs upp.

Tester/screeningar/prov

Åk 1: NCM test Att förstå och använda tal 1 hösttermin

Åk 2: NCM test Att förstå och använda tal 2 hösttermin och PRIM på vårterminen

Åk 3: NCM test Att förstå och använda tal 3 hösttermin och nationella prov matematik vårtermin

Åk 4: NCM test Att förstå och använda tal 4 vårtermin

Åk 5: NCM test Att förstå och använda tal 5 hösttermin och PRIM prov vårtermin

Åk 6: NCM test Att förstå och använda tal 6 hösttermin och nationella prov vårtermin

Hur gick det

För NCM testerna var det genomgående goda resultat för eleverna i åk 1,2 och 3. Mellan år tre och fyra blir resultaten betydligt sämre, och sen ökar felprocenten succesivt i år 5 och 6. PRIM proven i åk 2 visade goda resultat inom taluppfattning, tals användning, algebra och problemlösning. 100 % klarade taluppfattning, 94 % klarade tals användning, 98 % klarade algebran och 92 % klarade problemlösningen. Vi kan inte se några skillnader mellan flickors och pojkars resultat. I klassen var det 51 elever.

Nationella proven åk 3 2014

PRIM proven i åk 5 visade goda resultat inom algebra och problemlösning men inom området taluppfattning och tals användning var det 25 % (10st) som inte uppnådde godkänd nivå. På klassnivå visar det att 6 st. av dessa är flickor (41 %) och 4 st. är pojkar (17 %).

Tidigare års resultat

Läsår 2011-12 Prim åk 2 mätte kunskapskraven gällande taluppfattning, tals användning, algebra och statistik. Det var genomgående goda resultat och där 98 % uppnådde godkänd nivå inom taluppfattning, 96 % nådde godkänt inom tals användning och 96 % nådde godkänt



inom problemlösning och 100 % nådde godkänt inom statistik. I klassen var det 58 elever och de 2 som inte nått kunskapskraven är flickor.

Läsår 2012-13 prim åk 2 Taluppfattning 86 % godkänt, tals användning 81 % godkänt problemlösning 83 % godkänt, geometri 86 % godkänt. Generellt ligger flickornas resultat sämre än pojkarnas.

Läsår 2012-13 Nationella prov matematik åk 5 mätte kunskapskraven i skriftliga räknemetoder och statistik. 58 % klarade skriftliga räknemetoder (felmarginalen är jämn mellan flickor 46% och pojkar 38 %), 100 % klarade statistikdelen och 100 % klarade målen för bråk och uppdelning av tal, 95 % nådde målen för geometriska begrepp, 98 % nådde kraven för taluppfattning och huvudräkning. 88 % nådde målen i problemlösning (här var det 2 pojkar 7 % och 6 flickor 21 % som inte nådde målen) och 100 % nådde målen för mätning (tid, klockan area).

Genomfört förbättringsområde

Matematiklyftet, regelbundna kollegiala samtal, reflektion, auskultation, inläst material med forskningsanknytning.

Sambedomning av nationella prov i åk 3 och 6

Diskuterat och presenterat resultat från PRIM-prov åk 2 och 5

Resultat, datum

Vi planerar att klassläraren sitter tillsammans med specialläraren och gör en analys av resultaten i direkt anslutning till de nationella proven och PRIM proven och att NCM proven analyseras i matematikgruppen varje hösttermin. Dessa resultat diskuteras sedan på ämnes (efter)middagar.

Kvarvarande brister i förhållande till läroplanens mål

Hur ska prov dokumenteras och sammanställas?

Vilka resurser sätts in?

Hur stöttas de starkaste eleverna?

Hur ska vi arbeta med tal och tals användning för att öka de kunskapsmålen?

Planerat ytterligare förbättringsarbete

Vi kan se att det är inom taluppfattning och tals användning som våra svagheter och svårigheter ligger. Det visar både Prim prov och nationella prov. Vi behöver analysera NCM provens resultat, arbeta med områdena och föra kollegiala samtal om hur vi arbetar med taluppfattning och tals användning. Under vårterminen 2014 är det just taluppfattning vi arbetar med på matematiklyftet...

Vi behöver också fundera på varför det är sämre resultat hos flickor än pojkar och vad vi ska göra åt det. Forskning är önskvärd inom området...

talfördelning/självkänsla/uppgiftstyper/gruppkonstellationer/

Vi vill öka undervisningstiden i matematik för de första tre åren. Nu har åk 1 ca 200 min matematik per elev och vecka. Åk 2 har ca 185 min matematik i veckan, Åk 3 har 180 min åk 4 har 100 min per vecka och åk 5 har 185 minuter matematik. Vi ser att tiden överensstämmer med skolverkets timplan, förutom i åk 4, men vi behöver prata om hur undervisningstiden används.

Vi vill sätta oss in i det nya bedömningsmaterialet från skolverket och fortsätta ha kollegiala samtal om dessa saker. Vårt förslag är att tid till detta kan tas på verksamhetsmötestiden. Vi vill gärna ha en halvdag även i slutet på höstterminen då vi kan utvärdera NCM proven.



Ett lämpligt sätt att dokumentera detta är att fortsätta följa denna mall och avsätta tid både hösttermin och vårtermin till analysarbete enligt skolverkets analysjul.

Ulla Lidén
Rektor

Gunilla Petersen
Biträdande rektor

