Plats och tid	Sammanträdesrummet Bolmen, Olofsgatan 9 i Ljungby, den 18 juni 2014, klockan 08.00-12.45
Beslutande Ledamöter	Kent Danielsson (C) Lars Nordqvist (M) Stefan Fredriksson (S) Jennie Lundgren (M) ersättare för Cecilia Löf (M), inte på § 110 på grund av jäv Irené Svensson (S) Peter Berg (M) Göran Johansson (C) Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) Kjell Bertilsson (S) ersättare för Caroline Henrysson (S) Alf Johansson (KB) ersättare för Jerry Rogerstam (S) Margareta Johansson Lundblad (V)
Övriga närvarande Politiker	Bengt Karlsson (KD)
Tjänstemän	Anna Andersson, administrativ chef Ann-Sofi Persson, miljöchef Henrik Johansson, plan- och byggchef/stadsarkitekt §§ 102-116 Lise-Lotte Jonasson, administrativ handläggare Therese Lindström, bygglovshandläggare §§ 105-109 Sarah Cederström, bygglovshandläggare §§ 102-109 Bengt Larsson, bygglovshandläggare §§ 102-106 David Karlsson, planerare §§ 110-114 Ulla Gunnarsson, planhandläggare §§ 110-114 Klara Alexanderson, praktikant §§110-114 Thomas Hultquist, miljöinspektör §§ 95-98 Linda Bergqvist, miljöinspektör § 99 Josef Larsson, livsmedel- och hälsoskyddsinspektör §§ 99-100 Ann-Mari Åhlander, miljöinspektör §§ 102-103 Emelie Gustavsson, miljöinspektör §§ 101-105
Justerare	Lars Nordqvist (M)
Justeringens Plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen den 19 juni 2014, klockan 10.00
Paragrafer	§§ 92-116
Sekreterare	Lise-Lotte Jonasson
Ordföranden	Kent Danielsson (C)
Justerare	Lars Nordqvist (M)

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Ljungby kommuns anslagstavla.

Nämnd	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdes-datum	18 juni 2014
Överklagningstid	20 juni – 10 juli 2014
Anslaget nedtages	11 juli 2014
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggförvaltningen, Olofsgatan 9 i Ljungby
Underskrift	

Lise-Lotte Jonasson

§ 92

Godkännande av dagordning

Beslut

Dagordningen godkänns med följande ändringar
Ärende som utgår:

- Hov 2:7, krav på åtgärder på avloppsanläggningar.
  Föreläggande med vite.

- Visslaryd 2:9, krav på åtgärder på avloppsanläggningar.
  Föreläggande med vite.

§ 93 Dnr 2011/0059

Val av ersättare till miljö- och byggnämndens arbetsutskott

Beslut
Miljö- och byggnämnden utser Jerry Rogerstam (S) till ersättare i miljö- och byggnämndens utskott.

Redogörelse för ärendet
Marie Liljedahl (S) har i skrivelse daterad den 17 mars 2014 avsagt sig från samtliga uppdrag i miljö- och byggnämnden.

En ny ersättare för miljö- och byggnämndens utskott för mandatperioden till och med 2014 ska utses.

Upplysningar
Kommunledningsförvaltningen och personalavdelningen underrättas om beslutet.

§ 94 Dnr 2011/0059

Val av ersättare till miljö- och byggnämndens representant till Ljungby kommunala tillgänglighetsråd (KHR)

Beslut
Miljö- och byggnämnden utser Margareta Johansson Lundblad (V) till ersättare för miljö- och byggnämndens representant till Ljungby kommunala tillgänglighetsråd (KHR).

Redogörelse för ärendet
Marie Liljedahl (S) har i skrivelse daterad den 17 mars 2014 avsagt sig från samtliga uppdrag i miljö- och byggnämnden.

En ny ersättare för miljö- och byggnämndens ordinarie representant för mandatperioden till och med 2014 ska utses.

Upplysningar
Kommunledningsförvaltningen och personalavdelningen underrättas om beslutet.

§ 95 Dnr 2014/1037

Motion – begränsa totalhöjden 150 meter för vindkraftverk inom Ljungby kommun

Svar på motion

Beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår kommunstyrelsen att motionen om att införa en maxgräns för uppförande av vindkraftverk inom kommunen till högst 150 meter avslås. Eventuella förslag till ändring tas upp i samband med kommande revidering av översiktplan där vindkraftsplanen kommer att ingå.

Redogörelse för ärendet

Alf Johansson (KB) föreslår i en motion inlämnad den 27 augusti 2013 att kommunfullmäktige beslutar att införa en maxgräns för uppförande av vindkraftverk inom kommunen till högst 150 meter. ”En begränsning till maximalt 150 meters totalhöjd bör minska vindkraftbolagens aptit när det gäller att komma åt det nuvarande etableringsstödet”.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen bedömning är att ingen revidering av vindkraftsplanen görs nu. Att gå in och göra ett fåtal ändringar i vindkraftsplanen innebär mycket arbete som kan ta upp till ett år då förfarandet är det samma som vid en ny översiktsplan. Ändringarna kan göras i samband med kommande revidering av översiktsplanen, då vindkraftsplanen blir en del av översiktplanen.

Yrkande

1. Stefan Fredriksson (S), Göran Johansson (C) och Margareta Johansson Lundblad (V) yrkar att nämnden föreslår kommunstyrelsen att motionen avslås.

2. Alf Johansson (KB) och Lars Nordqvist (M) yrkar att nämnden föreslår kommunstyrelsen att motionen ska godkännas.

Beslutsordning

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att resultatet blir enligt Stefan Fredriksson (S), Göran Johansson (C) och Margareta Johansson Lundblad (V) yrkande.

Omröstningsordning

Omröstning begärs av Lars Nordqvist (M) och genomförs med följande resultat:

Ja-röst för Stefan Fredriksson (S), Göran Johansson (C) och Margareta Johansson Lundblad (V) yrkande.

Nej-röst för Alf Johansson (KB) och Lars Nordqvist (M) yrkande.

Omröstningsresultat	Ja	Nej
Lars Nordqvist		X
Jennie Lundgren		X
Peter Berg		X
Göran Johansson	X	
Elisabeth Lindström-Johannesson	X	
Stefan Fredriksson	X	
Irené Svensson	X	
Kjell Bertilsson	X	
Alf Johansson		X
Margareta Johansson Lundblad	X	
Kent Danielsson	X	

7 ja-röster
4 nej-röster

Resultatet blev att nämnden föreslår kommunstyrelsen att avslå motionen.

Upplysningar
Kommunstyrelsen underrättas om beslutet.

§ 96 Dnr 2010/0553

Ansökan om tillstånd för etablering av vindkraftpark Kånna

Yttrande till Länsstyrelsen Kalmar län, Dnr. 551-1929-13

Fastighet: Kånna 8:2 med flera

Sökande: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämndens bedömning är att ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen är tillräcklig för att belysa projektets påverkan. Vad det gäller kommunens syn på kulturmiljön runt Kånna har frågan hanterats i vindkraftsplanen då området i närheten av Kånna pekades ut som ett så kallat grönt område. Oavsett om verken har 150 eller 200 meter totalhöjd kommer de mer eller mindre visuellt påverka olika områden i kommunen. Nämnden bedömer att en viss störning i form av visuell påverkan får ske om vindkraft ska kunna etableras.

Etableringen av vindkraft kan ske enligt inkommen ansökan. Lokalisering och utformning ska huvudsakligen vara i linje med Ljungby kommuns vindkraftsplan. Länsstyrelsen bör beakta tidigare synpunkter i yttrande från miljö- och byggförvaltningen, daterat den 20 juni 2013.

Redogörelse för ärendet

Ansökan om att etablera vindkraft inkom den 17 maj 2013 från Scanergy South AB. Miljö- och byggförvaltningen fick yttra sig om ansökan behövde kompletteras i något avseende. Länsstyrelsen begärde in kompletteringar av ansökan. Den kompletta ansökan skickades på remiss till miljö- och byggnämnden den 12 mars 2014 som får lämna synpunkter på ansökan.

Ansökan omfattar två alternativa utformningar vilket innebär sju eller åtta vindkraftverk, med en totalhöjd på maximalt 210 meter. Verken har koordinatsatts och kommer att placeras inom en radie av 100 meter från dessa koordinater. En miljökonsekvensbeskrivning har lämnats in till ansökan där bolaget bland annat belyser miljöeffekterna av etableringen samt påverkan på kulturmiljö samt omgivningar. Bifogat till ansökan finns fotomontage.

Vidare åtar sig bolaget att följa de lagkrav som finns när det gäller buller, skuggor och belysning och följa övrig lagstiftning. Beräkningar av ljud och skuggor från vindkraftsparken visar på att de riktvärden som är praxis i rättsfall innehålls.

Bolaget föreslår följande villkor för länsstyrelsen att ställa i tillståndet:

- Om inte annat framgår av nedan angivna villkor, ska gruppstationen uppföras och verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden angivit i ansökningshandlingarna eller i övrigt uppgivit eller åtagits sig i ärendet.

- Sökande ska ställa säkerhet enligt miljöbalken 16 kapitlet 3 §, avseende återställningskostnader som verksamheten kan föranleda. Säkerhetens storlek ska uppgå till sammanlagt 300 000 kronor per verk.
  Summan ska byggas upp under en tjugoårsperiod och årligen under verkens livslängd indexuppräknas efter konsumentprisindex (totalindex med 1980 som basår) där basbeloppet ska vara anpassat till indextalet med tidpunkten för driftstart. En första avsättning om 50 000 kronor per planerat verk ska ske innan anläggningsarbetena påbörjas.
- Sökande ska till tillsynsmyndigheten senast en månad innan byggnads- och anläggningsarbetena påbörjas lämna in en skriftlig arbets- och tidplan. Av planen ska det framgå de olika byggnations- och anläggningsmomenten.
- Vindkraftverken ska placeras antingen enligt Alternativ 1 eller Alternativ 2.
- Vindraftverken ska uppföras inom en radie av maximalt 100 meter från respektive verks angivna position enligt avsnitt 3.2. Slutlig placering av vindkraftverken ska bestämmas i samråd med tillsynsmyndigheten.
- Vägdragning och övriga detaljer i infrastrukturen ska fastställas i samråd med tillsynsmyndigheten.
- Vindkraftverkens totalthöjd får vara högst 210 meter över marken.
- Samtliga vindkraftverk ska ges en enhetlig utformning och diskret färgsättning.
- Hinderbelysning ska avskärmas samt nedregleras till lägsta tillåtna intensitetsnivå om sådana möjligheter ges enligt Transportstyrelsens föreskrifter.
- Sökanden ska senast en månad efter det att anläggningsarbetena är slutförda anmäla detta till tillsynsmyndigheten. Monteringsytor, uppställningsplatser och liknande ska anpassas till vad som krävs för service och underhåll senast 12 månader efter uppförandet av vindkraftverken.
- Ljud från vindkraftverken får inte överstiga ekvivalent ljudnivå om 40 decibel (A) vid befintliga bostäder.
- Vindkraftverken får inte ge upphov till mer än 30 minuter faktiskt rörlig skugga per dag och/eller 8 timmar faktiskt rörlig skugga per år vid bostäder.
- Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras på sådant sätt att spridning ut i omgivningarna inte kan ske. Förvaring ska ske på tät yta utan avlopp, under tak och i övrigt på sådant sätt att eventuellt spill och läckage kan samlas upp. Kärl ska vara noggrant märkta med sitt innehåll.
- Skriftlig återställningsplan ska redovisas för tillsynsmyndigheten senast en månad innan vindkraftverk (enstaka eller samtliga) permanent tas ur drift. Tillsynsmyndigheten ska godkänna planen, innan de föreslagna åtgärderna i denna påbörjas. Senast två (2) år efter respektive vindkraftverks nedmontering ska återställningen vara utförd.
- För verksamheten ska finnas ett kontrollprogram, som möjliggör en bedömning av hur tillståndet följs.

Det planerade etableringsområdet är inom ett grönt område utpekat i Ljungby kommuns vindkraftsplan som lämpligt utredningsområde för vindkraft.

Länsstyrelsen i Kronobergs län avstyrker ansökan i yttrande, daterat den 15 april 2014, med motiveringen att de bedömer att bolaget inte tillräckligt utrett vindkraftparkens påverkan på kulturmiljön i närheten. Länsstyrelsen i Kronobergs län yttrade sig den 4 november 2013 om att bolaget skulle tydliggöra frågorna kring kulturmiljön. Länsstyrelsen i Kalmar har dock inte förelagt bolaget om att komplettera ansökan i de frågorna.

Miljö- och byggnämnden beslutade att återremittera ärendet den 23 april 2014, § 68 med anledning av Länsstyrelsen i Kronobergs läns yttrande daterat den 15 april 2014.

Yrkanden

1. Stefan Fredriksson (S) och Göran Johansson (C) yrkar att ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen är tillräcklig.

2. Alf Johansson (KB), Margareta Johansson Lundblad (V) och Lars Nordqvist (M) yrkar att ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen inte är tillräcklig.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och resultatet blev att Stefan Fredriksson(S) och Göran Johansson (C) yrkande ska gälla.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

Upplysningar

Länsstyrelsen Kalmar län underrättas om beslutet.

§ 97 Dnr 2010/0553

Ansökan om tillstånd för etablering av vindkraftpark Kånna

Yttrande till kommunstyrelsen

Fastighet: Kånna 8:2 med flera

Sökande: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämndens bedömning är att en etablering av vindkraft inte är lämpligt inom aktuellt område och att kommunstyrelsen avstyrker ansökan om tillstånd för etablering av vindkraftpark Kånna.

Redogörelse för ärendet

Länsstyrelsen har begärt kommunens yttrande om man tillstyrker eller avstyrker ansökan. Miljö- och byggnämnden har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att bereda ärendet. Det är kommunstyrelsen som beslutar om att tillstyrka eller avstyrka ansökan. En begäran om tillstyrkan/avstyrkan inkom till Ljungby kommun den 12 mars 2014.

Ansökan omfattar två alternativa utformningar vilket innebär sju eller åtta vindkraftverk, med en totalhöjd på maximalt 210 meter. Verken har koordinatsatts och kommer att placeras inom en radie av 100 meter från dessa koordinater. En miljökonsekvensbeskrivning har lämnats in till ansökan där bolaget bland annat belyser miljöeffekterna av etableringen samt påverkan på kulturmiljö samt omgivningar. Bifogat till ansökan finns fotomontage.

Vidare åtar sig bolaget att följa de lagkrav som finns när det gäller buller, skuggor och belysning och följa övrig lagstiftning. Beräkningar av ljud och skuggor från vindkraftsparken visar på att de riktvärden som är praxis i rättsfall innehålls.

Det planerade etableringsområdet är inom ett grönt område, utpekat i Ljungby kommuns vindkraftsplan som lämpligt utredningsområde för vindkraft.

Länsstyrelsen i Kronobergs län avstyrker ansökan i yttrande, daterat den 15 april 2014, med motiveringen att de bedömer att bolaget inte tillräckligt utrett vindkraftparkens påverkan på kulturmiljön i närheten. Länsstyrelsen i Kronobergs län yttrade sig den 4 november 2013 om att bolaget skulle tydliggöra frågorna kring kulturmiljön. Länsstyrelsen i Kalmar har dock inte förelagt bolaget om att komplettera ansökan i de frågorna.

Miljö- och byggnämnden beslutade att återremittera ärendet den 23 april 2014, § 69 med anledning av Länsstyrelsen i Kronobergs läns yttrande daterat den 15 april 2014.

Yrkanden

1. Samtliga ledamöter från moderaterna, Margareta Johansson Lundblad (V) och Elisabeth Johansson-Lindström (MP) yrkar att föreslå kommunstyrelsen att avstyrka ansökan om etablering av vindkraftpark i Kånna.

2. Stefan Fredriksson (S) yrkar att föreslå kommunstyrelsen att tillstyrka ansökan om etablering av vindkraftpark i Kånna.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och resultatet blev att Stefan Fredriksson (S) yrkande ska gälla.

Omröstningsordning

Omröstning begärs av Lars Nordqvist (M) och genomförs med följande resultat:

Nej-röst för samtliga ledamöter från moderaterna, Margareta Johansson Lundblad (V) och Elisabeth Johansson-Lindström (MP) yrkande.

Ja-röst för Stefan Fredriksson (S) yrkande.

Omröstningsresultat	Ja	Nej
Lars Nordqvist		X
Jennie Lundgren		X
Peter Berg		X
Göran Johansson	X	
Elisabeth Lindström-Johannesson		X
Stefan Fredriksson	X	
Irené Svensson	X	
Kjell Bertilsson	X	
Alf Johansson		X
Margareta Johansson Lundblad		X
Kent Danielsson	X	

6 nej-röster
5 ja-röster

Resultatet blev att föreslå kommunstyrelsen att ansökan om tillstånd för etablering av vindkraftpark i Kånna avstyrks.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att en etablering av vindkraft är lämpligt inom aktuellt område och att kommunstyrelsen kan tillstyrka en etablering. Förvaltningen anser att en visuell påverkan inte går att undkomma om vindkraft ska kunna etableras. Området är utpekat som lämpligt utredningsområde för vindkraft i kommunens vindkraftsplan.

Reservation

Samtliga ledamöter från centerpartiet och socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet och har inkommit med skriftliga reservationer.

Upplysningar

Kommunstyrelsen underrättas om beslutet.

§ 98 Dnr 2008/2481

Ansökan om villkorsändring i tillstånd för etablering av vindkraftpark Skäckarp

Yttrande till Länsstyrelsen Kalmar län

Fastighet: Skäckarp 4:1 med flera

Sökande: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att villkorsändring kan göras så att totalhöjden får vara 185 meter över marknivå. Skugg- och ljudberäkningar visar att de klarar lagkraven. I övrigt ska tidigare yttrande från Ljungby kommun beaktas.

Redogörelse för ärendet

Sökande har beviljats tillstånd att uppföra och driva en gruppstation för vindkraft, kallad Skäckarps vindbruksanläggning. Bolaget ansöker om ändring av villkor 6 så att verk med en totalhöjd om 185 meter över marknivå tillåts. Enligt nuvarande villkor begränsas totalhöjden till 180 meter. Miljö- och byggnämnden har fått möjlighet att yttra om komplettering behövs i ärendet.

Villkor 6 föreslås få följande lydelse: ”Totalhöjden får inte överstiga 185 meter från marknivå. Samtliga verk ska ges enhetlig utformning och diskret färgsättning”.

Kompletterande uppgifter från bolaget på ljud- och skuggberäkningar visar att bolaget kommer att klara de lagkrav som ställs även om verken får en totalhöjd på 185 meter. Skillnaden på den visuella påverkan från verkan blir minimal med en höjning på 5 meter.

Yrkanden

Stefan Fredriksson (S), Lars Nordqvist (M), Elisabeth Lindström (MP) och Göran Johansson (C) yrkar att en villkorsändring om att totalhöjden höjs till 185 meter.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

Upplysningar

Länsstyrelsen Kalmar län underrättas om beslutet.

§ 99 Dnr 2008/0342

Nedskräpning inom fastighet

Beslut om utdömande av vite och nytt föreläggande med vite

Fastighet: Kånna 9:11

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vite på 50 000 kronor samt 5 000 kronor enligt nämndens beslut i punkt 1 och 2 från den 23 oktober 2013, § 186.
2. Nämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite om 100 000 kronor att omhänderta och lämna avfall, farligt avfall och övrigt material på fastigheten Kånna 9:11 enligt nedan:
   - Bildäck, bilbatterier, tv-apparat, träpallar, glas och alla övriga för omgivningen främmande föremål på fastigheten ska städas upp. Avfallet ska lämnas till återvinningscentral eller annan godkänd mottagare.
   - Lämna en röd avställd Volvo med registreringsnummer BAF 906 och en mörkblå avställd Volvo med registreringsnummer MMH 040 till auktoriserad bilskrot.
   - Lämna släp med registreringsnummer AMR 257 till godkänd mottagare.
3. Nämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite om 5 000 kronor att redovisa genom skriftlig kvittens till miljö- och byggnämnden att ovanstående åtgärder under punkt 2 utförts.
4. Punkt 2 och 3 gäller tre månader från det att beslutet delgivits.

Beslutet är fattat med stöd av 15 kapitlet 30 § och 26 kapitlet 9, 14 §§ miljöbalken.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och byggnämnden har vid flertalet tillfällen förelagt fastighetsägaren om att städa upp på fastigheten. Enligt beslut daterat den 16 december 2009, § 262 förelades fastighetsägaren med löpande vite om 10 000 kr varannan påbörjad månad om ingen uppstädning på fastigheten hade skett. Ingen uppstädning av fastigheten skedde. Viten dömdes ut vid ett par tillfällen. Föreläggandet upphävdes den 23 oktober 2013, § 186 och ersattes med ett nytt beslut där nämnden förelade fastighetsägaren vid vite om 50 000 kronor att inom sex månader från att beslutet delgivits städa upp fastigheten samt vid vite av 5 000 kronor att redovisa genom skriftlig kvittens till nämnden att åtgärderna var utförda.

Vid platsbesök på fastigheten den 6 maj 2014 av tjänstemän från miljö- och byggförvaltningen kunde det konstateras att ingen uppstädning av avfallet hade skett.

Fastighetsägare kommunicerades förslag till beslut den 20 maj 2014 och har därefter den 2 juni inkommit med en skrivelse till förvaltningen.

Yrkande
Stefan Fredriksson (S) yrkar att att vitet döms ut och att ett föreläggande med vite beslutas.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att fastigheten upplevs som nedskräpad. Efter tidigare beslut från förvaltningen har ingen förbättring skett. Vitet ska dömas ut och ett nytt förläggande med vite ska tas.

Motivering
Enligt miljöbalken 15 kapitel 1 § avses med avfall varje föremål eller ämne som innehavaren gör sig av med eller är skyldig att göra sig av med.

Enligt miljöbalken 15 kapitel 30 § får ingen skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Nämnden bedömer att fastigheten är nedskräpad. De båda avställda bilarna med registreringsnummer BAF 906 och MMH 040 anses vara vanprydande för närboende och passerande. Nämnden bedömer också att de båda avställda bilarna är att anse som ett avfall (uttjänta fordon) då de varit avställda sedan 2004 respektive 2007. Släpet med registreringsnummer AMR 257 har varit avställt sedan 1997 och ska avyttras från fastigheten.

Upplysningar
Bestämmelser om avfall och avfallets hantering återfinns i avfallsförordning (2011:927).

Timavgift kommer att debiteras för tillsyn i ärendet. Avgiften fastställs i separat beslut när ärendet bedöms som avslutat eller vid lämplig tidpunkt för delfakturering. Timavgift utgår enligt taxa framtagen av kommunfullmäktige den 24 februari 2009, § 20 om avgifter för prövning och tillsyn enligt MB (1998:808).

Fastighetsägare underrättas om beslutet med delgivningsman och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 100 Dnr 2013/1791

Klagomål på buller från sädesfläkt
Förbud med vite

Fastighet: Värmsjö 2:14

Fastighets-ägare: XXX

Klagande: XXX

Beslut
1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX–XXXX, om förbud att använda befintlig sädesfläkt på fastigheten Värmsjö 2:14 till dess en skriftlig redovisning inkommit till miljö- och byggförvaltningen. Redovisningen ska visa att åtgärder vidtagits så att Folkhälsomyndighetens allmänna råd om höga ljudnivåer inomhus (FoHMFS 2014:13) och naturvårdsverkets riktvärden för industribuller utomhus vid bostäder inte överskrids.
2. Nämnden beslutar att föreläggandet ska förenas med vite på 10 000 kronor.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Redogörelse för ärendet
Miljöavdelningen har vid två tillfällen under 2012 och 2013 mottagit klagomål avseende höga ljudnivåer från fastigheten Värmsjö 2:14. Enligt den klagande, som bor på fastigheten Värmsjö 1:8, uppstår störningen från en sädesfläkt på grannfastigheten Värmsjö 2:14.

Vid ett platsbesök av miljöavdelningen den 6 september 2013 gjordes bedömningen att ljudnivån från sädesfläkten var hög. Fastighetsägaren till Värmsjö 2:14 informerades på plats om att miljöavdelningen ansåg att något måste göras för att sänka ljudnivåerna från sädesfläkten.

Miljöavdelningen begärde in ett förslag till åtgärdsplan och redogörelse för hur mycket fläkten används. En redovisning från fastighetsägare inkom den 2 oktober 2013 om att fläkten används 45-60 minuter dagligen under en period på tre-fyra veckor på hösten efter tröskning. Enligt den klagande används fläkten minst två timmar per dag under den perioden. Fastighetsägare har anlitat en extern konsult som gjort en bullerutredning. Utredningen visar att de riktvärden som anges i naturvårdsverkets vägledning om industribuller utomhus vid bostäder överskrids. Slutsatsen i utredningen är att bullerdämpande åtgärder behöver vidtas.

Miljökontoret anser att det föreligger en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Därför förelades fastighetsägare senast den 1 maj 2014:

1. Utföra bullerdämpande åtgärder på sädesfläkt på fastigheten Värmsjö 2:14. Åtgärder ska vara utförda innan sädesfläkten får användas igen. Åtgärderna som genomförs ska se till att bullernivåer inte överskrids, enligt de riktvärdena som finns i Folkhälsomyndighetens allmänna råd om höga ljudnivåer inomhus (FoHMFS 2014:13) och naturvårdsverkets riktvärden för industribuller utomhus vid bostäder, på fastigheten Värmsjö 1:8.
2. Utföra uppföljande ljudmätning som visar att riktvärdena som finns i Folkhälsomyndighetens allmänna råd om höga ljudnivåer inomhus (FoHMFS 2014:13) och naturvårdsverkets riktvärden för industribuller utomhus vid bostäder inte överskrids på fastigheten Värmsjö 1:8.
3. Inkomma med skriftlig redovisning till miljökontoret om vilka åtgärder som utförts samt visar att uppföljande ljudmätning genomförts och att ovanstående riktvärden inte överskrids.

Miljöavdelningen har efter den 1 maj 2014 varit i kontakt med fastighetsägare och fått beskedet att inga bullerdämpande åtgärder eller uppföljande ljudmätning har genomförts. Någon skriftlig redovisning har inte inkommit.

Den 5 maj 2014 skickade miljöavdelningen ett meddelande till fastighetsägare om att då inga åtgärder utförts så kommer ärendet att tas upp för beslut av miljö- och byggnämnden. Detta beslut kan komma att förenas med ett vite. Fastighetsägare fick möjlighet att inkomma med synpunkter.

Den 15 maj 2014 inkom fastighetsägare med synpunkter om att sädesfläkten kommer att ljuddämpas innan användning åter sker.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att förbjuda användning av sädesfläkt till dess att bullerdämpande åtgärder är utförda och att en uppföljande ljudmätningar är genomförd.

Motivering

Användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen t ex buller kan enligt 9 kapitlet 1 § miljöbalken (MB) kallas ”miljöfarlig verksamhet”. En fläkt kan medföra störning för omgivningen genom buller och kan således anses vara en miljöfarlig verksamhet. Balken är därmed tillämplig på denna typ fall.

I MB 9 kapitel 3 § framgår att med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Hit räknas, förutom fasta störningar, även regelbundna störningar samt störningar som återkommer vid flera tillfällen om än inte med någon regelbundenhet, enligt propositionen om miljöbalk, 1997/98:45.

Enligt MB 26 kapitlet 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i varje enskilt fall för att balken, föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 21 § samma kapitel får tillsynsmyndigheten begära in de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Enligt MB 26 kapitlet 14 § får föreläggande eller förbud förenas med vite.

MB 2 kapitel behandlar skyldigheterna för alla som bedriver verksamhet som kan skada miljö eller människors hälsa. I 2 § ställs kravet att verksamhetsutövaren måste ha den kunskap som krävs för att skydda miljö och människor från skador som kan uppkomma på grund av verksamheten. I 3 § ställs krav på skyddsåtgärder, begränsningar och andra försiktighetsmått så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet.

Socialstyrelsens allmänna råd om höga ljudnivåer inomhus (SOSFS 2005:6), numera folkhälsomyndighetens allmänna råd om höga ljudnivåer inomhus (FoHFMS 2014:13), och naturverkets vägledning om industribuller innehåller riktvärden som bör tillämpas vid bedömningen av om olägenhet för människors hälsa föreligger i detta fall. Nedan följer de riktvärden som gäller:

Riktvärden inomhus
- 30 dBA ekvivalentnivå inomhus
- 45 dBA maximalnivå inomhus nattetid

Riktvärden industribuller utomhus
- 50 dBA ekvivalentnivå utomhus dagtid klockan 07.00-18.00
- 45 dBA ekvivalentnivå utomhus kvällstid klockan 18.00-22.00 samt lördagar, söndagar och helgdagar klockan 07.00-18.00
- 40 dBA ekvivalentnivå utomhus nattetid klockan 22.00-07.00

En ljudutredning har utförts som visar att de riktvärden som anges i naturvårdsverkets vägledning om industribuller utomhus vid bostäder överskrids. Slutsatsen i utredningen är att bullerdämpande åtgärder behöver vidtas. Tillgänglig teknik finns att kunna vidta åtgärder. Ett annat alternativ är att byta ut fläkten. Utifrån MB 2 kapitlet 3 § om att för yrkesmässig verksamhet ska bästa möjliga teknik användas för att förebygga skador och olägenheter anser nämnden att det är motiverat att ställa krav på förbud att använda den befintliga sädesfläkten. Förbudet kan upphävas om åtgärder vidtas så att riktvärden erhålls.

Upplysningar

Om skyddsåtgärder vidtas och ljudmätning utförs som visar att naturvårdsverkets riktvärden för industribuller utomhus vid bostäder innehålls kan förbudet upphävas.

Timavgift tas ut för den tid miljökontoret lägger ner på ärendet enligt ” Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet avseende prövning och tillsyn enligt miljöbalken” antagen av kommunfullmäktige den 24 februari 2009, § 20. Timtaxan ligger för närvarande på 700 kronor och är fastställd av kommunfullmäktige. En separat faktura kommer att skickas.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Klagande underrättas om beslutet.

§ 101 Dnr 2014/0987

Spridning av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde

Beslut om tillstånd

Fastighet: Trotteslöv 1:8, Össlöv 2:7 och 2:12

Verksamhets-utövare: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden lämnar XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, tillstånd att sprida kemiska bekämpningsmedel på fastigheterna Trotteslöv 1:8 (skifte J, inre och yttre zon), Trotteslöv 1:8 (skifte K, inre zon och yttre zon) samt Össlöv 2:7 och Össlöv 2:12 (slås samman till skifte 7 B, yttre zon) inom Ljungby-Össlöv vattenskyddsområde.

Tillståndet gäller till och med den 31 december 2014 och är förenat med följande villkor:

1. Verksamheten ska bedrivas i enlighet med vad som angivits i tillståndsansökan och i enlighet med övriga åtaganden som har framkommit i ärendet, om inte annat följer av nedanstående villkor.
2. Vid kemisk bekämpning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt rådande bekämpningströsklar användas som riktvärde vid dosering. Bedömningen ska göras skiftesvis innan bekämpningen görs. Bekämpningsbehovet ska dokumenteras och dokumentation ska sparas i tre år och hållas tillgänglig för tillsynsmyndigheten.
3. Beredning av brukslösning och påfyllning av utrustning ska ske enligt redovisning på tät platta med uppsamling eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning ska ske på tät platta med uppsamling eller biologisk aktiv mark utanför vattenskyddsområde.
5. Lantbrukssprutan ska testas av certifierad testutförare med godkänt resultat med högst två års mellanrum.
6. Vindanpassade skyddsavstånd ska hållas enligt ”Hjälpredan” som publiceras genom Greppa växtskyddet.
7. Kemisk bekämpning får inte utföras före den 1 mars eller efter den 1 november.
8. Skriftlig handlingsplan ska finnas som klart beskriver hur de ska förfara vid olyckor i samband med spridning då bekämpningsmedel läckt ut eller befaras läcka ut.
9. Vid säsongens slut ska en kopia på sprutjournalen skickas in till miljö- och byggnämnden, dock senast den 31 december.

För handläggning av tillståndsansökan utgår en handläggningsavgift motsvarande sex timmar vilket blir 4 200 kronor.

Redogörelse för ärendet

Verksamhetsutövaren inkom den 16 maj 2014 med kort information inför en ny ansökan om tillstånd att yrkesmässigt sprida bekämpningsmedel inom skyddsområde för vattentäkt. Kompletteringar och ansökan inkom den 2 juni 2014. Tillstånd söks för tiden mellan 18 juni 2014 till den 31 december 2014.

Ansökan avser tillstånd att sprida kemiska bekämpningsmedel på fastigheterna Trotteslöv 1:8 (skifte J, inre och yttre zon), Trotteslöv 1:8 (skifte K, inre zon och yttre zon) samt Össlöv 2:7 och Össlöv 2:12 (slås samman till skifte 7 B, yttre zon) inom Ljungby-Össlöv vattenskyddsområde. Dessa tre skiften har mullhalter på 3,8, 2,6 respektive och 2,2 procent. Trots ganska låg mullhalt blir medel-koncentrationen av substanserna ändå inom acceptabel nivå.

Markprover har tagits för jordartsanalys inom berörda områden. Till hjälp för att bedöma så att växtskyddsmedlen inte påverkar grundvattnet negativt finns ett simuleringsverktyg, MACRO-DB. I verktyget görs bland annat beräkningar utifrån de jordprover som analyserats.

Verksamhetsutövaren har tillsammans med rådgivare från Hushållningssällskapet gjort ansökan. Rådgivaren har informerat miljökontoret att tidigare preparat som planerats användas i vissa fall bytts ut till preparat med lägre risk för läckage till grundvattnet.

I ansökan beskriver verksamhetsutövaren att odling anpassas efter preparat utifrån vad som är tillåtet i MACRO-DB och för att bibehålla en fortsatt god status på grundvattenkvaliteten. Rekommendationer som står på förpackningarna följs och tidpunkter för bekämpning anpassas och undviks vid bar jord samt vid låg temperatur. Dialog kommer löpande föras med rådgivare även under växtodlingssäsongen.

Följande preparat är angivna i tillståndsansökan:

Preparat	Aktiv substans	Regnr	Medelkoncentration i grundvatten (µg/l)
Gratil 75 WG	Amidosulfuron	4232	0,057-0,078
Sumi-Alpha	Esfenvalerat	3753	0,0
MaisTer	Jodsulfuronmetylnatrium Foramsulfuron	4906	0

<0,01 µg/l = grönt; 0,01-0,1 µg/l = gult; >0,1 µg/l = rött

VA-renhållningschefen i kommunen har den 9 juni 2014 muntligen tillstyrkt spridningen.

Yrkanden

Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) Margareta Johansson Lundblad (V)yrkar att ansökan ska avslås.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

Motivering
Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, enligt miljöbalken (MB 1998:808) 2 kapitlet 3 §.

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska undvika att använda sådana kemiska produkter eller biotekniska organismer som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön, om de kan ersättas med sådana produkter eller organismer som kan antas vara mindre farliga. Motsvarande krav gäller i fråga om varor som innehåller eller har behandlats med en kemisk produkt eller bioteknisk organism, enligt MB 2 kapitlet 4 §.

Mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för vattenförsörjning ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar, enligt MB 3 kapitlet 8 §.

Tillsynsmyndigheten kan förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet, enligt MB 26 kapitlet 21 §.

I statens naturvårdsverks föreskrifter (SNFS 1997:2) 14 § om spridning av kemiska bekämpningsmedel framgår att bekämpningsmedel inte får spridas utan tillstånd från kommunal nämnd inom skyddsområde för vattentäkt.

I 4 § samma föreskrift framgår att den som avser att sprida bekämpningsmedel ska före spridningen förvissa sig om att det kan ske utan befarad risk för grundvattenförorening. Hänsyn ska tas till markförhållandena inom spridningsområdet och tillgänglig kunskap om medlets egenskaper vad gäller rörlighet i mark.

Tillstånd får förenas med villkor och meddelas för begränsad tid, enligt MB 16 kapitlet 2 §. Som stöd för villkoren används naturvårdsverkets allmänna råd för tillståndsprövning (2000:7) Bekämpningsmedel, användning av kemiska bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde.

Verksamhetsutövaren har i ansökan sökt tillstånd för tiden den 15 oktober 2013 till den 31 december 2015. Miljö- och byggförvaltningen anser att tiden ska begränsas till utgången av 2014. På så sätt gäller samma tidsintervall för samtliga lantbrukare som fått tillstånd inom vattenskyddsområdet.

Skyddet av grundvattnet är en bärande del i miljökvalitetsmålen ”grundvatten av god kvalitet” och kräver att långtgående hänsyn tas för att minimera riskerna för förorening av grundvattnet. Syftet med Naturvårdsverkets föreskrifter för skydd av vattentäkt är att säkerställa att vattentäktens vatten efter normalt reningsförfarande utan risk ska kunna användas för dricksvattenförsörjning.

Ljungby-Ös别ö vattenskyddsområde är ett väsentligt samhällsintresse och tillgodoser ett behov av dricksvatten som inte kan tillfredsställas genom att annan mark tas i anspråk. Cirka 16 000 personer är anslutna till vattentäkten. Samhället saknar reservvattentäkt och är därmed beroende av att åsen och dess närhet skyddas mot förorening.

Beslutet är även grundat på MACRO-DBs vägledning för bedömning av aktiva substanser. Med hjälp av KompetensCentrum för kemiska bekämpningsmedel (CKB) verktyg MACRO-DB, har bedömningar gjorts av vilka bekämpningsmedel som kan tillåtas användas inom vattenskyddsområdet. Med detta verktyg har simuleringar genomförts av bekämpningsmedelstransport för ett fält och en bedömning över eventuella förluster av bekämpningsmedel till grundvatten har gjorts. Markprover har tagits för jordartsanalys. Resultaten har utgjort en variabel i simuleringen ovan.

Det är många faktorer som avgör risken för att ett bekämpningsmedel lakas ur marken och når vattenmiljön. MACRO-DB tar hänsyn till alla viktiga faktorer. Förutom de kemiska ämnenas egenskaper tar simuleringsverktyget också hänsyn till bland annat jordegenskaper, klimat och gröda.

Medelkoncentrationen är den koncentration som kan hittas i botten av den simulerade jordprofilen och som kan nå grundvattnet. Hur stor del av avrinningsområdet som blir behandlat har betydelse för värdet och på samma sätt vilken utspädning det blir till grundvattentäkten. I samtliga värde som redovisats har ingen hänsyn tagits till hur stor del av avrinningsområdet som har behandlats, inte heller frekvensen. Här har man utgått från att 100 procent behandlas varje år. Siffrorna redovisar alltså en medelkoncentration baserat på ett värsta scenario som i det här ärendet inte är realistiskt.

Med stöd av MB 27 kapitlet 1 § samt ”Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet avseende prövning och tillsyn enligt miljöbalken”, antagen av kommunfullmäktige den 24 februari 2009, utgår timavgift för prövning/handläggning av ansökan av och avgift för tillsyn över spridning av kemiska bekämpningsmedel.

Reservation

Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) reserverar sig mot beslutet och har inkommit med en skriftlig reservation.

Upplysningar

Verksamhetsutövare underrättas med mottagningsbevis och hur man överklagar.

§ 102 Dnr 2013/0616

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande om förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite

Fastighet: Bolmsö-Horn 1:4

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, organisationsnummer XXXXXX-XXXX, om förbud att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT (bad, disk, tvätt) till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Bolmsö-Horn 1:4.
2. Nämnden beslutar att föreläggandet ska förenas med vite på 60 000 kronor.
3. Beslutet gäller 12 månader från det att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9, 14 § § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

I samband med den avloppsinventering av enskilda avlopp i Ljungby kommun som genomförts, besöktes fastigheten Bolmsö-Horn 1:4 den 6 augusti 2012. Vid besöket framkom att avloppsanläggningen på fastigheten består av en enkammarbrunn med en äldre typ av T-rör på både in- och utlopp. Efterföljande reningen saknas. Avloppsanläggningen ligger cirka 300 meter från sjön Bolmen.

Förvaltningen meddelade fastighetsägare vid platsbesöket och även i skrivelse den 16 april 2013 att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägaren fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ingen ansökan har inkommit.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägaren har haft god tid på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ansökan har inte inkommit och åtgärder har inte vidtagits. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite ska riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet. Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt miljöbalken 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Bolmsö-Horn 1:4, har enbart genomgått slamavskiljning i enkammarbrunn utan efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Beslut om förbud får enligt MB 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algblomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljöavdelningen i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljösanktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 103 Dnr 2013/0609

Krav på åtgärder på avloppsanläggning
Föreläggande med vite

Fastighet: Bolmsö 1:6

Fastighets-ägare: XXX

Beslut
1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från WC och BDT (bad, disk, tvätt) till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Bolmsö 1:6.
2. Nämnden beslutar att föreläggandet ska förenas med vite på 60 000 kronor.
3. Beslutet gäller 12 månader från det att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9, 14 § § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken.

Redogörelse för ärendet
I samband med den avloppsinventering av enskilda avlopp i Ljungby kommun som genomförts, besöktes fastigheten Bolmsö 1:6 den 1 augusti 2012. Vid besöket framkom att avloppsanläggningen på fastigheten består av en tvåkammarbrunn utan efterföljande rening. Avloppsvattnet leds ut på närliggande åker via en ledning. Avloppsanläggningen ligger cirka 700 meter från sjön Bolmen. Avloppsanläggningen saknar tillstånd.

Förvaltningen meddelade fastighetsägare den 8 mars 2013 att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägare fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte inkommit.

Till förvaltningen inkom den 9 juni 2014 en skrivelse från fastighetsägaren. I skrivelse redogör fastighetsägaren att uppskov från kravet önskas då huset bebos av en ensam pensionär. Dessutom är fastighetsägaren själv i 80-årsåldern och vill vänta att åtgärda avloppet tills en överlåtelse av fastigheten sker.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningen bedömning är att fastighetsägaren har haft god tid på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte inkommit och åtgärder har inte utförts. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite ska riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet. Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt miljöbalken 2 kapitlet, 3 §.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Bolmsö 1:6, har enbart genomgått slamavskiljning i enkammarbrunn utan efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algblomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljösanktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 104 Dnr 2012/0856

Nedskräpning inom fastighet
Föreläggande med vite

Fastighet: Skeen 3:23 och 3:24

Fastighets-ägare: XXX

Beslut
1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, organisationsnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 60 000 kronor att omhänderta eller förvara byggmateriel, byggutrustning, däck, avfall och andra föremål så att det inte uppfattas som nedskräpning.
2. Nämnden förelägger XXX, organisationsnummer XXXXXX-XXXX med vite om 5 000 kronor att redovisa skriftligen till miljö- och byggnämnden att ovanstående åtgärder under punkt 1 utförts.
3. Beslutet gäller fem månader från det att beslutet delgivits.

Redogörelse för ärendet
Klagomål har inkommit till miljö- och byggförvaltningen gällande fastigheterna Skeen 3:23 och 3:24 som upplevs nedskräpade. Förvaltningen har vid ett flertal tillfällen besökt fastigheten och vid samtliga tillfällen fotodokumenterat. Fotodokumentation har gjorts för att få en uppfattning om materialet används och/eller tas bort eller om det tillkommer ytterligare material. Fotodokumentation finns även på uttjänta batterier, lysrör och färgburkar vilket klassas som farligt avfall.

Förvaltningens uppfattning är att allt material legat kvar på samma plats och inte flyttats. Däremot har det tillkommit material som till exempel inredning i form av lysrörsarmaturer och badrumsinredning. Någon gång under januari 2012 placerades där även en container från XXX. I denna har inte något av det dokumenterade materialet slängts.

Mycket av det material som ligger på fastigheten, anser förvaltningen, har blivit illa åtgånget av väder och vind under årens lopp. Bedömningen är att detta material inte längre är användbart och därmed inger ett nedskräpat intryck. Om materialet avses användas ska detta förvaras på ett sådant sätt att allmänheten inte upplever fastigheten som nedskräpad.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att fastigheten upplevs som nedskräpad. Efter tidigare beslut från förvaltningen har ingen förbättring skett. Förläggandet ska förenas med vite.

Motivering

Enligt miljöbalken (MB) 15 kapitlet 1 § avses med avfall varje föremål eller ämne som innehavaren gör sig av med eller är skyldig att göra sig av med.

Enligt MB 15 kapitlet 30 § får ingen skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har insyn till.

Alla ska som bedriver eller avser bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, enligt MB 2 kapitlet 3 §.

Föreläggande eller förbud, får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, enligt MB 26 kapitel 9 §. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Upplysningar

Nedskräpning kan definieras som att det upplagda materialet anses vanprydande, värdelöst eller att det inte är tänkt att användas. Materialet kan även framstå som negativt och påtagligt främmande i den miljö det finns för att bedömas vara nedskräpning.

Om förvaring av material sker så att allmänheten inte har tillträde eller insyn till platsen är detta godtagbart. Kontakta miljö- och byggförvaltningen om du avser att vidta en sådan åtgärd som till exempel maskinhall eller insynsskyddat plank.

Avfall är aldrig tillåtet att elda. Avfall ska lämnas till godkänd mottagare. Nedskräpning och eldning av avfall är åtalbart. Trämaterial från en rivning eller liknande är ett avfall som inte får eldas.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 105 Dnr 2011/1735

Ovårdad fastighet
Åtgärdsföreläggande med vite

Fastighet: Skeen 3:24

Fastighets-ägare: XXX

Beslut
Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, organisationsnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 100 000 kronor att senast fem månader efter att beslutet delgivits åtgärdat följande punkter:

Fasad mot norr (N), sockel och påbyggnad på tak inkluderad
1. Skador i fasadbeklädnaden ska repareras - brädfodring, locklister och knutbrädor ska där de saknas eller är sönder ersättas med nya, befintlig och tillkommande brädfodring ska i målas/ommålas lika befintlig kulör.
2. Dörr ska målas lika befintlig kulör.
3. Trasiga fönsterglas ska bytas till hela glas, avsaknad av fönsterglas ska ersättas med nya, målning av samtliga fönster- och dörrfoder ska utföras.
4. Målning av samtliga fönsterbågar lika befintlig kulör och kittning av falsar där kitt saknas ska utföras.
5. Trasiga och nedhängande skivor vid luftspalt under takfot ska bytas.
6. Stuprör ska där de är trasiga eller saknas ersättas med fungerande stuprör.

Fasad mot öster (Ö), gällande påbyggnad på tak
1. Skador i fasadbeklädnaden på påbyggnaden ska repareras - brädfodring, locklister och knutbrädor ska där de saknas eller är sönder ersättas med nya och målas lika befintlig kulör.
2. Målning av samtliga fönsterbågar lika befintlig kulör och kittning av falsar där kitt saknas ska utföras.

Fasad mot söder (S), sockel och påbyggnad på tak inkluderad
1. Skador i fasadbeklädnaden ska repareras - brädfodring och locklister ska där de saknas eller är sönder ersättas med nya och de tillkommande byggnadsdelarna ska målas lika befintlig kulör.
2. Rostig port ska målas lika befintlig kulör.
3. Trasiga fönsterglas ska bytas till hela glas, avsaknad av fönsterglas ska ersättas med nya, målning av samtliga fönster- och dörrfoder ska utföras.
4. Målning av samtliga fönsterbågar lika befintlig kulör och kittning av falsar där kitt saknas ska utföras.
5. Trasiga och nedhängande skivor vid luftspalt under takfot ska bytas.
6. Stuprör ska där de är trasiga eller saknas ersättas med fungerande stuprör.

F**asad mot väster (V) sockel och påbyggnad på tak inkluderad**

1. Skador i fasadbeklädnaden ska repareras - brädfodring, locklister och knutbrädor ska där de saknas eller är sönder ersättas med nya och de tillkommande byggnadsdelarna ska målas lika befintlig kulör.
2. Dörr ska målas lika befintlig kulör.
3. Trasiga fönsterglas ska bytas till hela glas, avsaknad av fönsterglas ska ersättas med nya, målning av samtliga fönster- och dörrfoder ska utföras.
4. Dropplist ovan dörr samt dropplist över fönster höger om dörr ska bytas till ny och målas lika befintligas kulör.
5. Målning av samtliga fönsterbågar lika befintlig kulör och kittning av falsar där kitt saknas ska utföras.
6. Stuprör ska där de är trasiga eller saknas ersättas med fungerande stuprör.

Yttertak (påbyggnad på tak inkluderad)

1. Trasiga delar av yttertaksbeklädnad ska bytas ut till ny yttertaksbeklädnad lika befintligt utförande.

Övrigt

1. Samtliga fönster på norra, södra och västra fasaden ska förses med fönsterbleck.

Redogörelse för ärendet

Till miljö- och byggnämnden har det inkommit en anmälan om att byggnaden på fastigheten Skeen 3:24 är ovårdad.

Vid besök på platsen den 27 maj 2011 konstaterades att byggnaden under en längre tid varit utan underhåll. Fasadbeklädnaden på byggnaden har flera skador till följd av att det inte finns fönsterbleck samt skadade hängrännor och stuprör. Fasadmaterial saknas på flera ställen. Färgskikt på såväl fönster, dörrar och fasad är i dåligt skick. Detta har tillsammans med bristande vattenavledande byggnadsdelar bidragit till omfattande röta. I synnerhet i fönsterpartier såsom bågar, droppbrädor och foder runt om byggnaden. Fönsterglas saknas helt i flera fönsterbågar. Även taket är i dåligt skick. Det noterades också att tomten och angränsande fastighet var nedskräpad.

Fastighetsägare ombads i brev den 6 september 2011 att inkomma med en skrivelse till miljö- och byggnämnden om vilka åtgärder som planeras med byggnaden och inom vilken tid dessa åtgärder ska utföras.

Fastighetsägare inkom med en skrivelse via e-post den 11 september 2011 där det framgick att de kommer att utföra vissa renoveringar, såsom byta tak samt en del fasader på fastigheten innan vintern.

Fastighetsägare ombads på nytt i brev den 20 september 2011 att i detalj redovisa vilka åtgärder som ska utföras och vid vilket datum detta skulle vara färdigställt.

Någon skrivelse från fastighetsägare inkom inte. Förvaltningen kontaktade då fastighetsägare på telefon den 5 oktober 2011. Fastighetsägare uppgav att de inte fått miljö- och byggnämndens senaste skrivelse från den 20 september 2011.

Överenskommelsen på telefon blev att redogörelsen skulle skickas in under vecka 41 2011.

Någon redogörelse inkom inte. Ett brev skickades på nytt den 10 november 2011 där fastighetsägare senast den 20 november 2011 skulle redovisa uppgifterna. Några ytterligare uppgifter inkom inte.

Tjänstemän från förvaltningen besökte på nytt platsen den 5 januari 2012 och konstaterade att inga yttre åtgärder vidtagits på byggnaden.

Den 1 februari 2012 förelades fastighetsägare att inkomma med en redogörelse, föreläggandet förenades vid vite. Den 30 maj 2012 ansökte nämnden om utdömande av vitet. Mark- och miljödomstolen avslog ansökan.

Vid ett nytt besök på platsen den 23 augusti 2012 konstaterades det att inga yttre åtgärder vidtagits på byggnaden. I samband med besöket genomfördes en exteriör skadebesiktning. Fasad mot öster var vid besöket endast delvis besiktningsbar på grund av vegetation.

Den 3 oktober 2012 förelades fastighetsägare med vite på 50 000 kronor att åtgärda uppräknade exteriöra skador på byggnaden. Den 28 augusti 2013 ansökte nämnden om utdömande av vitet. Vitet dömdes ut den 22 maj 2014.

I mars 2014 framkom det att fastigheten bytt ägare den 1 september 2013.

Vid besök på platsen den 13 maj 2014 konstaterades det att några yttre åtgärder fortfarande inte vidtagits på byggnaden.

I telefonkontakt med föregående fastighetsägare den 20 maj 2014 gavs informationen att de kommer utföra vissa renoveringar på byggnaden innan vintern, bland annat kommer taket att bytas innan semestern och fasaden kommer att rustas upp under hösten 2014.

Miljö- och byggförvaltningen har försökts att få kontakt med den nya fastighetsägaren, men utan resultat.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen bedömning är att fastighetsägare ska föreläggas om att de exteriöra skadorna på byggnaden åtgärdas samt att föreläggandet förenas med vite.

Motivering

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (PBL) pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL.

Enligt 8 kapitlet 14 § PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Vård och underhåll ska enligt kommentarerna till PBL göras utan särskild uppmaning från byggnadsnämnden.

Om en fastighetsägare låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av PBL, får byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Upplysningar

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 106 Dnr: 2014/0586

Rivning av komplementsbyggnad
Ansökan om rivningslov för redan utförda åtgärd samt byggsanktionsavgift

Fastighet: Mästaren 13

Sökande: XXX

Beslut
1. Miljö- och byggnämnden beviljar rivningslov i efterhand för riven komplementbyggnad.
2. Nämnden påför XXX, en byggsanktionsavgift på 7 681 kronor. enligt 9 kapitlet 15 § plan – och byggförordningen (PBF). Byggsanktionsavgiften ska betalas till Ljungby kommun, miljö- och byggförvaltningen, inom två månader efter beslutet delgivits.

Redogörelse för ärendet
Till miljö-och byggnadsnämnden inkom den 19 mars 2014 en ansökan om rivningslov och bygglov för komplementbyggnad på berörd fastighet.

I samband med att handläggning av ansökan besöktes fastigheten den 21 mars 2014 av tjänsteman från förvaltningen. Det framkom då att befintlig komplementbyggnad rivits innan rivningslov/bygglov beviljats och startbesked utfärdats.

Sökandens förvaltare informerades i samband med ett besök på förvaltningen om överträdselsen och att en sanktionsavgift kommer att tas ut för att ha påbörjat åtgärden innan startbesked utfärdats.

Bygglov för att uppföra komplementbyggnaden beviljades den 16 april 2014.
I samband med bygglovet togs bygglovsavgift ut.

I beslutet redogjordes även för att beslut gällande rivningslov i efterhand samt sanktionsavgift för att ha påbörjat en åtgärd innan lov och starbesked erhållits kommer behandlas som ett separat beslut.

En skrivelse från XXX inkom till förvaltningen den 17 juni 2014.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att rivningslov beviljas samt att en sanktionsavgift ska tas ut.

Motivering

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2–10 §§ ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt 11 kapitlet 51 § PBL.

Enligt PBL 10 kapitlet 3 § punkt 1 får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov/ mark lov eller rivningslov.
Att riva en komplementbyggnad utan rivningslov regleras i Plan-och byggförordningens (PBF) 9 kapitlet 15§.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL påbörja en sådan rivning av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 10 § PBL eller anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 1 i PBF, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är enligt punkt 2 när det gäller en komplementbyggnad eller annan liten byggnad, 0,17 prisbasbelopp (PBB) med ett tillägg av 0,002 PBB per kvadratmeter av den rivna byggnadens sanktionsarea.
Med sanktionsarea avses enligt PBF den area som i fråga om en bygg- eller rivningsåtgärd motsvarar bruttoarean minskad med 15 kvadratmeter.

Avgiften blir enligt följande:
((0,17 x 44400)+ (0,002 x 44400 x 1,5))=7 681 kronor

Upplysningar

Rivningslovet upphör att gälla om åtgärderna inte avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Rivningslovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.

Sökandens förvaltare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Fastighetsägare till Ljungby 7:5, Gesällen 5, 6 och14, Mästaren 1, 2, 11och 12 underrättas om beslutet.

§ 107 Dnr 2013/1980

Nybyggnad av två fritidshus

Ansökan om bygglov

Fastighet: Bolmsö-Skeda 1:22

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av två fritidshus.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
3. Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Redogörelse för ärendet

Platsen ligger på nordöstra Bolmsö. Platsen ligger helt inom strandskyddat område.

Strandskyddsdispens meddelades den 5 februari 2014, § 12. Tomtplatserna ska enligt beslut åt söder, väster samt norr avgränsas med staket eller liknande enligt situationsplan daterad den 26 november 2013. Länsstyrelsen meddelade den 7 mars 2014 att de inte kommer att överpröva dispensen.

Området är utpekat som fornlämningsområde. Platsen ligger inom kulturmiljöprogrammet, inom ett område markerat som riksintresse för rörligt friluftsliv samt inom naturvårdsprogrammet, mycket stora naturvärden klass 2.

Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning nummer 170:1 i Bolmsö socken lämnades den 5 februari 2014 av länsstyrelsen.

Riktlinjer för området är att ny bebyggelse ansluts till existerande husgrupperingar och med stor hänsyn tagen till kulturlandskap och fornlämningsmiljöer.

Förslaget innebär nybyggnation av två fritidshus. Till- och utfart till tomterna planeras från befintlig grusväg. Fritidshuset som placeras längst söder ut byggs i ett plan med inredd vind med en bruttoarea på 165 kvadratmeter och en öppenarea på 11 kvadratmeter. Byggnadsarean blir 124 kvadratmeter. Fritidshuset norr ut byggs i två våningar och källare. Bruttoarean blir 264 kvadratmeter och en öppenarea på 14,5 kvadratmeter. Byggnadsarean blir 109 kvadratmeter. Förslaget innebär trä som fasadmateral målat rött med vita knutar och detaljer. Taket blir i tegelröda betongpannor.

Tomterna placeras cirka 25 meter från strandkanten. Längs östra sidan av tomterna finns en stenmur som avgränsar tomterna mot den fria passagen ner mot sjön Bolmen.

Som kontrollansvarig har XXX utsetts. Certifierad av Sitac, behörighetsnivå N.

Fastighetsägaren planerar att lösa avloppsfrågan med en gemensamhetsanläggning, miljöavdelningen bedömer att detta är möjligt.

Fastighetsägare till Bolmsö-Skeda 1:9 har inget emot förslaget.

Fastighetsägarena till Bolmsö-Skeda 1:24, 1:26, 1:27, Håringe 1:19 samt 3:1 har fått tillfälle att yttra sig men inte svarat.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att bygglov kan medges.

Motivering
Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) samt bestämmelserna i 3 kapitlet miljöbalken (MB).

Nämnden bedömer att byggnadens utformning, såsom fasad- och takmaterial samt storlek och placering på tomt, är tillräckligt anpassad till närmiljön och förhållandena på platsen i övrigt.

Bedömningen görs att förutsättningar finns för att meddela bygglov enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Upplysningar
Sökanden ska förvissa sig om att inga ytterligare tillstånd krävs, andra samråd eller förnyelse av tillstånd behöver göras med andra myndigheter. Ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning ska lämnas till miljö- och byggförvaltningen i god tid innan arbetena påbörjas.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kapitlet 3 § PBL. Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan miljö- och byggnämnden meddelat ett startbesked kommer en sanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut, prisbasbeloppet för år 2014 är 44 400 kronor. Sanktionsavgift kommer också tas ut om byggnaden tas i bruk innan nämnden meddelat ett slutbesked.

Som byggherre kallas du till tekniskt samråd. Kontakta snarast Mats Larsson telefon 0372-78 92 72 för överenskommelse om tid för samrådsmötet. Platsen för samrådet sker normalt i miljö- och byggförvaltningens lokaler. Vid byggsamrådet ska den som utsetts till kontrollansvarig också närvara.

Senast vid det tekniska samrådet ska kontrollplan och konstruktionsritningar lämnas in till nämnden.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.

Ifylld blankett för ajourhållning av lägenhetsregistret ska lämnas in till tekniska förvaltningen (blankett bifogas).

Beträffande belägenhetsadress (postadress) kontakta tekniska förvaltningen telefon 0372-78 93 51.

Avgift: 28 710 kronor. Faktura skickas separat.

Sökande samt fastighetsägare till Bolmsö-Skeda 1:6, 1:9, 1:19, 1:24, 1:26, 1:27, 1:29, 1:32, Brogården 1:6, Håringe 1:19, 3:1 samt Smederyd 1:1 underrättas om beslutet.

§ 108 Dnr 2008/2681

Ovårdad byggnad
Rivningsföreläggande med vite

Fastighet: Åby 1:69

Fastighets-ägare: XXX

Beslut
Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 50 000 kronor att senast tre månader från det att beslutet delgivits riva byggnaden på fastigheten Åby 1:69.

Redogörelse för ärendet
Till miljö- och byggnämnden inkom den 25 november 2008 en anmälan om att byggnaden på fastigheten Åby 1:69 är ovårdad.

Den 9 december 2008 skickades en skrivelse till fastighetsägare där det framgick att ett flertal anmälningar om ovårdad byggnad på fastigheten Åby 1:69.
I skrivelsen uppmanades fastighetsägaren att inkomma med en skriftlig redogörelse för vilka åtgärder som tänks vidtas med byggnaden.

Den 29 december 2008 inkom en skriftlig redogörelse från fastighetsägare med två alternativ. Det första alternativet var att det skulle användas som övningsobjekt för räddningstjänsten och det andra alternativet att det rivs i vanlig ordning. I skrivelsen uppgavs också att det krävs en sanering av byggnaden då fasaden bestod av asbest.

En ansökan om rivningslov inkom den 21 april 2009. Beslut om rivningslov togs den 26 maj 2009 samt beslut om rivningsplan den 25 juni 2009. Fastighetsägare blev upplyst i samband med besluten att rivningsåtgärderna måste påbörjas inom två år samt slutföras inom fem.

Den 26 maj 2014 har fem år gått från att rivningslov på fastigheten Åby 1:69 beviljats och lovet har därmed upphört att gälla.

Byggnaden har fram till dagens datum blivit sanerad.

Det har kommit in ett flertal anmälning på fastigheten då den upplevs som ovårdad. Tjänstemän från förvaltningen har den 20 maj 2014 besökt fastigheten och uppmärksammat att byggnaden inte är riven. Byggnaden är i mycket dåligt skick och utgör en skaderisk och risk för olycksfall då fönster och dörrar är öppna.

Förslag till beslut kommunicerades den 5 juni 2014, då upplystes fastighetsägare om att kommentarer till förslaget skulle vara nämnden senast den 17 juni 2014.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare föreläggs med vite om att riva byggnaden på fastigheten Åby 1:69.

Motivering
En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (PBL) pröva att förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i PBL.

Om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket enligt 11 kapitlet 21 § PBL.

Upplysningar
Följs inte föreläggandet får nämnden enligt 11 kapitlet 27 § PBL besluta att åtgärderna ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 109 Dnr 2012/1937

Olovligt uppfört byggnadsverk
Upphävande av föreläggande om rättelse

Fastighet: Kvänarp 1:2

Arrendator: XXX

Fastighets-ägare: XXX och XXX

Förslag till beslut
1. Miljö- och byggnämnden upphäver beslut om föreläggande om rättelse från den 6 februari 2013, § 27.
2. Ärendet avskrivs.

Redogörelse för ärendet
Miljö- och byggnämnden förelade den 6 februari 2013, § 27 arrendatorn att snarast, dock senast sex månader efter att ha blivit delgiven beslutet avlägsna byggnadsverket på fastigheten Kvänarp 1:2.

Arrendatorn har muntligen den 30 april 2014 meddelat att byggnadsverket är avlägsnat från fastigheten Kvänarp 1:2.

Den 6 maj 2014 besöktes platsen av tjänstemän från förvaltningen. Det kunde då konstateras att byggnadsverket var borttaget från platsen. Det låg endast trall kvar på platsen som inte anses privat eller permanent.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att tidigare föreläggande upphävs och därefter avslutas.

Upplysningar
Arrendator och fastighetsägare till Kvänarp 1:2 underrättas om beslutet.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för borttagande av anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 110 Dnr 2012/1557

Detaljplan för Bolmstad 2:10, Mjälens camping
Beslut om godkännande

Beslut
Miljö- och byggnämnden godkänner detaljplanen för Bolmstad 2:10, Mjälens camping och lämnar ärendet vidare till kommunfullmäktige för antagande.

Redogörelse för ärendet
Bostadsrättsföreningen Bolmens strand har inkommit med en begäran om planändring. Syftet är att kunna möjliggöra ändrad användning för delar av området från camping till bostäder (såväl enfamiljshus som bostadsrätter). Delar av området ska även fortsättningsvis utgöras av camping för tält, campingstugor, husvagnar och husbilar med tillhörande servicebyggnader. Det finns önskemål om att göra det möjligt att avstycka planområdet i mindre fastigheter för såväl camping, bostadsrätter som villatomter.

Del av vattenområdet är möjligt att användas för bryggor.

Planområdet ligger längs med sjön Bolmen som är riksintresse för friluftslivet. Det innebär att det rörliga friluftslivet inte får påtagligt skadas. Strandskyddet är idag upphävt för campingområdet men inte för sträckan nedanför slänten. Enligt 7 kapitlet miljöbalken (MB) som behandlar strandskyddet återinträder strandskyddet då en detaljplan ändras och en ny prövning om upphävande måste göras i detaljplaneringen. I översiktsplanen finns ingen geografisk redovisning för området. Ett tillägg till översiktsplanen från 2011, Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS), är området redovisat som ett LIS-område där lättnader kan göras med hänvisning till landsbygdsutveckling. Enbart en redovisning i LIS-planen medför ingen automatisk rätt att upphäva strandskyddet utan en prövning måste ske utifrån lagrummen i 7 kapitlet MB som hanterar strandskyddet.

I Utvecklingsprogrammet för sjön Bolmens östra strand från 2011 finns det aktuella området utpekat som ett campingområde. I områdets östra del finns den kommunala vattentäkten Mjälen som försörjer flera bostadsområden med dricksvatten. Vattentäkten har idag inga skyddsföreskrifter vilket har tagits upp i detaljplanen.

Detaljplanen har under tiden 8 april 2014 – 9 maj 2014 varit utställd för granskning.

Miljö- och byggförvaltningen har lämnat granskningsutlåtande daterat den 5 juni 2014.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att detaljplanen kan godkännas.

Jäv
På grund av jäv deltog inte Jennie Lundgren (M) i ärendet.

Upplysningar
Bostadsrättsföreningen Bolmens strand underrättas om beslutet.

§ 111 Dnr 2013/2255

Detaljplan för Höjden 1 i Ljungby
Beslut om samråd

Beslut
Miljö- och byggnämnden beslutar att samråd får ske över detaljplan för Höjden 1 i Ljungby enligt 5 kapitlet 11 § plan- och bygglagen (PBL).

Redogörelse för ärendet
En begäran om planändring i syfte att ändra användning från småindustri till bostäder inom Höjden 1 har inkommit till miljö- och byggförvaltningen.

På fastigheten finns idag en större industribyggnad där det inte bedrivs någon verksamhet. Tidigare har byggnaden använts till verkstad, bilförsäljning och bensinmack.

En miljöteknisk undersökning har genomförts av en konsult med syftet att utreda markmiljön och halter av eventuella kvarvarande föroreningar från drivmedelsförsäljning samt hantering av oljor och kemikalier som tidigare skett på fastigheten. Enligt konsulten har verksamheten inte orsakat någon kvarvarande markförorening av betydelse. Konsulten anser att fastigheten är väl lämpad för bostadsändamål utifrån riskaspekter som berör hälsoskydd och att det inte föreligger några ytterligare behov av saneringsinsatser.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningen bedömning är att samråd kan ske för detaljplan för Höjden 1 i Ljungby.

Upplysningar
XXX underrättas om beslutet.

§ 112 Dnr 2014/0989

Detaljplan för Pumpan 2 i Ljungby
Begäran om planuppdrag

Beslut
Miljö- och byggnämnden ger plankontoret i uppdrag att upprätta detaljplan för Pumpan 2 i Ljungby.

Redogörelse för ärendet
Tekniska förvaltningen har i skrivelse till miljö- och byggnämnden begärt planuppdrag för fastigheten Pumpan 2 i Ljungby. Avsikten är att ändra användningen från samlingslokaler till bostäder med anledning av att en gruppbostad ska uppföras.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att planuppdrag kan ges för Pumpan 2 i Ljungby.

Upplysningar
Föräldraföreningen ”Bygga Bo” underrättas om beslutet.

§ 113 Dnr 2013/2047

Detaljplan för Solrosen 2 i Ljungby
Beslut om samråd

Beslut
Miljö- och byggnämnden beslutar att samråd får ske över detaljplan för Solrosen 2 i Ljungby enligt 5 kapitlet 11 § plan- och bygglagen (PBL).

Redogörelse för ärendet
Kommunen har förvärvat den fastighet där AG:s favör ligger (Solrosen 2). Anledningen är att införliva fastigheten i kvarteret Fritiden. De byggnader som finns på fastigheten idag är gamla och nedgångna varför de ska rivas.

Huvudanvändningen för fastigheten blir fritid och friluftsändamål men även parkering kommer att tillåtas. I ett första skede så kommer fastigheten också användas som parkering för kvarteret Fritiden men finns till förfogande om kvarteret ska utvidgas.

I planen möjliggörs också en rondell i korsningen Märta Ljungbergsvägen – Harabergsgatan. Detta görs av två anledningar dels för att göra korsningen säkrare och dels för att få en hastighetsdämpande åtgärd på Märta Ljungbergsvägen.

Fastigheterna Prästkragen 3 och 4 ingår också i planområdet. Deras användningsområde utökas från att endast tillåta bilservice till att också tillåta handel.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att samråd över detaljplan för Solrosen 2 i Ljungby kan ske.

Upplysningar
Tekniska förvaltningen underrättas om beslutet.

§ 114 Dnr 2014/0839

Detaljplan för Torpa 1:19 med flera
Upphävande av detaljplan

Beslut
Miljö- och byggnämnden beslutar att ge plankontoret i uppdrag att upphäva detaljplanen för Torpa 1:19 med flera.

Redogörelse för ärendet
Torpa bystuga och Omnibuss har upprättat avtal med kommunen om köp av mark för utbyggnad av museet. Den mark som ska köpas är inte detaljplanelagd men föreningens befintliga fastighet är detaljplanelagd för samlingslokal.

Kommunen har med det avtal som upprättats åtagit sig att upphäva detaljplan för Torpa 1:19 med flera antagen den 12 april 1994, § 21.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning är att detaljplanen kan upphävas då den inte är aktuell och ligger till hinder för utvecklingen av museet.

Upplysningar
Detaljplaneprocessen samfinansieras av kommunen och föreningen.

§ 115

Meddelanden
Godkännande av redovisning.

Beslut
Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av meddelanden mellan den 13 maj till den 9 juni 2014.

Redogörelse av meddelanden
1. Beslut från Länsstyrelsen i Kronobergs län daterad den 12 maj 2014. Beslut om bidrag för renovering av fasad på Lingmuseét i Södra Ljunga.

2. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 13 maj 2014. Loppmarknader på lördagar fram till och med den 6 juni 2014 på Gamla Torg i Ljungby.

3. Korrigering av tidigare tillståndsbevis (daterad den 31 mars 2014) från Polisen daterad den 13 maj 2014. Tillfällig dispens för uteservering på Storgatan 9 i Ljungby.

4. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 19 maj 2014. Valborgsmässofirande, första maj revelj, nationaldagsfirande med marsch och sommar i parken i Hembygdsparken i Ljungby.

5. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 27 maj 2014. Uppställning av försäljningsvagn på helger och helgdagar under perioden den 27 maj 2014 till och med den 26 maj 2015 vid Garvaren på trottoar och cykelparkering i Ljungby.

6. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 3 juni 2014. Ianspråktagande av offentlig plats för uteservering under perioden den 3 juni till och med den 30 september 2014 på Storgatan 4 i Ljungby.

7. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 3 juni 2014. Lings minne, landsbygdens dag, Ivla marknad och tosiga söndagen i Södra Ljunga.

§ 116

Delegationsbeslut
Godkännande av redovisning.

Beslut
Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 13 maj till den 9 juni 2014.

Redogörelse av delegationsbeslut
- Miljö-, livsmedel- och hälsoskyddsärende
- Bygglov
- Slutbevis/slutbesked
- Startbesked