

§ 6**Stadsrevisionens årsrapport 2013 utbildningsnämnden****Beslut**

1. Förvaltningens tjänsteutlåtande godkänns och överlämnas till stadsrevisionen som yttrande över årsrapport 2013.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Förvaltning redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 21 maj 2014, dnr 1.6.1-4512/2014.

Stadsrevisionen granskar varje år nämndens verksamhet. Deras ansvar är att granska om nämndens verksamhet bedrivs i enlighet med kommunfullmäktiges mål, beslut och riktlinjer samt de föreskrifter som gäller för verksamheten. Vidare om nämndens räkenskaper är rättvisande och om den interna kontrollen är tillräcklig. Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionsred i kommunal verksamhet och stadens revisionsreglemente.

Stadsrevisionen bedömer sammantaget att utbildningsnämnden i allt väsentligt har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Nämndens interna kontroll bedöms ha varit tillräcklig.

Räkenskaperna bedöms i allt väsentligt vara rättvisande. Stadsrevisionen tillstyrker att utbildningsnämnden och dess ledamöter beviljas ansvarsfrihet.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom ledningsstaben i samverkan med övriga avdelningar.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Förvaltningens tjänsteutlåtande godkänns och överlämnas till stadsrevisionen som yttrande över årsrapport 2013.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

Särskilt uttalande

Emma Lindqvist m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Av revisionsrapporten framgår kritik på ett antal områden som måste ses som allvarliga eller otillfredsställande, exempelvis:

- Bristfällig styrning av och samverkan med lokalförsörjningen, otydlighet i stadsledningskontorets roll som samordnare.
- Verksamhetsområde grundskola och gymnasieskola har totalt sett inte hållit budget.
- Sjukfrånvaron är högre än föregående år.
- Resultatförbättringar har skett men någon positiv trend går inte att utläsa.
- Gymnasieskolan uppnår delvis uppsatta mål och resultaten innebär en mindre försämring jämför med tidigare år.
- Målet för ”lugn och studiero” på lektionen har satts på en låg nivå (46-60%).
- Resursfördelningsmodellen för (den länsgemensamma) gymnasieskolan är komplex och inte tydligt dokumenterad.
- Skolor i utsatta områden begränsas i användandet av den socioekonomiska tilldelningen, pga. att skolorna behöver kompensera för kostnader relaterade till vikande elevunderlag.

Vi noterar i ärendet att förvaltningen besvarat några av dessa ”utvecklingsområden”, men att andra saknas helt i yttrandet till stadsrevisionen.

Särskilt uttalande

Per Olsson m.fl. (MP) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Stadsrevisionens rapport visar på sådant som redan är känt för nämnden; staden brister vad gäller studiehandledning på modersmålet och kvalitetsarbetet behöver bättre inkludera fritidshemmen och grundsärskolan. Gällande resultaten ser det bra ut i relation till nämndens och fullmäktiges mål, men samtidigt är det svårt att se några trender och bakom de redovisade genomsnitten döljer sig stora skillnader. Grund- och gymnasieskolorna har svårt att få ihop ekonomin.

Lokalfrågan är fortsatt svår för Stockholm. Revisionsrapporten blir ännu en rapport i raden som visar på fortsatt behov av att utveckla samverkan mellan utbildningsnämnden och SISAB för att uppnå en effektivare planeringsprocess. Därtill krävs samverkan med exploaterings- och stadsbyggnadsnämnden samt stadsdelsnämnderna.

Särskilt uttalande

Marina Gunnmo Grönros (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Vänsterpartiet väljer att begränsa sina synpunkter på stadsrevisorernas årsrapport till tre frågor.

Vi börjar med beslutet om anställningsstopp inom gymnasieskolan. Revisorerna redovisar beslutet tillsammans med det faktum att Farsta gymnasium kommer att läggas ner som åtgärder för att lösa ekonomiska problem. Vilka konsekvenser ett anställningsstopp kan få för möjligheten att nå utbildningsmålen, för rekrytering av behöriga lärare, för bilden av staden som arbetsgivare och för en skola i världsklass berörs inte. Därigenom bidrar rapporten till bilden av att anslagen till skolan är huggna i sten och att ekonomin är viktigare än skolans elever och deras möjlighet att nå utbildningsmålen.

En annan fråga som även den i grunden handlar om majoritetens otillräckliga satsning på skolan döljer sig bakom den oro revisorerna uttalar om att skolor i utsatta områden kan begränsas i användandet av den socioekonomiska tilldelningen. Möjliga orsaker till det sviktande elevunderlaget analyseras inte trots att det är uppenbart att det krävs särskilda insatser för att stärka skolorna i utsatta områden.

Slutligen vill vi kommentera revisorernas rapport om styrning av lokalförsörjningen. När rapporten behandlades vid nämndens sammanträde i april i år uttryckte vänsterpartiet sin förvåning över att det inte ”anses ligga i utbildningsnämndens intresse att mer reservationslöst ställa sig bakom revisionsrapporten om styrning av lokalförsörjningen i Stockholm stad.” Vi kan nu konstatera att ointresset består. I det yttrande över revisionsrapporten som nu föreläggs nämnden för beslut hänvisas helt kort till det yttrande vi då kommenterade.