

Handläggare
Carolina Morales
Telefon: 08-508 12 466

Till
Södermalms stadsdelsnämnd
2014-08-28

Remissvar på Revidering av de läns gemensamma riktlinjerna för handläggning av ärenden vid socialtjänsten kring ensamkommande barn

Remiss från kommunstyrelsen dnr. 333-878/2014

Förvaltningens förslag till beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Christina Rapp Lundahl
stadsdelsdirektör

Veronica Karlberg
tf. avdelningschef

Sammanfattning

Riktlinjernas syfte är att tydliggöra socialtjänstens ansvar i förhållande till andra aktörer samt att utgöra en samlad vägledning för handläggningen av ärenden. Behov av revidering av riktlinjerna har uppkommit som en följd både av omvärldsförändringar och av önskemål om tydlighet i förhållandet mellan kommunerna i ett par frågor.

Förvaltningen ställer sig positiv till de läns gemensamma riktlinjerna och till de revideringar som har gjorts. Förvaltningen efterfrågar kompletterande vägledning i vissa frågor, bland annat om uppföljning efter avslutad insats och om hur lång tid ett ärende ska vara aktualiserat hos socialtjänsten efter det att den unge avvikit från sitt boende.

Förvaltningen efterfrågar även vägledande exempel för vad som kan anses vara skälig ersättning för särskilt förordnad vårdnadshavare då ersättningen skiljer sig mellan olika kommuner.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom sociala avdelningens stab.

Bakgrund

Socialroteln på kommunstyrelsen har remitterat *Revidering av de läns gemensamma riktlinjerna för handläggning av ärenden vid socialtjänsten kring ensamkommande barn* till bland andra Södermalms stadsdelsnämnd för yttrande. Remisstiden sträcker sig till 5 september 2014.

Ärendet

Tjänsteutlåtandet innehåller en kort sammanfattning av riktlinjerna och revideringarna. Riktlinjerna i sin helhet finns bifogade som bilaga.

Syftet med riktlinjerna är att tydliggöra socialtjänstens ansvar i förhållande till andra aktörer samt att utgöra en samlad vägledning för handläggningen av ärenden. Ett annat syfte är att de gemensamma riktlinjerna underlättar en likvärdig behandling då dessa barn och unga är mycket rörliga mellan länets kommuner i olika placeringar och olika myndighetsansvar.

Riktlinjerna omfattar socialtjänstens ansvar för det ensamkommande barnet. Även förhållande till skola, gode man och boende berörs. De behandlar såväl asyltid som hantering vid ett avvisningsbeslut och vid beviljat uppehållstillstånd. Migrationsverkets ansvar och uppgifter finns också med.

Behov av revidering av riktlinjerna har uppkommit som en följd både av omvärldsförändringar och av önskemål om tydlighet i förhållandet mellan kommunerna i ett par frågor. Förändringar i omvärlden handlar huvudsakligen om ny lagstiftning om utökat mottagande av ensamkommande barn och en vägledning inom området som Socialstyrelsen publicerat. Revideringarna i form av förtydliganden mellan kommunerna handlar framförallt om vem som gör vad kring den särskilt förordnade vårdnadshavaren, om ansvarsfördelning vid familjeåterförening och om vem som ska informera vem om att ett barn har placerats i en kommun.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen ställer sig positiv till de länsgemensamma riktlinjerna och till de revideringar som har gjorts. Riktlinjerna bidrar till tydlighet och samsyn kommuner emellan och är ett stöd i det dagliga arbetet.

Förvaltningen anser att det skulle vara önskvärt att riktlinjerna belyser frågan om uppföljning efter avslutad insats. Ensamkommande barn och unga avslutas då de fyller 21 år. Det kan innebära att de haft insatser under relativt kort tid och inte alltid anses vara ”färdigbehandlade” vid tidpunkten för avslut. I många fall har den unge heller inget nätverk att stödja sig på. Förvaltningen efterfrågar en rekommendation kring hanteringen av uppföljning efter avslutad insats.

Under avsnittet *ensamkommande asylsökande barn som avviker från sitt boende* efterfrågar förvaltningen större tydlighet i hur informationsflödet bör gå mellan olika aktörer. Förvaltningen efterfrågar även en rekommendation om hur lång tid ärendet ska vara aktualiserat hos socialtjänsten efter det att den unge avvikit från sitt boende. Erfarenheten är att kommuner avslutar ärendena olika snabbt och förvaltningen efterfrågar därför en rekommendation även i detta.

Under avsnittet *särskilt förordnad vårdnadshavare* har det lagts till att det är viktigt att ersättningen till särskilt förordnad vårdnadshavare är skälig. Förvaltningen efterfrågar vägledande exempel för vad som kan anses vara skälig ersättning då ersättningen skiljer sig mellan olika kommuner. Skulle det till exempel kunna likställas med något annat liknande uppdrag?

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Bilaga

Remiss av Revidering av de länsgemensamma riktlinjerna för handläggning av ärenden vid socialtjänsten kring ensamkommande barn