



## § 8

### **Älvsjöskogen, förslag till naturreservat - remiss från exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och stadsbyggnadsnämnden**

Dnr 1.5.1.254-2014

#### **Beslut**

- Stadsdelsnämnden överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation från Emelie Roxby-Schüsseleder (V).

#### **Ärendet**

Förvaltningen är mycket positiv till att Älvsjöskogens naturreservat inrättas. Skogen är mycket uppskattad av älvsjöborna och används flitigt för motion och friluftsliv.

Förvaltningen anser att den naturmark som finns vid slutet av Vårgårdavägen bör ingå i naturreservatet, vilket den inte gör enligt förslaget. Där finns Vårgårdadammen som är en viktig lokal för grodornas reproduktion. Förvaltningen anser att staden bör köpa in den fastighet där dammen ligger för att den ska kunna ingå i naturreservatet.

Ansvar för drift och underhåll av Älvsjöskogen kommer även i fortsättningen att ligga på Älvsjö stadsdelsnämnd. Kostnaden kommer dock att öka och för att undvika att övrig parkskötsel får mindre resurser föreslår förvaltningen att stadsdelsnämnden får kompensation för den högre driftskostnad som naturreservatet medför.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2014-08-06.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

- Stadsdelsnämnden överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

#### **Förslag till beslut (V)**

Emelie Roxby-Schüsseleder (V) yrkade bifall till eget förslag till beslut enligt följande.

1. Att både den västra och östra delen av Älvsjöskogen blir naturreservat (inklusive Vårgårdavägen)



## 2. Dessutom framföra följande

Bevarandet och skyddandet av Älvsjöskogen som naturreservat är ett mycket efterlängtat beslut som vi till fullo stödjer. Vi anser att detta ska omfatta hela Älvsjöskogen och inte en segregrande delning av en västlig och östlig del. Självklart ska även Vårgårdavägen ingå.

Vi undrar på vilka grunder stadens avvägning att det område som nu (helt plötsligt) kallas Hagsätterskogen inte ingår i reservatbildningen? Stadens tjänstemän har uppenbart frångått kommunens regelverk om hur namnbyten ska ske av kommunen. Det finns inte heller några som helst beslut eller planer på att dra tunnelbana mellan Hagsätra - Älvsjö via en stor omväg in i skogen – vilket felaktigt beskrivs i remissen. Detta ger med andra ord en falsk bild av att något behöver prioriteras på bekostnad av annat. Vi vill här tydliggöra att en tunnelbana till Hagsätra inte utesluter ett naturreservat!

Att den stadsdelsnämnd som ansvarar för Hagsätra inte får yttra sig i denna fråga är odemokratiskt. När frågan utreddes från början så utreddes hela skogen som naturreservat, det vill säga både det område som hörde till Älvsjö och Enskede-Årsta-Vantör. Att nu, två veckor innan val, besluta om detta innan berörda nämnder har fått yttra sig (och dess medborgare!), dela upp skogen genom att ge den två olika namn och särskilja dem åt trots tidigare utredningar av skogen som helhet - och att dessutom hänvisa till framtida behov av tunnelbana – vilket inte stämmer - är under all kritik!

Vi stödjer det förslag som utreddes från början, nämligen att göra hela skogen till naturreservat. Vi stödjer detta förslag för att både den västliga och östliga delen av skogen har höga naturvärden som är värdefulla att bevara. Vi stödjer hela Älvsjöskogen som naturreservat för att vi inte anser att någon del är mindre värd att bevara än någon annan del. Vi anser också att utredningen om detta naturreservat ska innehålla förslag på ekodukter och dylikt över stambanan för att öka på den biologiska mångfalden i naturreservatet.

Det är även av stor vikt att det sker en ökad tilldelning av resurser utifrån ökade kostnader vad gäller drift och underhåll av naturreservatet samt att det bereds för en hundrastgård i området.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Olle Andretzky (M), Evy Kjellberg (C) och Inga-Lill Persson (FP) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut. Ordföranden ställde förslagen mot varandra och förklarade att nämnden beslutat bifalla förvaltningens förslag till beslut.



### Särskilt uttalande (C)(M) (FP)

Evy Kjellberg (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag men vill därutöver anföra följande. Olle Andretzky m.fl. (M) och Inga-Lill Persson m.fl. (FP) anslöt sig till Evy Kjellbergs särskilda uttalande.

Centerpartiet i Brännkyrka, är mycket positiva till att Älvsjöskogen nu blir naturreservat efter minst 40 års arbete, inte minst från vår sida. Det är också positivt att reservatet sträcker sig ned till Långsjön, trots att skogen genomkorsas av Korkskruven. Det är mycket viktigt att reservatet även omfattar naturmarken vid Vårgårdavägens förlängning med Vårgårdadammen, en mycket viktig grodlokal där dammen har stor betydelse som lekvatten för grodorna.

Namnet Älvsjöskogen naturreservat, som föreslås, bör ändras till Älvsjöskogens naturreservat eller Naturreservatet Älvsjöskogen.

Redan 1973 motionerade undertecknad i Stockholms fullmäktige om en över- eller undergång vid järnvägen, en ”ekodukt”, för att knyta ihop grönområdena på respektive sida. Behovet av denna förbindelse är fortfarande mycket stor eftersom stambanan utgör en barriär mellan Älvsjöskogen och Hagsätraskogen. Det är viktigt för att människor ska kunna röra sig fritt mellan områdena, men också för att underlätta rörlighet och spridning för djur- och växtliv. Därför hoppas vi att inrättandet av en ekodukt realiserar.

Behovet av parkeringsplatser verkar inte ha beaktats fullt ut i förslaget. Därför bör planering göras för fler parkeringsplatser i anslutning till skogen. Vid dessa parkeringsplatser bör det även finnas gott om parkeringsplatser för cyklar, med möjlighet att låsa fast dem, eftersom det inte kommer att vara tillåtet att cykla i skogen, förutom på cykelvägen längs järnvägen.

I förslaget nämns inget om hur personer med funktionsnedsättning ska kunna utnyttja skogen. Vi utgår från att planering också görs för parkeringsplatser för funktionshindrade och att de stora stigarna lätt kan nås med rullstol och rollator.

De större stigarna samt grillplatserna bör namnges. Några förslag skulle kunna vara Myrstigen, Storskogsstigen, Spårstigen, Farnenstigen, Grodstigen, Vårgårdastigen, Dansbanestigen, Spejarstigen samt Thorénstigen. En tävling kan utlysas om vilka namn stigarna ska ha.

Centerpartiet anser att eldning och grillning enbart ska vara tillåtet på



särskilt anvisade grillplatser. Engångsgrillar, som kan vara praktiska att ta med sig, bör tillåtas, men de bör endast få användas på grillplatserna. För att undvika eldsvådor och andra skador på naturen bör engångsgrillar för övrigt vara förbjudna.

Redan i dag är det inte tillåtet att låta hundar springa lösa i Älvsjöskogen och så bör det förbli även i fortsättningen. En hundrastgård bör inrättas t.ex. bakom Älvsjö AIK-stugan.

Ett skärmtak, bänkar och bord vid de röda bodarna skulle bli en trevlig samlingspunkt för t.ex. förskolegrupper. Information om naturreservatet och en allmän anslagstavla kan även förläggas till detta område.

I Älvsjöskogen har det funnits skyltar med kulturhistorisk text och bild av tecknaren och Älvsjöprofilen Ingvar Thorén. I dag finns bara några kvar. Skyltarna bör kompletteras och rustas upp och finnas väl synliga i reservatet. Naturreservatet Älvsjöskogen bör även förses med välkomnande skyltar vid entréerna till skogen men även vid Älvsjö torg och resecentrum så att det blir lätt att hitta till reservatet.

#### **Särskilt uttalande (MP)**

Viktor Morawski (MP) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande.

Det är mycket positivt att Älvsjöskogen äntligen är på väg att bli naturreservat efter många års kamp. Miljöpartiet menar dock att det är olyckligt att det endast är västra delen av Älvsjöskogen som omfattas av det kommande naturreservatet och inte den del av skogen som ligger till öster om järnvägen. Älvsjöskogen är ett sammanhängande skogsområde som med sin storlek bidrar till att höja artrikedomen och upplevelsevärde för de människor som besöker skogen. Den järnväg som går igenom skogen är möjlig att överbygga med en bro eller en ekodukt och därigenom på ett bättre sätt än idag knyta ihop skogens båda delar. Miljöpartiet menar att det hade varit klokare låta naturreservatet omfatta hela Älvsjöskogen men ser ändå positivt på att den ena halvan nu skyddas. Det är möjligt att under nästa mandatperiod skydda även östra Älvsjöskogen.

#### **Särskilt uttalande (S)**

Majvi Andersson m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande.

Vi bifaller förvaltningens förslag till beslut, men vill särskilt understryka att den naturmark som finns vid slutet av Vårgårdavägen bör ingå i naturreservatet, vilket den inte gör enligt förslaget. Där



finns Vårgårdadammen som är en viktig lokal för grodornas  
reproduktion. Vi anser att staden bör köpa in den fastighet där  
dammen ligger för att den ska kunna ingå i naturreservatet.

---