

**Tid** Tisdagen den 26 augusti 2014 kl 17.00 – 18:00

**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

**Justerat** Onsdagen den 3 september 2014

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M) §§ 19-20

Helena Levy (M)

Nils Ingelström (M)

Frida Metso Johansson (FP)

Mikael Magnusson (S)

Åsa Wester (S)

Fredrik Canerstam (S)

Mats E. P. Lindqvist (MP)

Stellan F Hamrin (V)

**Tjänstgörande ersättare:**

Anders Thureson (M) för Per Ola Bosson (M) §§ 1-18

**Ersättare:**

Anders Thureson (M) §§ 19-20

Eva Runvald (M)

Viktor Strååt (M) §§ 19-20

Andreas Lundin (M)

Magnus Liljegren (FP)

Ola J Hedin (FP)

Ellinor Rindevall (S)

Måns Lönnroth (S)

Charles Berkow (MP)

Clara Lindgren (MP)

Rikard Warlenius (V)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Daniel Selin, Emily Tjäder, Emma Gabrielsson, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Jenny Holmberg, Magnus Lindqvist, Malin Täftefur, Pendar Behnood och Pia Winbladh Högfors samt borgarrädssekreteraren Lukas Forslund.

## § 8

### **Revidering av Vision 2030 – ett Stockholm i världsklass Remiss från kommunstyrelsen, dnr 025-634-2014**

Dnr 2014-8386

#### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker förslag till revidering av Vision 2030 – ett Stockholm i världsklass.

#### **Handlingar i ärendet**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 13 augusti 2014.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

##### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Frida Metso Johansson (FP) och vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Mikael Magnusson m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
  1. Att förvaltningens förslag till förbättringar och preciseringar inarbetas i visionstexten. Att också de socialdemokratiska förslagen arbetas in i Visionstexten.
  2. Därutöver anför socialdemokraterna följande:

Förslaget till vision är välvilligt, men tyvärr till intet förpliktande.

Stadens PM innehåller en rad viktiga konstateranden som sedan lämnats därefter.

Expansionen:

Staden står inför en mycket snabb expansion som kommer att sätta stadens förvaltningar under stort tryck. Den förra gången då detta skedde - under 1960-talet – gjordes en rad misstag i brådskan och under trycket av ”vi hinner inte tänka efter utan något måste göras NU”. Staden måste lära sig av erfarenheterna och definiera en tydlig skydds- och bevarandeplan av natur- och kulturvärden.

Segregationen:

Segregationen ökar i Stockholm. Välmående stadsdelar blir snabbt än mera välmående, samtidigt som eftersatta stadsdelar

halkar efter. Arbetslösheten bland unga sedan finanskrisen år 2008 har i första hand bitit sig fast hos ungdomar med utomeuropeisk bakgrund. Staden måste göra mycket större ansträngningar för att motverka både segregationen i sig och dess konsekvenser. Offentliga verksamheter i utsatta områden måste både ha betydligt mer resurser än vad den sedvanliga köp/säljmodellen ger och mycket mera politisk uppmärksamhet.

Energianvändningen:

Stadens stora utmaning i klimatarbetet är energianvändningen i befintliga flerfamiljsbostäder och särskilt då mindre privata bostadsrättsföreningar. Dessa saknar allt som oftast kunskaper i och intresse för långsiktiga investeringar. Staden bör undersöka förutsättningarna för att skapa en särskild stödverksamhet och kanske i form av ett konsultbolag samägt med bostadsrätts- och fastighetsägarorganisationer samt finansieringsinstitut. Behovet är mycket stort inom och utom Sverige.

CleanTech:

LSE (London School of Economics) konstaterar i sin granskning av Stockholm att Cleantech-branschen är förvånansvärt svag i staden o regionen. Författarna anser att det finns utrymme för politiska initiativ. Staden kan börja med att studera vilka andra städer som varit framgångsrika och vad Stockholm kan lära.

Den egna verksamheten:

Staden bör ha betydligt högre gröna ambitioner i sin egen verksamhet. Staden bör sträva efter att egna fastigheter har den högsta – och inte bara en hög – internationell certifiering. Staden bör också driva på den egna kemikaliehanteringen kraftfullt.

En drivande vision:

Stockholm, Göteborg och Malmö kan tillsammans bli världsledande i den gröna omställningen. Men för det krävs en betydligt mycket mera drivande vision.

3) Stellan F Hamrin (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

1. Att i huvudsak stödja förvaltningens förslag till beslut.
2. Därutöver föreslår vänsterpartiet följande:

Vi stöder i huvudsak förvaltningens försök att tydligare

integrera ett miljöperspektiv i den reviderade visionstexten, men finner alltså vissa formuleringar som behöver skärpas till ytterligare eller helt enkelt göras begripliga. Meningen ”Teknikutveckling, en genomtänkt stadsplanering och ekonomisk tillväxt utgör goda förutsättningar för ett ekologiskt hållbart samhälle” (s 5. i Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande) är märklig och bör strykas. För det första brukar inte förutsättningar värderas i termer av gott och ont, de måste däremot vara nödvändiga. För det andra kan ingen rimligen påstå att teknikutveckling, stadsplanering och ekonomisk tillväxt är nödvändiga förutsättningar för ekologisk hållbarhet – människor levde i balans med naturen i över 100 000 år utan särskilt mycket av något av detta. Inte heller i det konkreta sammanhanget – Stockholm år 2014-2030 – är det hederligt att påstå att dessa tre faktorer utgör nödvändiga förutsättningar för ekologisk hållbarhet. Mening bör därför helt strykas, trots förvaltningens försök att förbättra den.

I både kommunstyrelsens förslag och förvaltningens alternativa lydelse (sid 6. i Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande) förutsätts att målet om ett fossilbränslefritt Stockholm ska uppnås 2050. Vi anser att det bör uppfyllas till 2030, vilket medför att föreslår vi att förvaltningens alternativa lydelse ändras till följande: ”Staden tar ett stort ansvar för klimatfrågorna och har uppfyllt målet om att vara fossilbränslefritt år 2030. Genom energieffektivisering och användning av fossilbränslefria energikällor bidrar Stockholm till att växthuseffekten minskar. År 2018 är fjärrvärmeproduktionen fossilbränslefri. Staden är också anpassad för de klimatförändringar som väntas, som t ex värmeböljor och kraftiga regn.” Följaktligen bör transportsystemet år 2030 utmärkas av fossilfri teknik. I förvaltningens alternativa lydelse om ett välfungerande transportsystem (s. 10 i Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande) bör därför första meningen lyda: ”Transportsystemet utmärks av en innovativ och fossilfri transport- och miljöteknik och av en välutvecklad logistisk planering för varor och gods”.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Frida Metso Johansson (FP) och vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP).

### **Reservation**

Mikael Magnusson m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

**Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Katarina Luhr m.fl (MP) enligt följande:

Vi är positivt inställda till revideringen av Vision 2030- ett Stockholm i världsklass och tycker att förvaltningens synpunkter förbättrar visionen ytterligare. Vi tycker dock att de ”målår” och siffror som nämns i olika delar av visionen ofta är satt för långt fram och skulle skärpa dessa mål om vi hade makten. Detta gäller t.ex. när staden ska vara fossilbränslefri, när fjärrvärmens är fossilbränslefri, hur mycket biltrafikens utsläpp har minskat år 2030 osv. När vi får makten kommer vi att lägga in en ökad växel för att dessa mål ska vara nådda långt före visionens mål.

Vid protokollet  
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:

---