

Tid Tisdagen den 26 augusti 2014 kl 17.00 – 18:00
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Tisdagen den 26 augusti 2014

Per Ankersjö (C) ordföranden Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C) ordföranden
Katarina Luhr (MP) vice ordföranden
Jonas Nilsson (M)
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M) §§ 19-20
Helena Levy (M)
Nils Ingelström (M)
Frida Metso Johansson (FP)
Mikael Magnusson (S)
Åsa Wester (S)
Fredrik Canerstam (S)
Mats E. P. Lindqvist (MP)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M) för Per Ola Bosson (M) §§ 1-18

Ersättare:

Anders Thureson (M) §§ 19-20
Eva Runvald (M)
Viktor Strååt (M) §§ 19-20
Andreas Lundin (M)
Magnus Liljegren (FP)
Ola J Hedin (FP)
Ellinor Rindevall (S)
Måns Lönnroth (S)
Charles Berkow (MP)
Clara Lindgren (MP)
Rikard Warlenius (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Daniel Selin, Emily Tjäder, Emma Gabrielsson, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Jenny Holmberg, Magnus Lindqvist, Malin Täftefur, Pendar Behnood och Pia Winbladh Högfors samt borgarrädssekreteraren Lukas Forslund.

§ 19**Remiss av förslag till förordning om riktvärden för trafikbuller****Remiss från kommunstyrelsen med dnr 000970/2014**

Dnr 2014-10867

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningarnas gemensamma förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att hänvisa till förvaltningarnas tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att justera paragrafen omedelbart.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens, trafikkontorets, stadsbyggnadskontorets och stadsledningskontorets gemensamma tjänsteutlåtande från den 14 augusti 2014.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Frida Metso Johansson (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 1. Att som svar på remiss ”Förslag till förordning om riktvärden för trafikbuller” hänvisa till kontorens förslag till beslut med följande ändringar.

I Socialdepartementets förslag till förordning om riktvärden för trafikbuller fastslås vissa gränsvärden för flygbuller och byggande. Bland annat fastslås riktvärden för trafik- och flygbullers påverkan på inomhusnivåerna, buller vid fasad och maxbullernivåer vid uteplats.

Vi anser att det generellt är bra att uppdatera riktvärden för byggande när ny teknik gör det möjligt att bygga bort buller där människor vistas. Den s.k. Stockholmsmodellen med en ”tyst sida” på lägenheten har t.ex. visat sig användbar vid nybyggnation.

Nya och högre riktvärden innebär dock inte att människors tålighet för buller ökar. Buller är ett miljö- och hälsoproblem

som berör en stor del av Sveriges och Stockholms invånare och som kan leda till stress, koncentrations- och sömnsvårigheter och försämrad inlärningsförmåga. Långvarig bullerexponering kan också öka risken för hjärt-kärlsjukdomar. För att kunna bygga vid bullerutsatta lägen anser vi därför att man alltid främst måste åtgärda bullret istället för att tänja på bullergränserna. Ofta finns det möjligheter att påverka trafikflöden, trafikmängder och hastigheter, något som den nuvarande politiska alliansmajoriteten inte varit speciellt intresserad av att undersöka och gå vidare med. Att i stället tänja på bullerriktvärden anser vi vara fel väg att gå. Vi anser därför att det fortsatt ska vara högst 55 dBA vid fasad/fönster på den tysta sidan, inte 60 som i Socialdepartementets förslag.

Med tanke på att ökade bullernivåer kan leda till koncentrationssvårigheter och minskad inlärningsförmåga anser vi att det är mycket olämpligt att ändra reglerna för att kunna bygga studentbostäder (och mindre lägenheter) i bullriga lägen, speciellt som studenter har oregelbundna tider och ofta studerar hemma på dagtid.

Vi instämmer i att ett förtydligande bör göras vad gäller förskolor och skolors ljudmiljö för att skapa hälsosamma miljöer för barn och ungdomar, där inte buller leder till stress och försämrad inlärning.

Socialdepartementets förslag bygger på utredningen *Flygbuller och bostadsbyggande*, SOU 2013:67. I stort gör den utredningen bra avväganden men när det kommer till maxnivåerna vid uteplats blir det oklart. Utredningen fastslår att expertorganen Naturvårdsverket och Boverket inte är överens om antalet godkända överflygningar per dag. Detta gör att utredaren skapar ett en egen nivå över Naturvårdsverket och under Boverket med 16 överflygningar per dag. Denna nivå ska gälla hela landet och tas till därför att det är fastlagt att det är problem med denna typ av buller. Det påverkar direkt människors hälsa och välbefinnande.

Utredningen och nu Socialdepartementet väljer dock att skapa ett generellt undantag för Stockholms stad. Ingen överflygningsgräns alls sätts för Stockholm. Detta trots att det enligt utredningen redan idag i befintlig bebyggelse finns över 80 000 störda. Totalt i landet finns 100 000 överflygningsstörda. Arlanda ges inget undantag från regeln. Ingen annan flygplats ges undantag. Att göra ett generellt undantag från maximalnivån i Stockholm där den absolut största majoriteten av boende som är störda bor är orimligt

och ologiskt. Stockholmarnas hälsa ska inte undantas regler till skydd för hälsa och tvingas acceptera ohälsosamma stadsmiljöer.

Det är alltså en orimlig position att antalet överflygningar i Stockholm ska vara helt oreglerat. Det innebär dels att hälsa och miljö inte får tillräckligt skydd och det innebär dels att ett nödvändigt tryck för att minska buller från flygtrafik inte tillskapas. Vi vill inte se ett generellt undantag för flygbuller från Stockholms flygplatser. Förslaget till förordning i denna del ska inte genomföras. Undantag för sjuktransporter och ambulanshelikoptrar till sjukhus bör dock vara kvar, med målet att med tiden uppnå en tystare helikopterflotta där möjligheten finns (exv genom framtida ny teknik och upphandling).

- 3) Stellan F Hamrin (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 1. Avslå förvaltningarnas förslag till beslut och begära att ett nytt förslag tas fram utifrån nedanstående synpunkter liksom de kritiska synpunkter som framförts av miljöförvaltningen.

Buller utgör inte bara en störningskälla utan skadar också hälsa och miljö. Redan dagens nivåer är sådana att människor skadas och får sitt liv förkortat. De föreslagna försämringarna är därför inte acceptabla. Detta gäller också regeringens förslag till att låta PoB-lagsprocessen ta över delar av Miljöprocessen.

Dagens modell bör därför kompletteras med de förbättringar vad gäller utemiljöer som föreslås inklusive de synpunkter som förvaltningen för fram i detta sammanhang. Flygbuller bör inkluderas i bedömningarna och detta gäller också beträffande buller på tyst sida, där dagens beräkningsätt gör att flygbullret i praktiken inte inkluderas. Det är inte heller acceptabelt att studentlägenheter undantas från de föreslagna reglerna. Vi ser inget skäl till att just studenter (eller andra ”korttids”-boende) ska få sin hälsa försämrade.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Frida Metso Johansson (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S).

Reservation

Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) reserverar sig mot

beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Mikael Magnusson m.fl. (S) enligt följande:

Idag kommer ofta buller i konflikt med ökat bostadsbyggande. Behovet av nya bostäder är stort. Samtidigt är det oerhört viktigt att inte göra avkall på stockholmarnas hälsa. Vi håller med kontoret i många av de synpunkter som förs upp i remissvaret. Stockholm har ett stort behov av små, yteffektiva bostäder för unga och studenter, vilka kan underlättas med de nya riktvärden som föreslås. Vi vill emellertid understryka att staden alltid ska sträva efter att planera för bostäder med fullgod kvalitet och så låga bullernivåer som möjligt. De förändringar som föreslås ska därför ses som riktlinjer snarare än absoluta tal. Vi vill också påpeka att bara för att det rör bostäder för unga och studenter ska inte kvaliteten vara sämre. Alla människor har rätt till en fullgod boendemiljö.

Vid protokollet
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:
