

§ 134

Dnr 2011/2034

### **Nedskräpning inom fastighet**

Ansökan om utdömning av vite och nytt föreläggande

**Fastighet:** Elinge 17:1

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömning av vite på 20 000 kronor enligt nämndens beslut den 28 augusti 2013, § 145 punkt 2.
2. Nämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömning av vite på 50 000 kronor enligt nämndens beslut den 28 augusti 2013, § 145 punkt 3.
3. Nämnden förelägger XXX med vite på 40 000 kronor, att senast tre månader efter att beslutet delgivits, skriftligen inkomma med uppgifter om hur farligt avfall, avfall och överblivna kemikalier som funnits på fastigheten har hanterats, samt vart det har lämnats och hur det har omhändertagits.
4. Nämnden förelägger XXX med vite på 100 000 kronor, att senast tre månader efter att beslutet delgivits, utföra provtagning på mark där aska från eldning av avfall och annat material påträffats. Marken ska analyseras med avseende på tungmetaller, dioxiner och PAH (polycykliska aromatiska kolväten). Markproverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Resultatet från provtagningen ska sammanställas i en skriftlig rapport där det redogörs för hur proverna tagits, provtagningspunkter, analysrapporter samt förslag på eventuella åtgärder. Rapporten ska vara nämnden tillhanda senaste en månad efter utförd analys.
5. Nämnden beslutar att XXX ska betala en avgift på 6 300 kronor för tillsyn i ärendet. Faktura skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kapitlet 9, 14, 19 och 21 §§.

### **Redogörelse för ärendet**

Till miljö- och byggförvaltningen inkom ett klagomål den 22 augusti 2012 gällande eldning av avfall och skrot på den gamla trappfabriken i Hamneda. Platsen ligger i Hamneda ett par mil söder om Ljungby. Enligt klagomålet befann sig personer på fastigheten och rensade upp bland skrot och liknande.

Tjänstemän från förvaltningen och räddningstjänsten i Ljungby åkte till fastigheten Elinge 17:1. På platsen noterades att det rök från en hög inne på fastigheten bland byggnaderna. Det mesta av elden bedömdes vara utbrunnet men i askan noterades uppbrända bildäck, smält plastavfall och övrigt järnskrot. På grund av rådande omständigheter med personerna på plats fotograferades inte elden på närmare håll.

På fastigheten noterades även att det plockades ner maskiner och lastbilar, men det är oklart om dessa var tömda på kemikalier. Risken är överhängande att kemikalier når marken. På platsen noterades stora svarta fläckar på marken som bedömdes kunna vara olja eller liknande.

Fastigheten är föremål för ett annat ärende som tidigare inkommit till förvaltningen angående nedskräpning på fastighet. Vid platsbesök gällande nedskräpningen bedömdes att det fanns oljefat, kemikalier, flera personbilar och motorer som inte var tömda på kemikalier på fastigheten.

Tillsammans med polisen besökte tjänstemän från förvaltningen fastigheten den 27 augusti 2012. Det konstaterades då att det eldats på fem olika ställen på fastigheten. Det märktes en tydlig doft av diesel eller olja från marken, vilket kan tyda på att marken är förorenad. I askan på de olika eldningsställena kunde bränd cord från bildäck, glödlampor, metallskrot, porslinskrukor, träavfall, isoleringsmaterial, tygmaterial, uppbrända kablar, slangklämmor med mera ses.

Med avseende på den pågående verksamheten så begärde miljö- och byggnämnden in uppgifter från verksamhetsutövaren för att kunna utföra sitt tillsynsarbete.

Den 5 april 2013 inkom sakkunnigutlåtande från SKL angående askprover som tagits från fastigheten vid eldning av avfall. Utlåtandet angav att proverna innehöll höga halter av dioxiner, det bedöms innebära en risk för människor hälsa eller miljö genom att utlakning sker eller att människor eller miljö exponeras på annat sätt. Därför bedöms det finnas föroreningar på fastigheten som ska utredas.

Nämnden har ansökt om att döma ut vite hos Mark- och miljödomstolen i tidigare beslut men fått avslag då föreläggandet var för otydligt.

Vid nämndens sammanträde den 28 augusti 2013, § 145 förelades dödsboet med vite på 20 000 kronor om att skriftligen inkomma med uppgifter om hur farligt avfall, avfall och överblivna kemikalier som funnits på fastigheten hanterats, samt var det har lämnats och hur det har omhändertagits.

Vidare vid nämndens sammanträde den 28 augusti 2013, § 145 förelades XXX med vite på 50 000 kronor om att senast tre månader efter att beslutet delgivits, utföra provtagning på mark där aska från eldning av avfall och annat material påträffats.

Marken ska analyseras med avseende på tungmetaller, dioxiner och PAH (polycykliska aromatiska kolväten). Markproverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Resultatet från provtagningen ska sammanställas i en skriftlig rapport där det redogörs för hur proverna tagits, provtagningspunkter, analysrapporter samt förslag på eventuella åtgärder. Rapporten ska vara miljö- och byggnämnden tillhanda senaste en månad efter utförd analys.

Inga uppgifter har inkommit till nämnden inom den begärda tiden.

Beslutet överklagades av dödsboets förvaltare den 13 januari 2014. Förvaltaren löste ut nämndens beslut den 24 september 2013. Överklagandet avslogs av länsstyrelsen då det inkom för sent.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning är att vitet ska dömas ut och ett nytt föreläggande ska tas.

### **Motivering**

Miljödomstolen prövar mål om utdömmande av vite som förelagts med stöd av miljöbalken 20 kapitlet 2 § punkten 8.

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i varje enskilt fall för att miljöbalken ska efterlevas, enligt 26 kapitlet 9 § miljöbalken.

Enligt 21 § samma kapitel får tillsynsmyndigheten begära in de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Enligt 22 § är den som bedriver verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Verksamhetsutövaren är skyldig att visa att de utför nödvändiga skyddsåtgärder och vidtar de försiktighetsåtgärder som behövs för att hindra skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön, enligt 2 kapitlet 1 och 3 §§ miljöbalken.

Nämnden gör bedömningen att uppgifterna inte inkommit och att farliga avfall och kemikalier hanteras i strid mot försiktighetsprinciperna i 2 kapitlet 3 § miljöbalken. Samt att fastigheten är förorenad efter eldning av farligt avfall och avfall.

Taxa för miljö- och byggnämndens verksamhet avseende prövning och tillsyn enligt miljöbalken (SFS 1998:808), antagen av kommunfullmäktige den 24 februari 2009, § 20 gäller för avgifter för Ljungby kommuns kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Enligt fullmäktigebeslut den 13 december 2007, § 170 är avgiften för övrigt tillsyn 700 kronor för varje timme nedlagd i handläggningstid i ärendet (timavgift).

### **Upplysningar**

Beslutet om avgift gäller även om det överklagas. Mervärdesskatt tas inte ut på avgiften. Dröjsmålsränta utgår enligt räntelagen vid inbetalning efter förfalldagen, även om beslutet överklagas. Nämndens beslut om avgift enligt 1 kapitlet 2 § och 9 kapitlet 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, får verkställas enligt utsökningsbalken, vilket innebär att kravet kan överlämnas till kronofogdemyndigheten.

Om ytterligare handläggning behövs i ärendet kommer en avgift att tas som omfattar tillsynsinsatsen.

Förvaltaren av dödsboet underrättas om beslutet med delgivningsman och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.