



Christin Lindqvist
christin.lindqvist@varmdo.se
08-570 474 72
Miljöinspektör

REK + MB

Lars Avellán
Österängsvägen 42 A
182 47 Enebyberg

Tjänsteskrivelse

Eknö 1:269: Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad till befintlig brygga samt uppförande av bastubyggnad.

Förslag till beslut

Bygg- och miljökontoret föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad till befintlig brygga utgörande en istegsbrygga/kanotbrygga med mått 2,6 x 7 meter enligt uppgift i bifogade ritningar (bilaga 1, 2, 6).
2. bryggan saknar tomtplats, endast bryggans utbredning i vattenområdet, inklusive båtar, får användas för det avsedda ändamålet.
3. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för bastubyggnad om ca 9,2 kvadratmeter i BYA, enligt bifogade ritningar (bilaga 1, 3, 4, 5).
4. ta ut 7 920 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa (kommunfullmäktige 2011-09-28 § 179 punkt 61). Faktura på avgiften skickas separat.

Villkor:

- a. Arbete i vatten får inte utföras under tiden 1 april – 31 augusti.
- b. Bryggan ska vara allemansrättsligt tillgänglig och privatiserande åtgärder på eller i anslutning till bryggan får inte vidtas.
- c. Sprängning är inte tillåtet.

Lagstöd

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 3 §§, 16 kap. 2 §, 7 kap. 18 b och 26 §§ och 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ och 7 kap. 18 c punkt 1 § samt 4 kap. miljöbalken.

Särskild information

Sökande upplyses om att åtgärden kan vara bygglovspliktig.

En förutsättning för att få utföra åtgärden är att man har rättighet till markområdet/vattenområdet. Rättighet kan man exempelvis ha genom att äga markområdet/vattenområdet, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren.

Sökande upplyses om att anläggning av brygga kan vara en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. Fr.o.m. 1 september 2013 är Värmdö kommun tillsynsmyndighet över vattenverksamheter. Anmälan om vattenverksamhet görs till bygg- och miljökontoret och ska lämnas in 8 veckor innan åtgärden önskas påbörjas. Det är sökandes ansvar att se till att inhämta alla tillstånd och godkännanden innan en åtgärd påbörjas.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

Giltighetstiden för beslut

Dispens från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 7 kap. 18 h § miljöbalken.

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens, eller att en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången av ärendet (19 kap. 3 b § miljöbalken). Besvärstiden löper under tre veckor från det att länsstyrelsen erhållit beslutet från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas. För frågor kontakta Länsstyrelsen i Stockholms län.

Ärendet avser

Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad på befintlig brygga med en istegsbrygga/kanotbrygga om 2,6 x 7 meter enligt bifogade ritningar. Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av bastubyggnad om ca 9,2 kvadratmeter BYA i anslutning till befintlig brygga, enligt bifogade handlingar (bilaga 1-9).

Bygg- och miljökontorets bedömning

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Bastu

Kontoret har 2013-04-18 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för bastun eftersom det saknas särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § miljöbalken samt att åtgärden skulle strida mot strandskyddets syften. Sökanden har getts möjlighet att revidera sin ansökan till att ändra placeringen av byggnaden men har per mejl 2014-02-01 meddelat att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

Brygga

Kontoret bedömer att en istegsbrygga/kanotbrygga som tillbyggnad till befintlig brygga inte väsentligen förändrar livsvillkoren för växt- och djurliv då platsen för tillbyggnaden skall placeras på berg i dagen, samt att allmänhetens tillgång till strandområdet inte väsentligen kommer att förändras eftersom den nya bryggan inte kan anses vara mer avhållande än befintlig brygga.

Sprängning kan försämra förutsättningarna för det befintliga djur- och växtlivet. Enligt angivet villkor är det därmed förbjudet att spränga vid uppförandet av den nya bryggan.

För att inte motverka strandskyddets syften ska bryggan vara allemansrättsligt tillgänglig och får därför inte förses med avhållande skyltar, utemöbler eller annat som kan hindra eller avhålla allmänheten från att vistas på platsen.

Kontoret föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken för tillbyggnad till befintlig

brygga med stöd av 7 kap. 18 c § punkt 1 miljöbalken.

Kontoret föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för bastubyggnad då det saknas särskilda skäl enligt 7 kap 18c § samt att åtgärden strider mot strandskyddets syften enligt 7 kap 15 §.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2013-04-09.

Fastighetens tomtareal är 13 700 kvm landareal och 7 300 kvm vattenareal.

Fastigheten är obebyggd i aktuell del.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 300 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård, friluftsliv och totalförsvaret enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Fastigheten har ett högt naturvärde enligt 3 kap 6 § miljöbalken och omnämns i Naturvårdskatalogen från 1986 där fakta om kalkberggrund, hållmarkstallskog, ädellövträd och fågelområde särskilt uppmärksammats.

Enligt balance, potentiellt uppväxtområde för gädda och aborre.

Inspektion på fastigheten har företagits 2013-08-08.

Skrivelse daterad 2014-02-12 har bifogats ansökan.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden Lars Avellán. Synpunkter angående förslag till beslut har från sökanden inkommit 2014-08-25, se bilaga 11. Sökanden har framfört att hans argument mot förslaget till beslut är att en bastu inte skulle störa det rörliga friluftslivet. Det andra argumentet är att bastun måste ligga vid vattnet. Kontorets bedömning kvarstår dock med hänvisning till att särskilda skäl för att kunna bevilja dispens saknas. En brygganläggning anses inte göra en plats "ianspråktagen" i samma omfattning som en byggnad enligt miljöbalkens 7 kap 15 § 1p. Punkterna 3 och 6 i samma lagrum, vilka har åberopats av sökanden, är inte tillämpliga i detta ärende eftersom en bastu inte är avhängig en placering vid vatten och enskilda utövande av idrott utgör inte något "annat mycket angeläget intresse" i lagstiftarens mening.

De synpunkter som sökande har anfört föranleder därför ingen ny bedömning från kontorets sida.

Övriga upplysningar

De i beslutet fastställda ritningarna ska följas. Ändringar i förhållande till gällande beslut måste alltid godkännas av bygg- och miljökontoret före utförande.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljökontoret.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Bygg- miljö-, och hälsoskyddsnämnden rekommenderar sökanden att informera grannar och andra berörda om detta beslut.

Beslut som fattas av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG- OCH MILJÖKONTORET

Carina Molin
Enhetschef

Christin Lindqvist
Miljöinspektör

Bilagor:

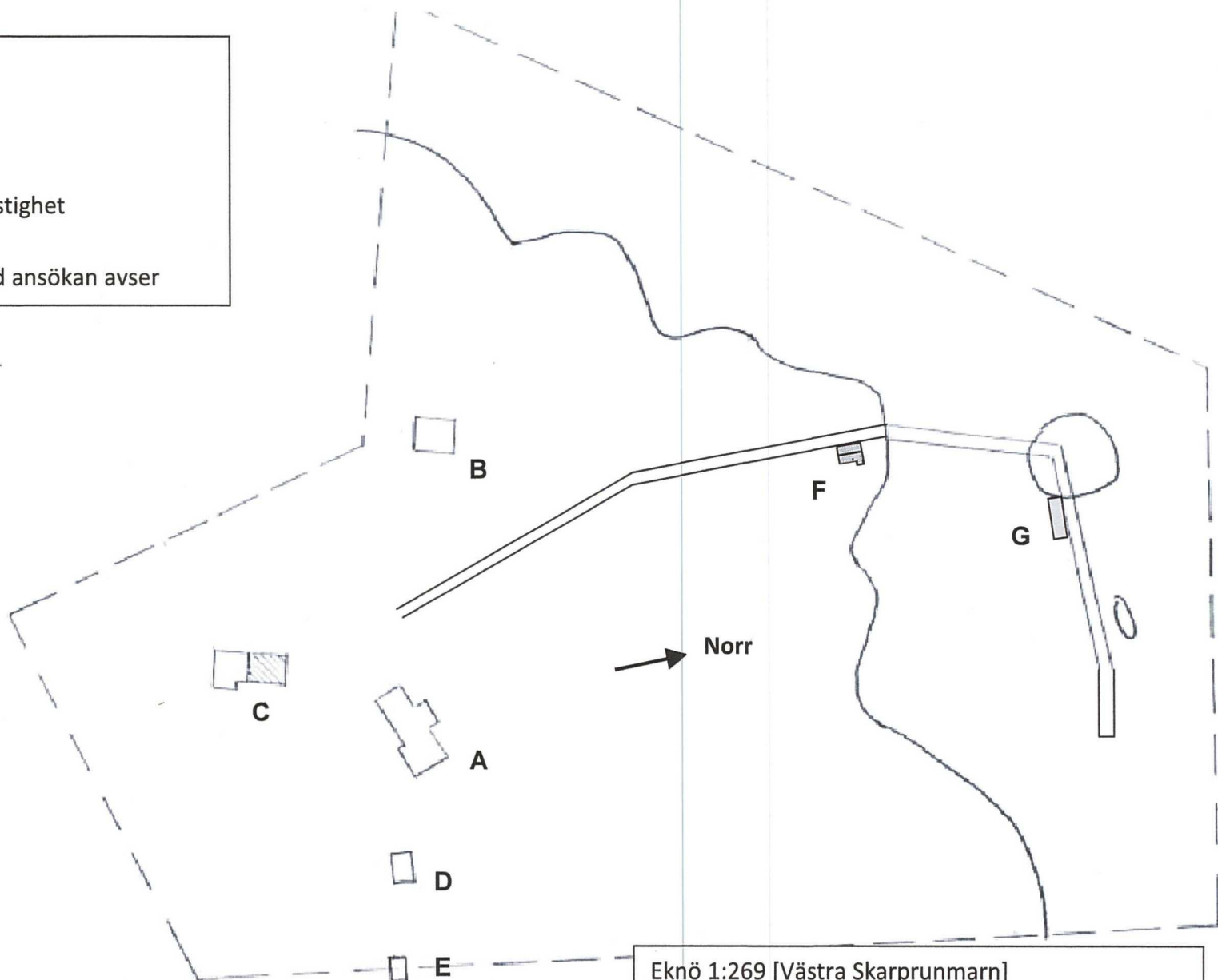
1. Situationsplan
 2. Placeringsritning
 3. Fasadritning
 4. Planritning
 5. Måttitning
 6. Plan- och elevationsritning
 7. Skrivelser från sökanden daterad 2013-04-09, 2013-05-13, 2013-05-25 samt 2014-02-12 (7x4)
 8. Skrivelse med synpunkter från Björn Langbeck daterat 2013-05-13 (8)
 9. Bilder (9x5)
 10. Översiktskarta (10)
- Hur man överklagar

Sändlista:

Länsstyrelsen i Stockholms län

- A Huvudbyggnad
- B Gäststuga
- C Bod
- D Pumphus & Tvättstuga
- E Torr klosett Delad med grannfastighet
- F Bastu. Byggnad ansökan avser
- G Istegsbrygga för kanot. Byggnad ansökan avser

VÄRMDO KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2013-04-09
Diarienum
2013.1921

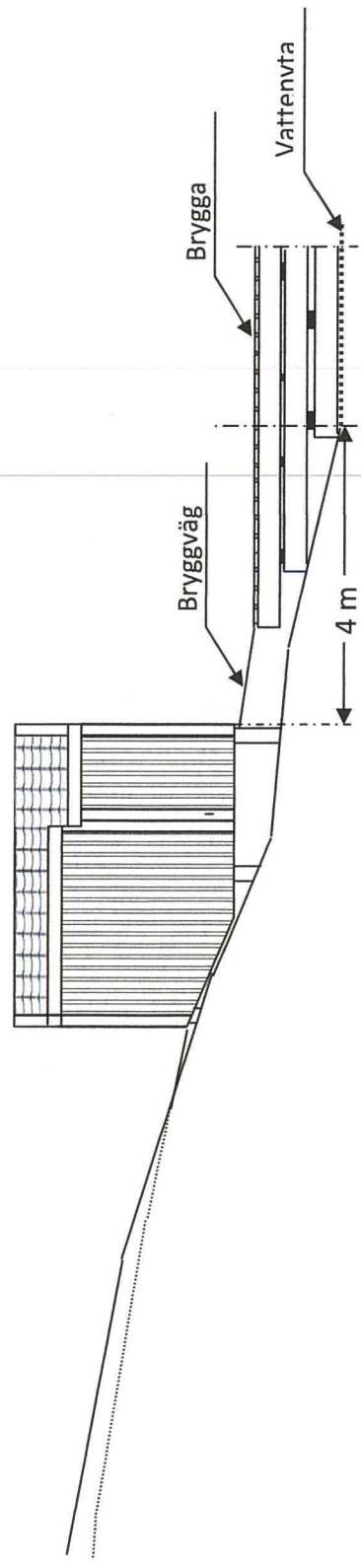


Eknö 1:269 [Västra Skarprunmarn]
Situationsplan skala 1:1000

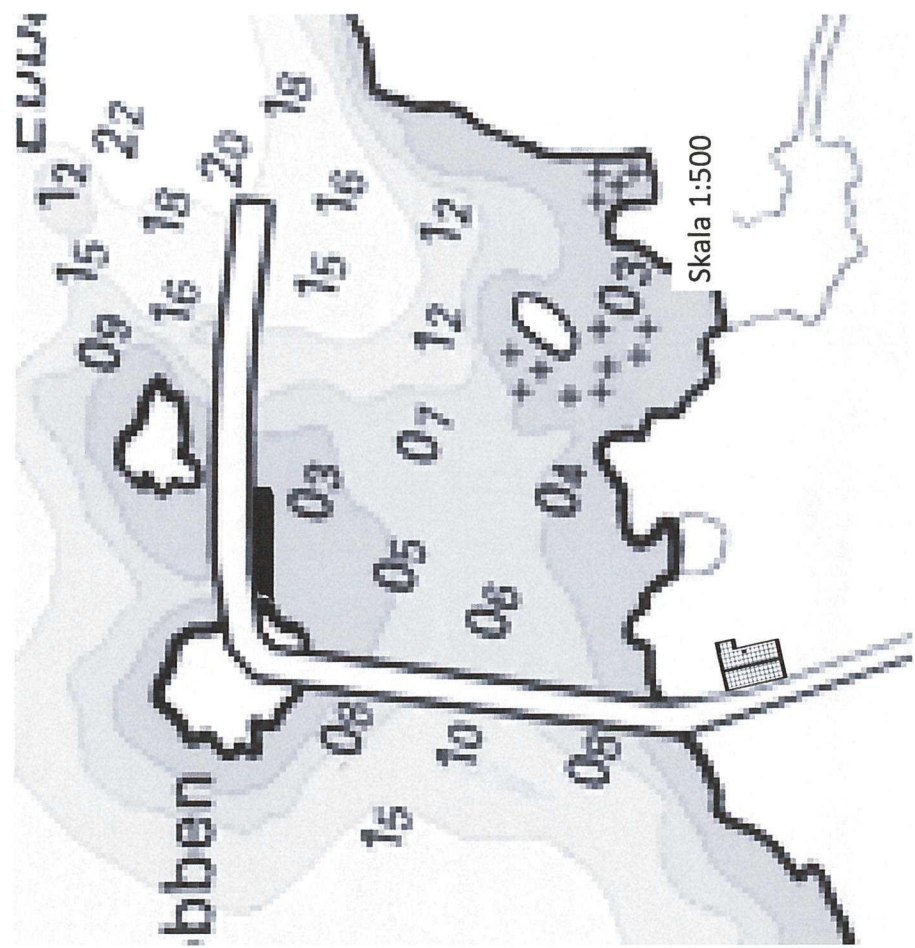
Bilaga 1

VÄRMDÖ KOMMUN
 Bygg- och miljökontoret
 2013 -04- 09
 Diarienumr *2013.1921*

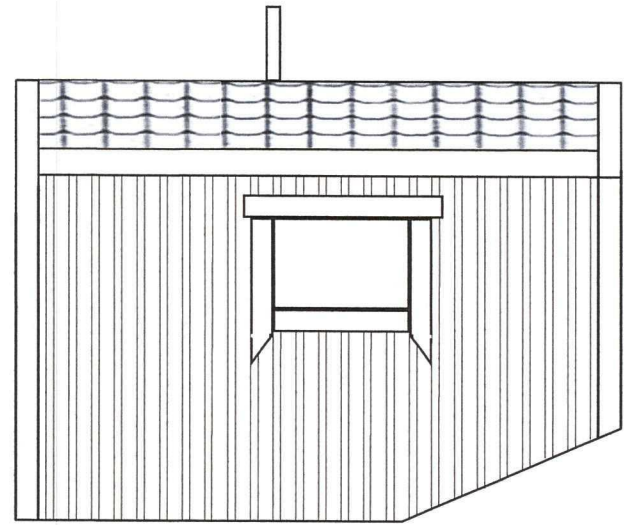
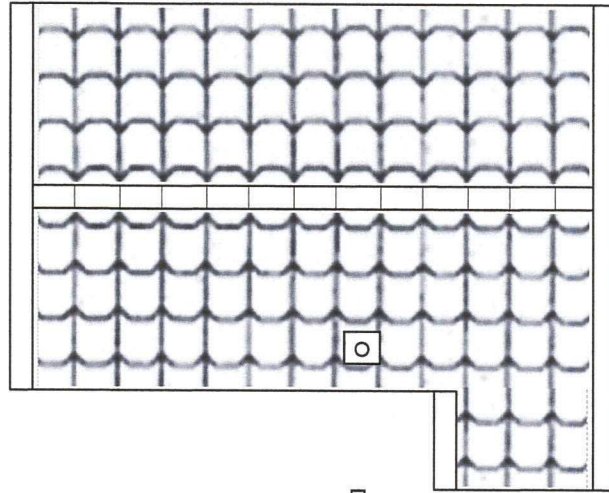
Ekno 1:269 [Västra Skarprunmarn]
 Placeringsritning



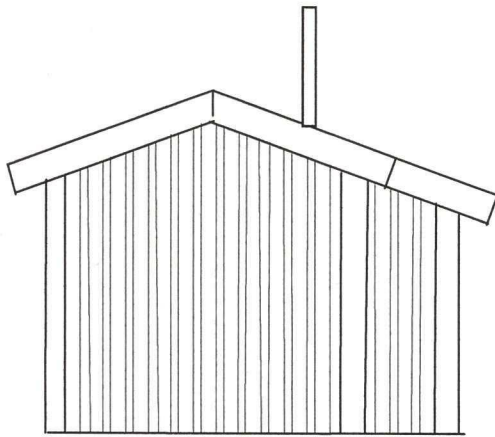
Skala 1:100



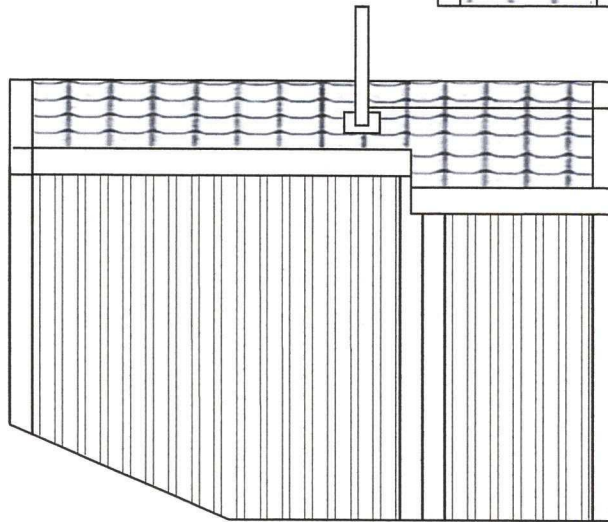
Skala 1:500



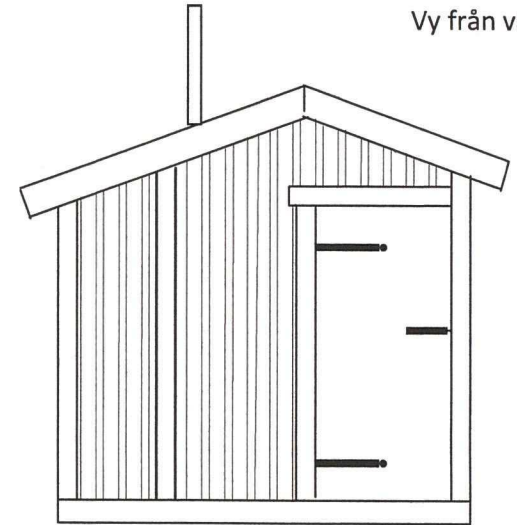
Vy från väster



Vy från söder



Vy från öster

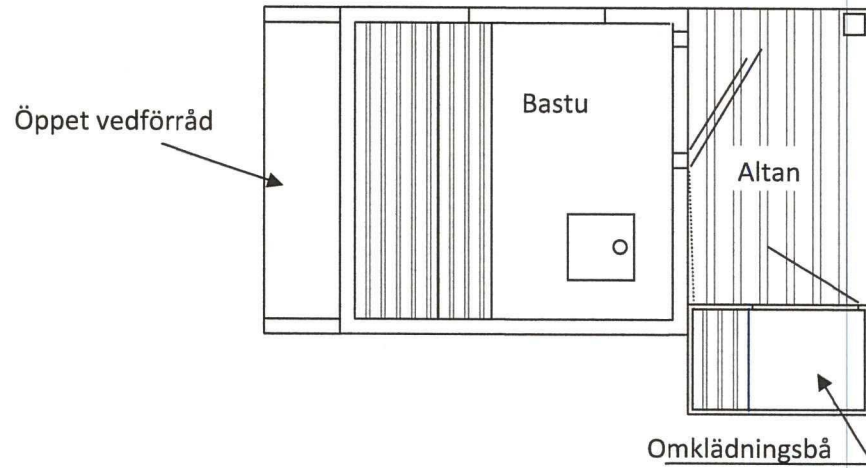


Vy från norr

VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2013 -04- 09
Diarienum *2013.1921*

Ekno 1:269 [Västra Skarprunmarn]
Fasadritning. Skala 1:50

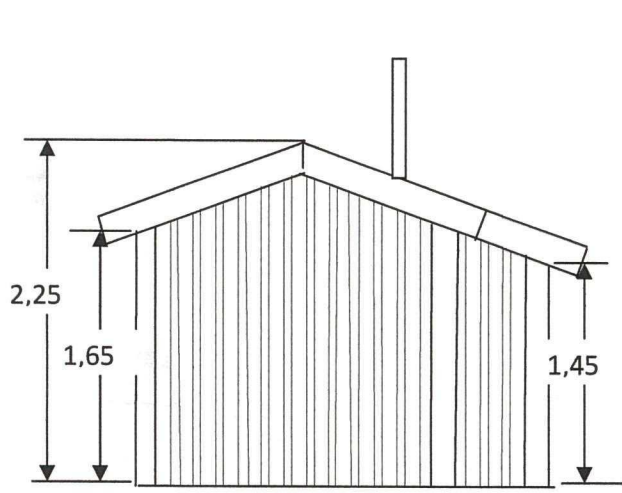
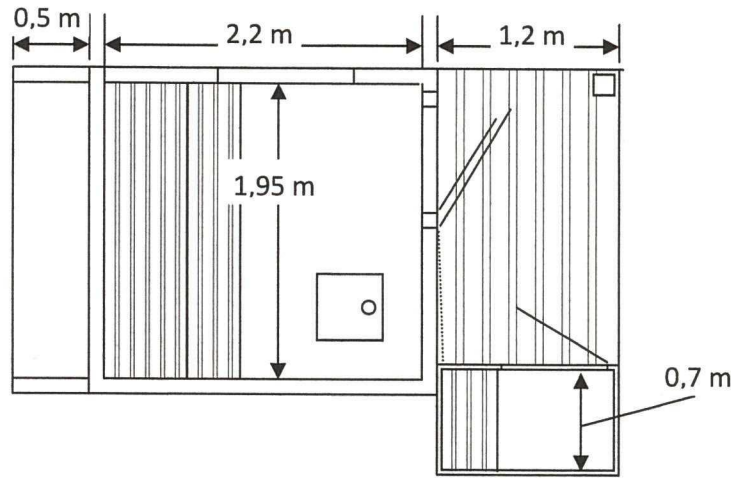
Bilagga 3. (1)



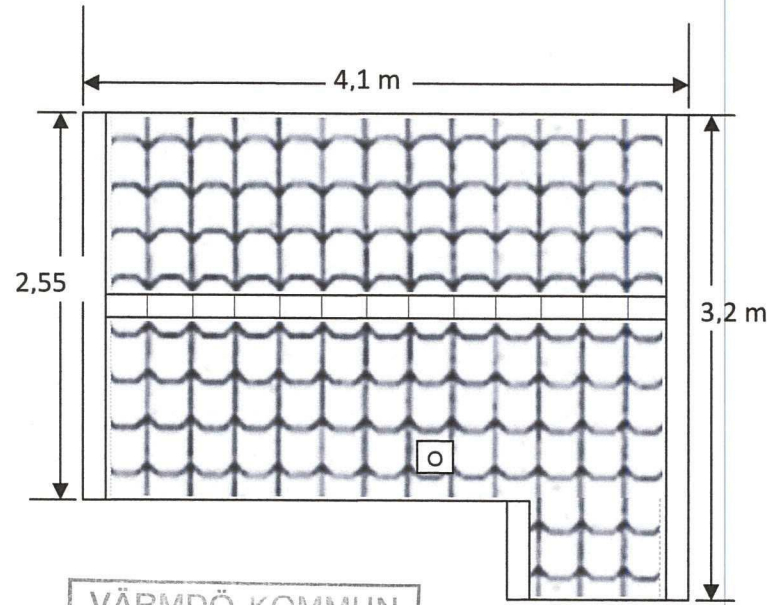
Eknö 1:269 [Västra Skarprunmarn]
Planritning. Skala 1:50

VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2013 -04- 09
Diariernr
2013. 1921

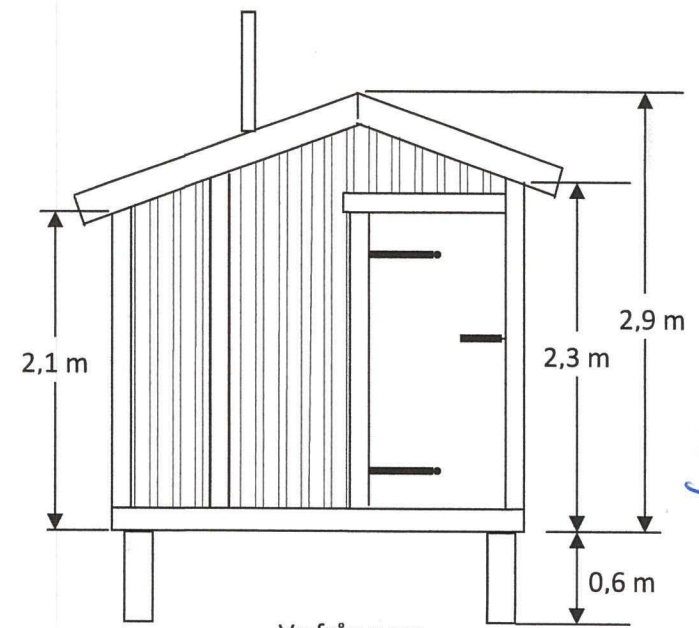
Bygga 4



Vy från söder



VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2013 -04- 09
Diarienumr *2013. 1921*



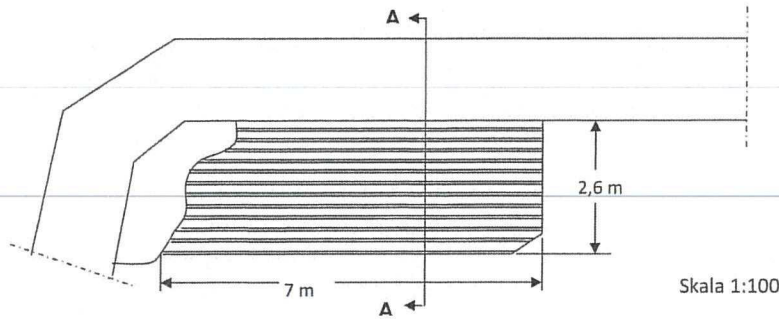
Vy från norr

Eknö 1:269 [Västra Skarprunmarn]

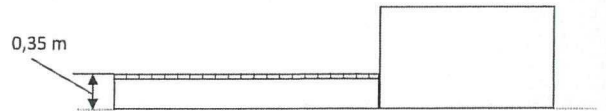
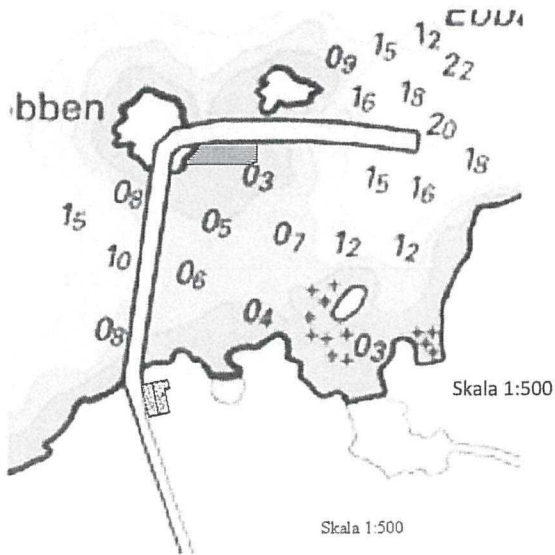
Mått ritning. Skala 1:50

Bilaga 5.

2013-04-09

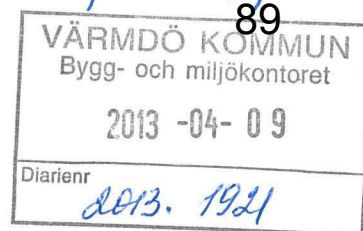


VÄRMÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2013-04-09
Diarienumr. 2013-1921



Vy A-A Skala 1:50

Eknö 1:269 [Västra Skarprunmarn]
Kanothrygga.



Dispensbegäran från strandskyddslagen

Jag ansöker om dispens från strandskyddslagen på fastighet Eknö 1:269 [Västra Skarprunmarn] avseende en mindre bastubyggnad och en istegsbrygga för kanot.

För bägge byggnaderna gäller att det ligger i vårt eget intresse att utföra byggnaderna så att de är diskreta, inte större än nödvändigt och smälter in i naturen.

Bastubyggnaden

För denna byggnad vill vi åberopa som dispensskäl att marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att byggnaden saknar betydelse för strandskyddets syften. Byggnaden är inritad i omedelbar anslutning till befintlig brygga som ringar in ett privat hamnområde med småbåtar, badstrand och båtuppläggningsställe. Byggnadens storlek är försumbar jämfört med befintlig bryggas storlek.

Byggnaden följer bergets kontur på ett naturnära charmigt sätt. Dess inritade placering är sådan att genomsnittliga höjden över berget blir minimal och osedvanligt låg. En placering något högre upp, skulle resultera i en ful pelarkonstruktion och en placering mycket högre upp skulle få byggnaden att synas betydligt mer från samtliga riktningar, samt utöka det område som har privat prägel.

Byggnadens fasad är tänkt att behandlas med järnvitriol. Detta ger en berg-grå gammaldags färg, som framhåller träets naturliga lyster och gör att berg och byggnad kommer att smälta samman på charmigt och diskret sätt. Taket är tänkt att beläggas med grå takpannor, vilket ytterligare får berg och byggnad att smälta samman. För att ge någon form av liv är fodervirket tänkt att målas i diskretast möjliga tolkning av bohusblått.

Byggnaden förses med dubbla dörrar till bastudelen. En yttre dörr i klassisk bodstil. Denna dörr öppnas då bastun används och exponerar då en inre glasdörr.

Istegsbrygga för kanot

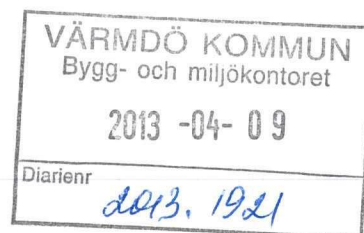
För denna byggnad vill vi också åberopa att marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att byggnaden saknar betydelse för strandskyddets syften. Kanotbryggan har en försumbar storlek jämfört med befintlig brygga. Vi vill även åberopa som dispensskäl att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten.

Fastigheten är en släktfastighet, där den äldre generationen består av Maria 62, Lars 64, Inger 68, Kerstin 71 och Erik 75 år. I dessa åldrar är det viktigt att kunna hålla kroppen i

fysiskt trim, men ökad stelhet och allmän fysisk funktionsnedsättning gör att vissa underlättande åtgärder kan vara nödvändiga. Som tredje dispenskäl åberopar vi därför att kanotbryggan tillgodoser ett annat mycket angeläget intresse.

Kanotbryggan ligger dold bakom befintlig brygga och blir inte synlig från fjärden. Den är inritad inom ett område med 2-3 dm vattendjup vid normalvattenstånd, vilket är otillräckligt för roddbåtar och botten, bestående av kala släta berghällar, är för hal för att kunna gås på.

Lars Avellán
Österängsvägen 42A
182 47 Enebyberg
lars.avellan@telia.com
070-780 62 12



Bifogar

1. Situationsplan
2. Placeringsritning
3. Fasadritning
4. Måttitning
5. Planritning
6. Istegsbrygga för kanot

Värmdö Kommun
Bygg- och miljökontoret
134 81 Gustavsberg

torsdag den 9 maj 2013

Eknö 1:269, Strandskyddsärende Dnr STR 2013.1921
Komplettering och svar på skrivelse från er Sissela Malmgren



Tack Sissela för din svarsskrivelse daterad 2013-04-18

Jag uppskattar att du varnar oss för riskerna för ett negativt beslut, men väljer att gå vidare med ärendet enligt ditt alternativ 3: Låta ärendet prövas i Bygg-, miljö- och hälsoskyddsämnden.

Motivet till detta är tvåfaldigt:

- ♦ Jag har i över halva mitt liv (och jag är nu 64 år) önskat en bryggnära bastu på sommarfastigheten. Jag skulle inte förlåta mig själv om jag inte gjorde de ansträngningar, som står i min makt, för att förverkliga detta.
- ♦ Jag delar helt åsikterna från bilagda yttrande från Björn Langbeck. Det är således min tro och övertygelse att nämnden, efter besök på området, kommer att dela vår uppfattning att strandområdet inom hamnområdet redan genom sin privata karaktär är ianspråktaget på ett sådant sätt att byggnaden saknar betydelse för strandskyddets syften. Jag vill speciellt citera två av Björns meningar, som helt stöds av min inre själ: "Det är, för den som nalkas, fullständigt uppenbart att området är privat, Det är helt enkelt så att man inte kör in där, om man inte bor där eller är inbjuden gäst".

Utöver detta vill jag påpeka att den nya byggnadens gammaldags karaktär, naturnära anpassning och låga profil kommer att försköna strandavsnittet.

Till ärendet vill jag bifoga Björns skrivelse och denna skrivelse.

Jag kommer att vara ute på ön några dagar i vecka 22. Jag kan då försöka markera ut placeringen av den tänkta bastun och bryggstillbyggnaden. Det är inte helt lätt att göra detta på ett sätt som blir tydligt och samtidigt inte förstörande, eftersom vi talar om sluttande berg respektive bergbotten. Jag kommer att ta fotografier på utmärkningen och skicka till er för att göra det tydligare vad som är min utmärkning.

Med hopp om en positiv bedömning


Lars Avellán

Lars Avellán

Österängsvägen 42A
182 47 Enebyberg



Telefon: Bost 08-792 56 88 Mobil 070-780 62 12

lars.avellan@telia.com

Värmdö Kommun
Bygg- och miljökontoret
134 81 Gustavsberg

lördag den 25 maj 2013

Eknö 1:269, Strandskyddsärende Dnr STR 2013.1921
Förtydligande av utmärkning



Hej

Jag har nu varit ute på ön och gjort utmärkningen.

Jag skrev i föregående brev:

"Det är inte helt lätt att göra detta på ett sätt som blir tydligt och samtidigt inte förstörande, eftersom vi talar om sluttande berg respektive bergbotten. Jag kommer att ta fotografier på utmärkningen och skicka till er för att göra det tydligare vad som är min utmärkning."

Här kommer dessa fotografier.

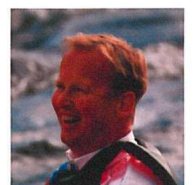
Utmärkningen av bastun blev ett riktigt schabrak, inte vackert, men tydligt.



De kraftigare plankorna visar själva huskroppen, medan de klena spröten visar entréveranda, omklädningsbås och vedställage.

Lars Avellan

Österängsvägen 42A
182 47 Enebyberg



Telefon: Bost 08-792 56 88 Mobil 070-460 14 28

lars.avellan@telia.com

Christin Lindqvist

Från: Lars Avellán <lars.avellan@telia.com>
Skickat: den 12 februari 2014 20:41
Till: Christin Lindqvist
Ämne: SV: Tillägg: Strandskyddsdispens

Hej Christin

Frågan har mognat snabbare än väntat och vi har beslutat att låta ansökan ligga kvar i sitt ursprungliga skick.

Alternativet med att sätta bastun halvvägs mellan stugan och vattnet strider på ett tydligt sätt mot strandskyddslagen, eftersom det på ett utpräglat sätt skulle öka det område som tas i anspråk på ett sådant privat sätt att strandskyddslagens syften åsidosätts.

Placeringen, som en sammanbyggand med gäststugan väster om huvudbyggnaden är inte möjlig med bibehållen släktsämja.

Vi vidhåller fortfarande vår tidigare bedömning att stranden vid bryggan har en sådan privat karaktär att strandskyddslagens syften redan är åsidosatta. Vi anser inte att det skall likställas med en allmän placering vid en brygga. Vår hamnanläggning har en helt annan karaktär där bryggan inringar en privat zon med badstrand (där vi ofta badar nakna), trädgårdsmöbler, kanoter, surfbrädor mm. I ansökan finns även ett intyg från tredje part på att området har en sådan privat karaktär att det är uppenbart att man inte tar sig dit om man inte är inbjuden eller har motsvarande skäl.

/Lars

Lars Avellán
lars.avellan@telia.com
070-460 14 28

Från: Lars Avellán [<mailto:lars.avellan@telia.com>]
Skickat: den 1 februari 2014 16:40
Till: 'Christin Lindqvist'
Ämne: Tillägg: Strandskyddsdispens

Hej igen Christin

Glömde att lägga till att ansökan alltså inte skall delas, eftersom det innebär dubbla avgifter

/Lars

Från: Lars Avellán [<mailto:lars.avellan@telia.com>]
Skickat: den 1 februari 2014 16:39
Till: 'Christin Lindqvist'
Ämne: SV: Strandskyddsdispens

Hej Christin

Jag har diskuterat placeringen med några i släkten. Det är inte lätt att hitta en annan placering, som inte är störande vare sig från sjön eller från land, som ingen reagerar våldsamt negativt till. En bastu på en skärgårdstomt används,

2014-09-22

94

som vi upplever det, mest på höstar och vintrar. Detta omöjliggör placeringar allt för långt från vattnet. Det blir för kallt att vandra ner och därmed kommer en sådan bastu aldrig att användas och bör därmed inte byggas.

Det finns dock två placeringar, som vi kan värdera när slakten är samlad i sommar. Den ena är halvvägs mellan vattnet och huset längs utmed bryggvägen, där det finns en mindre talldunge. Eventuellt kan man hitta en placering där bastun smälter samman med tallarna. Det andra alternativet, som kanske stämmer bäst med strandskyddslagens skrivning, men är svår att driva i slakten, är som en tillbyggnad mot väster från gäststugan väster om boningshuset. Anledningen att denna placering är svår att driva i slakten är att de som bebor gäststugan inte själva badar bastu. Det är därför att gå över revirgränser.

Om kommunen så önskar, så accepterar vi därför att ha ansökan vilande och återkommer under sensommar/förhöst. Detta innebär inte ett löfte att ansökan kommer att förändras från nuvarande skrivning

Lars Avellán
070-460 14 28
Lars.avellan@telia.com

Från: Christin Lindqvist [<mailto:Christin.Lindqvist@varmdo.se>]

Skickat: den 29 januari 2014 10:48

Till: Lars Avellán

Ämne: SV: Strandskyddsdispens

Hej,

Har kontrollerat saken och det blir två avgifter. Vill du lägga ansökan på vila och återkomma med besked?

Vänligen
Christin Lindqvist

Från: Lars Avellán [<mailto:lars.avellan@telia.com>]

Skickat: den 28 januari 2014 19:00

Till: Christin Lindqvist

Ämne: SV: Strandskyddsdispens

Hej Christin

Vi är väldigt rädda om miljön ute på ön, om vi ska diskutera en annan placering, så måste det ske under sommarhalvåret när man får rätt perspektiv, kan se det från såväl land, som sjön och när slakten är samlad så att man kan få en koncensus diskussion. Det kommer att ta flera månader.

/Lars

Från: Christin Lindqvist [<mailto:Christin.Lindqvist@varmdo.se>]

Skickat: den 28 januari 2014 11:10

Till: Lars Avellán

Ämne: SV: Strandskyddsdispens

Hej Lars,

Du skulle också återkomma om ändrad placering av bastun. Har ni diskuterat frågan?

Vänligen
Christin Lindqvist

2014-09-22

95

Från: Lars Avellán [<mailto:lars.avellan@telia.com>]

Skickat: den 27 januari 2014 18:17

Till: Christin Lindqvist

Ämne: SV: Strandskyddsdispens

Hej

Om det inte medför dubbla avgifter, så ser jag gärna att ni delar ansökan.
Medför det däremot dubbla avgifter att dela ansökan, så vill jag inte att den delas

/Lars

Lars Avellán

070-4601428

Lars.avellan@telia.com

Från: Christin Lindqvist [<mailto:Christin.Lindqvist@varmdo.se>]

Skickat: den 27 januari 2014 14:09

Till: lars.avellan@telia.com

Ämne: Strandskyddsdispens

Hej Lars,

Undrar om Ni kommit fram till hur ni vill göra med ansökan. Skall jag dela den så bryggan går för sig och bastun för sig?

Vänligen

Christin Lindqvist

Miljöinspektör

Björn Langbeck
Armfeltsgatan 8
115 34 Stockholm



Till Värmdö Kommun via Lars Avellán

Stockholm 2013-05-06

Synpunkter avseende bastu på Eknö 1:269

Jag är kollega med Lars Avellán och vi pratade om hans ansökan om strandskyddsdispens. Efter en del resonemang bad jag att få bifoga några rader, vilket Lars accepterade. Jag vill noga påpeka att dessa rader är skrivna av mig och absolut inte på någon förfrågan från Lars.

Först några rader om mig själv. Jag är 50 år och bor i Stockholm och har tillbringat många somrar på Ingarö (Vedhamn) där mina föräldrar haft ett sommarhus. Sedan knappt två år tillbaka har jag själv tagit över det stället. Mina föräldrar har alltid haft båt och vi har ofta varit ute på utflykter i skärgården. Under de senaste dryga 20 åren har jag och min familj haft en större båt som vi utforskat skärgården i. För närvarande har vi båtplats på Bullandö Marina.

Som båtägare har jag ofta sökt natthamn under semestertid och då tvingats leta länge eftersom stora delar av skärgården är starkt bebyggd. Jag är därför mycket nöjd med den nya strandskyddslagen, eftersom den förhindrar att fler stränder blir oåtkomliga för det rörliga friluftslivet. Jag ser alltså ett stort värde i att dispenser beviljas restriktivt.

För mig är det uppenbart att lagen avser att förhindra att nya områden får privat karaktär. Däremot bör dispenser beviljas för sådana områden som redan är privata. Jag blev därför förvånad när jag läste kommunens utlåtande "området inte är ianspråktaget på ett sådant sätt att det går att bevilja en ny byggnad på grund av att avståndet till befintliga byggnader bedöms vara för stort". Jag har besökt Lars på hans sommarställe vid tre tillfällen, alla gångerna med egen båt av olika storlekar. Inloppet till hamnen är mycket smalt och att gå in där med en större båt är bara möjligt om man fått vägledning i förväg. Bryggan är relativt stor, men den kan inte förväxlas med en allmän brygga. Det är, för den som nalkas, fullständigt uppenbart att området är privat. Det är helt enkelt så att man inte kör in där, om man inte bor där eller är inbjuden gäst.

Idag finns inga byggnader invid stranden/bryggan, men det påverkar inte upplevelsen när man nalkas hamnen – det här är ett privat område. En liten byggnad nära stranden gör inte att området skulle kännas "mer privat" än idag. En bastu nära vattnet som är byggd (som Lars avser) som en sjöbod som ser ut att ha stått i "eviga tider" är inget som skulle få mig att känna att det privata området blir större än idag. Jag menar att Lars ska få sin dispens, eftersom den inte på något sätt utökar det område som kan anses vara av privat karaktär.

När jag tittade på de ritningar som Lars lämnat in, tycker jag inte att de ger ärendet full rättvisa. Man kan av ritningarna få uppfattningen att platsen nere vid bryggan är relativt fri och

inte har en privat karaktär. Jag menar att detta är fel och det fågelperspektiv som visas i ritningen är inte det som är verkligheten för den som nalkas fastigheten. Jag tror att en syn på platsen skulle ge en annan bedömning, liknande den jag ger uttryck för i detta brev.

Om kommunen vill kontakta mig med anledning av detta brev, finns jag att nå på mail och telefon enligt nedan. Jag reser mycket i mitt arbete och kan därför vara svår att nå på telefon, mailen har jag dock koll på dagligen.

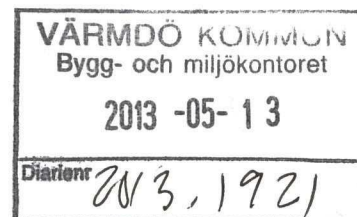
Med vänlig hälsning

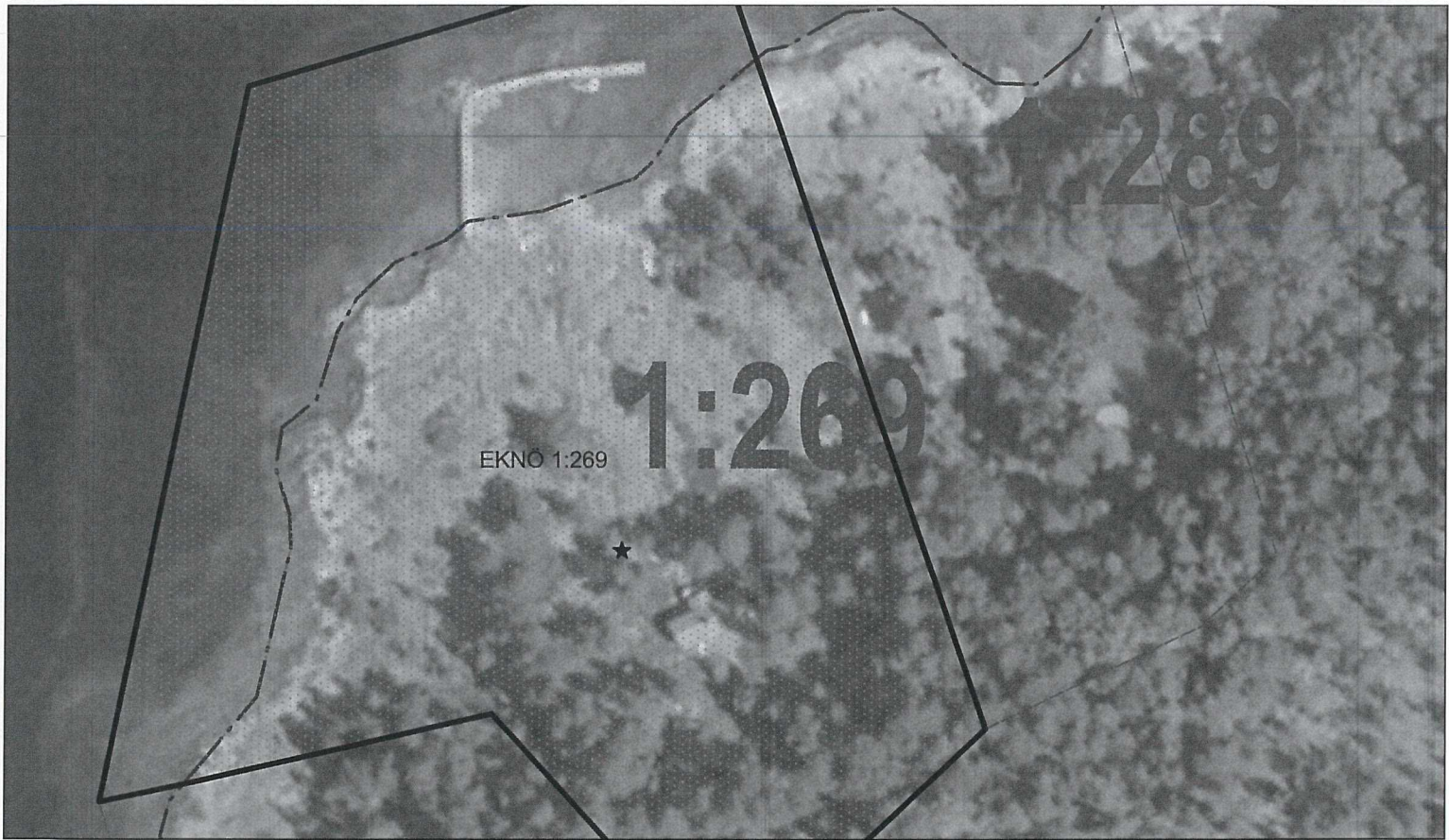


Björn Langbeck

Tel: 070-7806218

E-post: bjorn@langbeck.se





2014-09-22

Bilaga 4 (2)
99



2014-09-22

Enlaga 9151

100



2014-09-22

Bilag 1019(4)



2014-09-22

Blay 1027



