

KSLs utbildningsberedning
Kommunstyrelsens ordförande
Kommundirektör
Förvaltningschef utbildning

Gymnasieregion 2.0 och förslaget om struktur tillägg

Uppdraget

KSLs kansli har på styrelsens uppdrag genomfört en översyn av samverkansavtal och gemensamma programpriser för länets gymnasiesamverkan. Under arbetet aviserade regeringen en förändring i skollagen avseende resursfördelning med hänsyn till elevernas behov. Kansliet fick då ett tilläggsuppdrag att också ta fram en modell för detta, vilket har resulterat i ett förslag till resursfördelning som omfattar struktur tillägg (KSLs begrepp) kopplat till elevers meritvärde från årskurs 9.

Förslag och ekonomiska effekter

I juni färdigställdes ett samlat förslag, omfattande ett reviderat samverkansavtal, en modell för gemensamma programpriser, en länsprislista för 2015 (inkl en modell för uppräknings) samt en modell för struktur tillägg och finansiering av denna. För att konkretisera de ekonomiska konsekvenserna av förslagen utarbetades också en kalkyl för varje kommun som omfattar både effekter av ny programpeng och struktur tillägg. *Ett observandum är att kommunkalkylerna baseras på den föreslagna länsprislistan (men i 2014 års nivå) och de elever som gick i gymnasiet i maj 2014. Struktur tilläggsberäkningarna baseras på elever folkbokförda i länet med plats i gymnasiet i oktober 2013. Antagna elever och deras programval förändras kontinuerligt så kalkylen ger alltså en ögonblicksbild av förslagen.*

Under juni månad presenterades hela materialet, både de faktiska förslagen och kalkyler och annat underlag vid olika möten, bland annat vid ett samråd den 18 juni där kommunstyrelseordföranden och kommundirektörer deltog. (Materialet finns på www.ksl.se)

En enig utbildningsberedning beslutade den 26 juni att föreslå KSLs styrelse att rekommendera kommunerna att anta det nya avtalet inklusive programpeng och struktur tillägg.

Fel beräkningsunderlag avseende struktur tillägg

Vi har i dagarna upptäckt ett fel i det presenterade materialet avseende kommunvisa ekonomiska effekter av strukturbidraget. Det kommunicerade förslaget innebär att strukturbidraget, som sammanlagt uppgår till 113 mkr (ca 1,5 % av den samlade kostnaden) ska fördelas till elever med meritvärden under 200 poäng. Men i de presenterade kalkylerna per kommun är strukturbidraget om 113 mkr fördelat på alla elever. Skillnaden framgår av tabellerna *A. fördelning med meritvärdesgräns 200 poäng* och *B. fördelning till alla elever*.

Tabell A. Fördelning med meritvärdesgräns 200 poäng

Meritvärde	Kr per elev	Antal elever	Totalt tillägg
Under 30	6 818	24	163 635
30-59	9 874	31	306 079
60-89	9 601	226	2 169 792
90-119	9 215	994	9 159 331
120-159	8 334	2 907	24 226 029
160-199	5 359	14 369	77 006 277
200-239	0		
240-279	0		
280 - högre	0		
Summa		18 551	113 031 144

Tabell B. Fördelning till alla elever

Meritvärde	Kr per elev	Antal elever	Totalt tillägg
Under 30	3 850	24	92 393
30-59	5 575	31	172 820
60-89	5 421	226	1 225 119
90-119	5 203	994	5 171 585
120-159	4 705	2 907	13 678 616
160-199	3 026	14 369	43 479 652
200-239	1 680	16352	27 470 440
240-279	981	15778	15 470 607
280 - högre	488	12861	6 280 073
Summa		63 542	113 041 303

Vi har alltså beskrivit en modell med en skarp gräns vid 200 meritpoäng men visat ekonomiska effekter för kommunerna som bygger på en mjukare modell där medlen fördelas till alla elever. Detta är djupt beklagligt men dessvärre ett faktum. Om det ursprungliga förslaget med en gräns vid 200 meritpoäng (tabell A) räknas per kommun kommer kostnaderna för kommuner med många elever med lägre poäng att öka och kommuner där eleverna har högre poäng får lägre kostnader i jämförelse med de utsända kalkylerna.

Styrelsens beslut 12 augusti 2014

En enig styrelse beslutade vid sitt sammanträde igår om att i sin rekommendation tillämpa den mjukare modellen (tabell B) eftersom den motsvarar den samlade bild av de ekonomiska effekter som presenterats för kommunerna. Styrelsens rekommendation om programpriser och strukturtillägg avser 2015 vilket medger att strukturtilläggens fördelning kan omprövas inför 2016. Styrelsen rekommendation kommer att skickas ut till samtliga samverkanskommuner inom kort.

Madeleine Sjöstrand
Förbundsdirektör