

Modell för referensutvärdering

1 REFERENSUPPDRAG

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer, förutom pris, referenter att få bedöma angivna arbetsledares/handledares förmåga avseende genomförandetid, kostnadseffektivitet, kvalitet, service samt leveranstid. Upphandlande myndighet ställer frågor i påstående form som referent får besvara enligt betygsskala 1-4.

Anbudsgivare **ska** i anbudsformulär ange **fyra** utförda eller pågående referensuppdrag inom efterfrågat område och för varje referensuppdrag ange namn på arbetsledare/handledare utfört uppdraget. Referenter ska kunna styrka arbetsledarens/handledarens förmåga avseende genomförandetid, kostnadseffektivitet, kvalitet, service samt leveranstid. Referensuppdragen ska anges i bilaga 2 och bifogas anbudet.

2 REFERENTER

Utvärderingen av referenser kommer att ske genom att referenter kommer att bli ombedda att ta ställning till ett antal påståenden. Alla frågor kommer att värderas på en fyrgradig skala där 1 är sämst betyg och 4 är bäst. Referenterna kommer att bli ombedda att ta ställning genom att välja den siffra som bäst överensstämmer med referentens uppfattning.

Om eftersök av referent med slutligt krav på återringning skett tre gånger lämnas referenten för nästkommande i förteckning, för eftersök max tre gånger för även denna referens.

Om referent inte lyckas nås kommer betygssättningen för den referenten sättas till 1 poäng på vardera fråga.

3 EGENREFERENSER

Med egenreferens avses om anbudsgivaren anger Beställaren som referenskund. Detta ska då anges i separat förteckning.

Beställaren kan vid referenstagningen åberopa denna förteckning och ersätta anbudsgivares referenskund nr 3 och 4 med referenskunder från denna separata förteckning. Maximalt får två egenreferenser anges på ovan nämnda separata förteckning.

Beställaren kan också på eget initiativ ersätta anbudsgivarens referenskund nr 3 och 4 med egna referenser från Beställarens organisation.

Egenreferens kommer att behandlas lika såsom en ”extern referens” dvs. bland annat få avge en bedömning på de påståenden som framgår i detta följebrev.

4. Påståenden

Alla påståenden värderas på en fyrgradig skala.
 Svartalternativ 1 är det sämsta betyget och alternativ 4 är det bästa.

Angiven städdare har i refererat referensuppdrag visat god förmåga att:

<i>Genomförandetid</i>	
1. se till att arbetena sker inom avtalad tid	Stämmer helt 4 3 2 1 Stämmer inte alls
<i>Kostnadseffektivitet</i>	
2. se till att uppdragen utförs kostnadseffektivt	Stämmer helt 4 3 2 1 Stämmer inte alls
<i>Kvalitet</i>	
3. med kvalitet och engagemang genomföra uppdraget till din fulla belåtenhet	Stämmer helt 4 3 2 1 Stämmer inte alls
4. se till att genomförandet sker efter de handlingar som fastställts	Stämmer helt 4 3 2 1 Stämmer inte alls
5. genomföra uppdraget utan anmärkningar på kvaliteten	Stämmer helt 4 3 2 1 Stämmer inte alls
<i>Service</i>	
6. samarbeta	Stämmer helt 4 3 2 1 Stämmer inte alls
<i>Snitt betygspoäng</i>	

Maximalt antal snittbetygspoäng är 4,0. Beställaren kommer att använda lämpligt antal decimaler vid uträkningen.