



Tyresö 2008-06-23

Reservation vid:

Kommunstyrelsens sammanträde 2008-06-17, §91 Policy för konkurrensutsättning av verksamhet i Tyresö kommun.

Detta är ingen policy!

Det är på sin höjd en arbetsordning som säger vem som fattar vilka beslut vid vilka tillfällen och vem som ska informeras.

Ingenting i ”policyn” handlar om hur konkurrensutsättning kan användas för att förbättra verksamheterna och servicen till medborgarna. Det enda som den egentligen säger i substansfrågan är att konkurrensen och kvalitetskraven ska begränsas genom att kommunen inte ska få lämna egenregionbud.

Inte med ett ord nämns vilka kvalitetskrav som ska uppställas. Ingenting om hur proceduren ska utformas för att garantera medborgerlig transparens (vilket i sig är en garant för kvalitet), bra anställnings-, miljö- och säkerhetskrav.

Hur medborgarna ska garanteras lättillgänglighet samt ordning och reda med flera aktörer förblir obesvarat.

Med detta fullföljer den moderatledda majoriteten sin politik för att inte ställa krav. Det övergripande målet blir att föra över så mycket som möjligt i privat regi. Det underordnade blir att stå på medborgarnas sida.

Vi socialdemokrater har lämnat en motion (Valfrihet och kvalitet) där vi visar hur vi vill utveckla verksamheten genom att låta stor konkurrens råda samtidigt som kommunen som beställare ställer upp tydliga kvalitetskrav. Vi yrkade på kommunstyrelsen att ”policyn” skulle arbetas om utifrån motionens förslag.

Våra krav var att all verksamhet (oavsett om den drivs i privat eller kommunal regi)...

1. ska **omfattas av tydliga kvalitetskrav** vad gäller exempelvis bemanning och utbildningsnivå. Majoriteten avslår med hänvisning till kvalitetsgarantier som är allmänt hållna och som aldrig för en medborgare går att ifrågasätta. Garantierna rymmer ingenting om utbildningsnivå och bemanning.
2. ska **omfattas av förbättrad utvärdering och inspektion**. Majoriteten säger sig vilja göra någon liten förbättring men vad den innebär i praktiken vet vi inte – bara att den inte ska vara en del av en ”konkurrenspolicy”.



Reservation

3. ska **omfattas av meddelarskydd** vilket är det bästa sättet att bemöta missförhållande i verksamheten. Majoriteten avstår från att föra in det i ”konkurrensolicyn”. Därmed gör man sig också indirekt ansvarig för missförhållanden som inte kommer upp till ytan.
4. ska **omfattas av anställningsvillkor motsvarande kollektivavtal** för att skapa bra arbetsvillkor för de anställda och garantera lika spelregler mellan olika aktörer. Det tycker inte moderaterna.
5. ska, när det gäller förskolan, **förmedlas via en kommunal kö**. Det säger sig nu majoriteten – även om de verkar djupt oeniga i vad det innebär – vilja genomföra. Men det skrivs varken in i ”konkurrensolicyn” eller bifalls vad gäller motionen.
6. ska **ha utarbetade miljö- och säkerhetspolicies**. Majoriteten säger nej och tycker att det räcker att man uppfyller gällande lagstiftning. Tydligare kan inte en låg ambition vad gäller såväl miljö som säkerhet uttryckas.
7. ska **ge medborgarna information och faktaunderlag** som underlättar brukarnas val. Det tycker moderaterna redan är fullkomligt genomfört och vill inte förbättra.
8. ska verka för **mer brukarinflytande och mer egna val** inom ramen för den ordinarie verksamheten för att på så sätt ge vardagligt inflytande över den egna verksamheten och inte begränsa inflytandet till ett val (som man kanske gör en gång i livet). Moderaterna avstår från att kommentera men vill inte föra in det i ”konkurrensolicyn”.

Därtill föreslog vi ett antal förslag om hur den kommunala verksamheten och processen kring konkurrensutsättning ska hanteras. Allt för att öka kvaliteten i verksamheten. Ingenting förs in i ”policyn”. Vi krävde att;

9. kommunen vid **nyetablering ska lägga egenregianbud**. Detta är det enda som moderaterna aktivt uttalat sig emot. En åtgärd som strävar efter att öka konkurrensen och garantera att kommunen inte blir sittande med mindre goda eller för dyra alternativ avslår man aktivt. Det blir viktigare att driftsformen är privat än att kvaliteten blir bra eller att verksamheten drivs kostnadseffektivt.
10. **åsikterna hos brukare och personal alltid ska tillmätas stor betydelse** vid förslag om förändrat huvudmannaskap. Moderaterna kommenterar inte ens frågan vilket kanske inte är så konstigt med tanke på hur tidigare förändringar skett. Det skrivs självklart inte in i majoritetens ”policy”.
11. brukarna inflytande ska öka genom att de kommunala verksamheterna dels ska **bättra möta behovet av service i närområdet och dels genom att de kommunala verksamheterna blir tydligare i sin egen profil**. Moderaterna för inte in det i ”policyn”.
12. kommunen skulle förbättra resursfördelningsmodellen så att den bättre svarade mot individuella behov. Det handlar om att ta hänsyn till varje enskild medborgares behov



Reservation

av tjänster och vilka förutsättningar denna individ har. Majoriteten kommenterar inte detta och för inte in det i ”policyn”.

13. kommunala verksamheter ska **kunna konkurrera på lika villkor genom att mot avgift erbjuda tilläggstjänster.**

Varför är det otänkbart att den kommunala hemtjänsten får putsa fönster mot en tilläggsavgift medan det är självklart att privata får det? Inte ett ord om i ”policyn” men avslag i motionsbehandlingen.

Hela ”policyn” är ett manifest över att

- inte tycka,
- inte ställa krav,
- inte värna lika villkor,
- inte garantera ordning och reda,
- inte värna kvalitet,
- inte garantera tillräcklig säkerhets- och miljökrav

När vi socialdemokrater vinner valet 2010 beslutar vi om en policy som garanterar både valfrihet och kvalitet.

Man ska inte som medborgare behöva välja mellan kvalitet och valfrihet!

För den socialdemokratiska kommunstyrelsegruppen

Martin Nilsson