

§ 98

Dnr 2014/GAN 0082 44

Samverkansavtal gymnasieskolan och programpeng, rekommendation från KSL

Gymnasie- och arbetsmarknadsnämndens beslut

Nämnden antar ordförandeutlåtandet som sitt och skickar rekommendation till Kommunstyrelsen att:

- Tyresö kommun tecknar Samverkansavtal GG 2.0 inklusive programpris och programprisuppräknning och modell för strukturtillägg samt finansiering av detta. Strukturtillägget ses över redan 2015.
- Programpengen ska vara densamma till huvudmän för fristående gymnasieskolor.

Särskilt yttrande

Kristjan Vaigur (S) inkommer med särskilt yttrande.

Luis Arias Vera (MP) inkommer med särskilt yttrande.





Ersätтарыttrande

Ulla Hoffmann (V) anmäler att om hon hade haft rösträtt, hade hon ställt sig bakom de särskilda yttrandena från (S) och (MP).

Beskrivning av ärendet

KSLs styrelse beslutade vid sitt sammanträde den 12 augusti 2014 att rekommendera kommunerna i samverkansområdet att teckna samverkansavtal inklusive programpeng och programpengsuppräknning och modell för strukturtillägg samt finansiering av detta.

KSL:s styrelse beslutade även att modellen för strukturtillägg ses över inför 2016.

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande 
---	---	---	--

Ordförandeutlåtande

För elever folkbokförda i Tyresö har anslutningen till den gemensamma gymnasieregionen stor betydelse. Två faktorer är avgörande: det gemensamma programpriset och det fria valet. När Södertörns nyckeltal presenterades år 2010 hade Tyresö den lägsta kostnaden per elev av Södertörns kommuner. Skillnaden mellan den kommun som lade mest pengar per elev och den kommun som lade minst pengar per elev var då 19 procent.





Gemensam prislista

Den gemensamma prislistan har bidragit till kostnadsutjämning mellan länets kommuner. För Tyresö gymnasium som startade från en mycket låg nivå, lägst på Södertörn, blev effekten starkt positiv. Med KSL:s förslag till prisuppräknings för 2015 är effekten av det gemensamma priset svårare att bedöma.

KSL:s prisuppräknings med avdrag för strukturtillägg ger ökad kostnad i vissa program, medan kostnader sänks i andra. Uppräkning av priset med avdrag för strukturtillägg gynnar programmen Bygg – och anläggning/Fordon, El och Energiprogrammet, Fordon Transportprogrammet, Naturvetenskapligt program, Samhällsvetenskapligt program. Program som får en sänkning jämfört med nuvarande länspris är bland andra Bygg och anläggning, Hotell – och Turism, Teknikprogrammet.

Jämfört med nuvarande länspris sänks Teknikprogrammets programpris för år 2014 med 2591 kr/elev. År 2015 sänks programpriset med 1 983 kr/elev jämfört med nuvarande länspris, vilket är en effekt av avdraget för strukturtillägget.

Redovisning av grunderna för uppräknings respektive avdrag för strukturtillägg kunde ha varit tydligare. Det gemensamma för program som får sänkt programpris ser ut att vara vikande söktryck. Vikande söktryck är dock inte statistiskt utan förändringar sker med korta tidsintervall.

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande 
---	---	---	--

Struktur tillägg

Struktur tillägget fördelas enligt meritvärden från grundskolan. Meritvärdena har lagts i intervall med kortare intervall för lägre värden och längre intervall för medel – och höga värden.

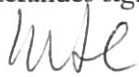



Elevens väg mot måluppfyllelse styr skolans inre arbete, men syns inte i KSL:s förslag. Resultatet är att den svagaste elevgruppen (30-190) poäng riskerar att missgynnas. I stället gynnas elever som ligger i den övre percentilen, 280 poäng och däröver.

Meritpoäng kring 280 och däröver ger 488 kr/elev. Elever i denna grupp har medelgoda betyg (maxsumman är 340 poäng). Summan 488 kr/elev är närmast symbolisk, men genererar ändå en total kostnad i modellen på 6,3 mnkr. Dessa kostnader borde föras över till gruppen 30-190 meritpoäng. I stället för den sammanlagda kostnaden 6,6 mnkr skulle denna svaga grupp då tillföras 12,8 mnkr.

Det problematiska med struktur tillägget är fördelningen enligt en strategisk princip. I alla program finns elever med svag måluppfyllelse liksom elever med hög måluppfyllelse. Med föreslagen konstruktion bidrar några program mer och de flesta mindre till stöd åt elever i behov av stöd. Bättre vore att överlåta åt gymnasieskolorna att fördela tillägget efter elevens behov utifrån en given summa pengar.

Programutbudet

Gymnasieskolan är en kommunal angelägenhet. I uppdraget ligger att erbjuda kommunens gymnasieelever en utbildning som svarar mot elevens efterfrågan och intresse. Efterfrågan är marknadsmässig och skiftar utifrån trender i omvärlden. Kommunernas gymnasieutbud anpassas till lokala förhållanden, näringsliv, befolkningsstruktur, läge i förhållande till andra kommuner och storstaden. Med centralisering av utbudet minskar flexibiliteten och den lokala anpassningen på ett för både kommunen och eleven olyckligt sätt. KSL:s ambition att samordna planering och dimensionering så att efterfrågan och utbud är i balans riskerar att inskränka den kommunala friheten att råda över utbud och efterfrågan.

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande 
---	---	---	---

Samverkansavtalet

Den regionala samverkan är gynnsam för Tyresös gymnasieelever. Eleverna har alla möjligheter att välja gymnasieskola och bli mottagna som förstahandssökande. Samverkansavtalet har förbättrat gymnasieskolans ekonomiska förutsättningar.

Trots att det i Samverkansavtal GG 2.0 finns tveksamheter både vad gäller modell för framräkning av strukturtillägget och dess effekter på programpriset finns därför anledning att fortsatt delta i det regionala samverkansarbetet. Ytterligare ett förbehåll i samverkan är de nackdelar centralisering av kursutbudet medför.

Jag föreslår att Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden rekommenderar Kommunstyrelsen att teckna samverkansavtal GG 2.0 inklusive programpris och programprisuppräkningsmodell för strukturtillägg samt finansiering av detta. Strukturtillägget ses över redan 2015.

Bilagor

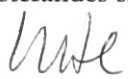



Tjänsteskrivelse_programpeng.pdf

Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng - GG 2.0.pdf

Bilaga 1 Samverkansavtal.pdf

Bilaga 2a Förslag till länsprislista 2015.pdf

Bilaga 2b Reviderad programpeng fördelad i kluster per kostnadslag 2014....pdf

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande 
---	---	---	--



Särskilt yttrande

Sammanträde med gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden 2014-10-16

§ 98 Samverkansavtal gymnasieskolan och programpeng, rekommendation från KSL

KSL:s styrelse beslutade vid sitt sammanträde 2014-08-12 att rekommendera kommunerna i samverkansområdet att teckna samverkansavtal inklusive programpeng och programpengsuppräkningsmodell för strukturtillägg samt finansiering av detta.

Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden beslutade att föreslå Kommunstyrelsen att följa KSL:s rekommendation, men hade starka invändningar mot den föreslagna modellen för strukturtillägg i dess föreslagna utformning.

Vi instämmer i den kritik som fördes fram i förvaltningens kommentarer och ordförandeutlåtandet angående den föreslagna modellen för fördelning av strukturtillägget. Strukturtillägget fördelas med utgångspunkt från elevernas meritvärden i årskurs 9. Vi anser det inte rimligt att en så stor del av det totala strukturtillägget, 49 miljoner kronor av totalt 113 miljoner, motsvarande nära 44%, föreslås läggas på elever med meritvärden över 200 poäng. Elever på den betygsnivån är behöriga att söka alla nationella program och sannolikheten är stor att de även klarar gymnasieskolan med godkända betyg. Den föreslagna fördelningen missgynnar tveklöst de svagaste eleverna.

Vi valde trots vår skarpa kritik att inte yrka på avslag, eftersom vi trots detta anser att det finns anledning att fortsätta delta i samverkansarbetet. Fördelningsmodellen ska ses över 2015 och vi förväntar oss att KSL:s styrelse tar till sig den kritik som framkommit och framförts beträffande den föreslagna modellen.

För den socialdemokratiska gruppen i gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden

Kristjan Vaigur



Särskilt Yttrande

Sammanträde med gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden (GAN) 2014-10-16

Ärende 3: Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng.

Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng per 2015 presenterades på nämnden den 16 oktober. I och med det nya avtalet blir genomsnittökningen 2,98 procent av programpengs för 2015. Uppräkningen av programpeng har tidigare baseras på prisindex utan hänsyn till olika kostnadsanlag. Nu beräknas på sju kostnadsanslag (undervisning, lokaler, lärarverktyg, måltider, elevhälsa, resor och övrigt/administration). Därför anser jag att ökningen på närmare 3 % är berättigad.

Samverkansavtalet kommer att omförhandlas inför 2016 och en ny s.k. strukturtillägg kommer även att ingå i programpeng för att svara på de lagändringar av skollagen som planeras av regeringen och riksdag. Syfte med lagändringen är att ge ökade resurser till de skolor som har elever med lägre måluppfyllelse. Därför tycker förvaltningen att det är positivt av strukturtillägget ska vara kopplat till elevens meritvärde, däremot anser förvaltningen att det inte är rimligt av 44 procent av strukturtillägget (närmare 50 Mkr) ges till elever med meritvärde över 200 poäng. Jag delar förvaltningens ståndpunkt och anser att det borde tas i beaktan när det nya avtalet omförhandlas för 2016. Elever som har 200 meritpoäng är behöriga att söka till alla nationella program. Dessa elever tillhör inte den grupp som lagen avser och representerar inte andemeningen i lagen som är att ge alla elever likvärdiga förutsättningar. Därmed elever med mer än 200 poäng faller utanför lagens syfte och innebörd.

Vi yrkade inte på avslag trots detta eftersom det finns andra skäl för försatta Tyresös deltagande i samverkan. Däremot anser jag att lagens syfte och andemeningen bör beaktas och noga övervägas när samverkansavtal omförhandlas inför 2016.

För miljö partiet i gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden

Luis Arias-Vera (MP)

Tyresö kommun
Utvecklingsförvaltningen

TJÄNSTESKRIVELSE

2014-09-29

1 (5)

Diarienummer

Dnr 2014/GAN 0082

Gymnasie-och arbetsmarknadsnämnden

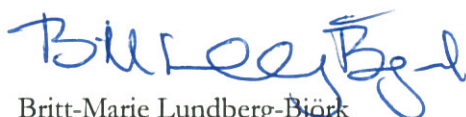
Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

Förslag till beslut

På rekommendation av Kommunförbundet i Stockholms län (KSL) föreslår utvecklingsförvaltningen nämnden att:

1. Teckna samverkansavtal inklusive programpeng och programpengsuppräkning och strukturtillägg enligt KSL:s förslag.
2. Bidrag till huvudmän för fristående gymnasieskolor ska vara detsamma som KSL:s förslag till programpeng och strukturtillägg.

Utvecklingsförvaltningen



Britt-Marie Lundberg-Björk
Förvaltningschef



Karin Sundström
Utredare

Sammanfattning

Kommunförbundet Stockholms län (KSL) har i uppdrag att se över nuvarande samverkansavtal för länets gymnasieutbildningar och räkna om programpengarna

för den gemensamma prislistan. Ett samverkansavtal har tagits fram och KSL:s styrelse rekommenderar kommunerna att anta det.

KSL har kommit fram till följande förslag:

- Ett samverkansavtal med syfte att samverka för elevernas bästa, en avtalskonstruktion med basavtal för nationella program och ekonomiska villkor samt förslag till regional beslutsstruktur.
- Ny modell för programpeng som är transparent och uppdelat i de sju kostnadsslagen (med hänvisning till SL kap 15, 53§) undervisning, lokaler, lärverktyg, skolmåltider, skolhälsovård, resor samt administration/övrigt.
- Modell för uppräkningsmodell baserat på de sju kostnadsslagen enligt ovan.
- En modell för strukturtillägg som följer intentionerna i den proposition om ändring av skollagen som riksdagen antagit 2014-06-04.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Bärande principer för utvecklingen av en gemensam gymnasierregion i Stockholms län har varit elevens valfrihet och förstahandsmottagande. Samverkansavtalet som tecknades 2011 gav dessa möjligheter. Samverkan omfattar även gemensam programpeng, gemensam antagning och utveckling av utbildningens kvalitet.

KSL har i uppdrag att se över nuvarande samverkansavtal för länets gymnasieutbildningar och räkna om programpengarna för den gemensamma prislistan. Styrelsen för KSL har beslutat om en översyn av nuvarande samverkansavtal för länets gymnasieutbildning för att finna möjligheter till en hållbar lösning över tid. Beslutet omfattar en fördjupad utredning om basen för programpriser, uppräkningsmodell, behov av regional beslutsstruktur samt utformning av samverkansavtal. Uppdraget om att utreda programpengen kompletterades mot bakgrund av förändringarna i skollagen avseende resursfördelning utifrån elevernas behov.

Under arbetet med översynen har KSL genomfört presidiekonferenser om översynen av samverkansavtalet för gemensam gymnasierregion i Stockholms län.

Samverkansavtal

KSL har tagit fram ett samverkansavtal som KSL:s styrelse rekommenderar kommunerna att anta.

Det nya samverkansavtalet skiljer sig något från det nuvarande avtalet. Bland annat är det några nya mål, tidigare definierades dessa som syften. Det har tydliggjorts att syftet är elevfokus. Vidare anges att avtalet ska uppfylla skollagens krav på resursfördelning efter elevernas behov, att skapa bästa möjliga förutsättningar till regional dialog i syfte att samordna planering och dimensionering så utbud och efterfrågan är i balans. Fristående huvudmän bjuds in till samråd. Likvärdigheten i utbildningen ska öka för att uppnå högre kvalitet, öka genomströmningen i gymnasieskolan för att fler ungdomar ska fullfölja utbildningen inom tre år.

I det nya avtalet finns skrivningar om att avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa gemensam programpeng för nationella program och introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion. I programpengen ska poster för undervisning, lärverktyg, elevhälsa, måltider, administration samt lokalkostnader ingå. I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmål ingå. Utöver programpengen ska det utgå ett strukturtillägg som baseras på varje elevs meritvärde från grundskolan.

I avtalet finns möjligheter att undanta introduktionsprogrammen.

I avtalet regleras också om ett årligen besluta om eventuell justering av programpeng för respektive utbildning efter förslag från KSL:s beredningsorgan.

Ny modell för gemensam programpeng

Sedan 2010 har det funnits en gemensam programpeng inom Stockholms län. Programpengen beräknades då utifrån kommunernas budget och antalet elever.

Någon anpassning har inte gjorts när den nya gymnasieskolan trädde ikraft 2011. Programpengen har räknats upp fyra gånger, men ingen avstämning av utfallet per program har gjorts.

För att skapa en ny programpeng har 50 rektorer sorterat de olika programmen utifrån undervisningstid, lokalyta och lärverktyg. Detta har jämförts med statistik från SCB över genomsnittskostnaden per kostnadsslag.

Förslag till uppräknning av programpengen

Uppräkningen av programpengen har tidigare gjorts baserat på prisindex (KPIX). Uppräkningen gjordes på hela programpengen utan att ta hänsyn till olika kostnadsslag. 2012 blev kostnadsutvecklingen väldigt olika mellan kostnadsslagen, lärarlönerna ökade medan konsumentpriserna låg nära noll.

Därför föreslås uppräknningen ske på sju olika kostnadsslag: undervisning, lokaler, lärverktyg, måltider, elevhälsa, resor och övrigt/administration. Kostnadsutvecklingen hämtas från SCB. Beroende på hur stor andel per kostnadsslag de olika programmen har ökar pengarna för vissa program mer och andra mindre. Genomsnittsökningen blir då 2,89 procent för 2015.

Förslag till modell för struktur tillägg

Struktur tillägg även kallat socioekonomiskt tillägg används i många kommuner inom grundskolan. Syftet är att ge ekonomiskt stöd till skolor som har elever med lägre måluppfyllelse. Beräkningarna kan baseras på olika bakgrundsvARIABLER, som samvarierar med lägre resultat hos eleverna. I länet är det bara Stockholm och Huddinge som använt sådana tillägg inom gymnasieskolan. Regeringen och riksdagen har beslutat att ändra skollagen med innebörden att alla kommuner ska använda sig av ett resursfördelningssystem som ger alla elever likvärdiga förutsättningar i skolan. Sweco har på uppdrag av KSL gjort beräkningar på hur stor sannolikheten är att elever med olika meritpoäng klarar gymnasieskolan med godkända betyg.

Förslaget innebär att struktur tillägget fördelas med utgångspunkt från elevernas meritvärden i årskurs 9. 113 miljoner kronor är den volym som avsätts till struktur tillägget 2015, ca 1,5 procent av programpengen. Finansiering sker

genom att det genomsnittliga strukturtillägget inom respektive program, minskar programpengen. Per program blir den totala effekten kostnadsneutral.

Inför 2016 ska strukturtillägget ses över.

Kommentarer

Utvecklingsförvaltningens utgångspunkt är elevernas möjligheter att välja gymnasieutbildning i de olika kommunernas samlade utbud.

Utvecklingsförvaltningen anser att Tyresö kommun kan acceptera samverkansavtalet.

Utvecklingsförvaltningen är positiv till att koppla strukturtillägget till meritvärdet. Det är däremot inte rimligt att 49 miljoner kronor motsvarande 44 procent av strukturtillägget ges till elever med meritvärden över 200 poäng. Om en elev har 200 poäng är eleven behörig att söka alla nationella program på gymnasiet.

Det kan vara rimligt att diskutera planering och dimensionering av utbudet inom gymnasieskolan, men beslutanderätten över utbudet bör alltid finnas hos de enskilda kommunerna.

Madeleine Sjöstrand

För kännedom:
Nämnd med ansvar för gymnasieskola
Förvaltningschef med ansvar för gymnasieskola

REKOMMENDATION

2014-08-12

Dnr: KSL/13/0097-61

Kommunstyrelserna i Stockholms Län
Kommunstyrelsen i Håbo kommun

Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng – GG 2.0

KSLs rekommendation

KSLs styrelse beslutade vid sitt sammanträde den 12 augusti 2014 att rekommendera kommunerna i samverkansområdet att teckna samverkansavtal enligt bilaga 1, inklusive programpeng och programpengsuppräkning och modell för strukturtillägg enligt tabell B samt finansiering av detta i enlighet med bilaga 2a, 2b och 2c.

Styrelsen beslutade även att modellen för strukturtillägg ses över inför 2016.

Ärendebeskrivning

KSLs styrelse beslutade i juni 2013 om en översyn av gällande samverkansavtal för gymnasiesamverkan.

Uppdraget har varit att utreda basen för programpriser samt uppräkningsmodell, behov av regional beslutsstruktur samt utformning av samverkansavtal. Översynen har genomförts i projektform under tiden september 2013 till juni 2014. Bärande princip i arbetet har varit att skapa mer likvärdiga villkor för elevens utbildning.

Under projekttiden aviserades en förändring i skollagen vad gäller kommunernas resursfördelning utifrån elevernas behov varför styrgruppen gav kansliet ett utökat uppdrag att ta fram ett förslag i denna riktning.

En modell för strukturtillägg, med utgångspunkt från elevernas meritvärden i årskurs 9, har därför tagits fram.

Överenskommelsens innehåll

Rekommendationen avser ett reviderat samverkansavtal, en modell för gemensamma programpriser, en länsprislista för 2015 (inkl en modell för uppräknings) samt en modell för strukturtillägg och finansiering av denna. Strukturbidraget, som sammanlagt motsvarar ca 1,5 % av den samlade kostnaden för programpengen, ska enligt styrelsens rekommendation fördelas enligt nedanstående tabell för 2015. Inför 2016 ska fördelningsmodellen ses över.

Strukturtillägg (tabell B)

Meritvärde	Kr per elev	Antal elever	Totalt tillägg
Under 30	3 850	24	92 393
30-59	5 575	31	172 820
60-89	5 421	226	1 225 119
90-119	5 203	994	5 171 585
120-159	4 705	2 907	13 678 616
160-199	3 026	14 369	43 479 652
200-239	1 680	16352	27 470 440
240-279	981	15778	15 470 607
280 - högre	488	12861	6 280 073
Summa		63 542	113 041 303

Samverkansavtalet, föreslagna programpriser 2015 samt en modell för uppräknings av programpriser redovisas i bilagorna 1, 2a, 2b och 2c.

Dialog och förankring

Under projekttiden har utbildningsberedningen genomfört tre presidiekonferenser med sammantaget nära 250 deltagare från samtliga kommuner i länet. Kommunstyrelseordförande, kommundirektörer, förvaltningschefer, gymnasiechefer, ekonomichefer samt kommunjurister har deltagit och medverkat i fokusgrupper. Intervjufrågorna i fokusgrupperna har berört lokalkostnader, strukturtillägg, former för regionala beslut samt mer likvärdiga villkor för högre måluppfyllelse. Samtalen resulterade i en ökad insikt och förståelse för knäckfrågorna i samverkansavtalet.

I juni presenterades det samlade förslaget för kommunstyrelseordföranden och kommundirektörer vid ett samrådsmöte.

Ärendegång

Rekommendationen adresseras till kommunstyrelserna enligt den rutin som gäller vid beslut i KSLs styrelse. Respektive kommun fattar beslut enligt gällande delegationsordning.

Kommunerna ombeds meddela sina ställningstaganden genom att sända in protokollsutdrag eller annan beslutshandling.

Beslut om antagande är att likställas med undertecknande.

Svarsperiod

KSL önskar få kommunernas ställningstaganden **senast den 1 december 2014**.

med e-post till registrator@ksl.se

alternativt till

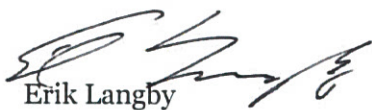
Kommunförbundet Stockholms Län
Box 38145
100 64 STOCKHOLM

Frågor och information

Frågor med anledning av detta besvaras av Madeleine Sjöstrand
telefon 08-615 94 01, e-post madeleine.sjostrand@ksl.se.

Med vänlig hälsning

KOMMUNFÖRBUNDET STOCKHOLMS LÄN


Erik Langby
ordförande


Madeleine Sjöstrand
Förbundsdirektör

Samverkansavtal

Avseende gymnasieutbildning mellan kommunerna i Stockholms län, angränsande kommuner som anslutit sig samt Stockholms läns landsting.

Avtalet är baserat på föreskrifterna i skollag om erbjudande av utbildning och mottagande av sökande

1 § Övergripande syfte

Detta samverkansavtal syftar till att utifrån skollagens och gymnasieförordningens bestämmelser skapa bästa möjliga förutsättningar för en samverkan för elevernas bästa. Avtalet ska underlätta och stimulera en verksamhet av hög kvalitet där fokus ska ligga på fritt val, ökad måluppfyllelse och likvärdighet.

Avtalet syftar också till att skapa bästa möjliga förutsättningar att tillgodose utbildningsbehoven i hela den region där de samverkande parterna ingår.

2 § Avtalsparter

Avtalet innefattar de kommuner i Stockholms län och angränsande län samt Stockholms läns landsting, som genom protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande beslutande organ i kommun eller landsting, har antagit avtalet.

Detta avtal hindrar inte att kommun som är ansluten till avtalet tecknar ytterligare samverkansavtal.

Om en kommun utanför Stockholms län önskar ansluta sig till avtalet ska först en ansökan från kommunen godkännas av det beredningsorgan som avses i 6 §.

3 § Mål

Målen med detta samverkansavtal är:

1. Att konkretisera den politiska överenskommelsen från 2001 om Stockholms län som en gemensam gymnasiregion,
2. Att uppfylla skollagens krav (16 kap. 42 §) på ett allsidigt utbud av program,
3. Att uppfylla skollagens krav (2kap, 8a §) om resursfördelning efter elevernas behov,
4. Att alla sökande blir mottagna på lika villkor i samverkanskommunerna, det vill säga att alla blir förstahandsmottagna.
5. Att gymnasieskolorna ska konkurrera på lika villkor oavsett huvudman,
6. Att med elevperspektivet i fokus bredda tillgången till utbildningsvägar för den enskilde eleven,
7. Att skapa bästa möjliga förutsättningar för regional dialog i syfte att samordna planering och dimensionering så att efterfrågan och utbud är i balans.
8. Att gemensamt med stöd av regionala programråd stimulera utveckling av utbildningar som bedöms som strategiskt viktiga för länets utveckling,
9. Att underlätta kontakter med branschernas företrädare via regionala programråd för utbildning i ett länsperspektiv,
10. Att skapa bästa möjliga förutsättningar för utvärdering av arbetet med gemensam gymnasiregion,
11. Att öka likvärdigheten i utbildningarna för att uppnå högre kvalitet,
12. Att öka genomströmningen i gymnasieskolan för att fler ungdomar ska fullfölja utbildningen inom tre år samt

13. Att förädlingsvärden definieras för att kunna användas i utvärdering.

4 § Giltighet

Samtliga paragrafer i avtalet gäller för alla samverkande parter om inte annat följer av denna paragraf.

En part kan välja att inte tillämpa de delar i avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram. I sådana fall ska detta framgå av protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande beslutande organ i kommun eller landsting.

För Stockholms läns landsting gäller avtalet i tillämpliga delar.

5 § Innehåll och omfattning

Genom detta avtal reglerar avtalets parter, med utgångspunkt från föreskrifterna i skollagen (15 kap. 5, 30 §§, 16 kap 42-44 §§ och 17 kap 16-19 §§) om erbjudande av utbildning och mottagande av sökande, förutsättningarna för inrättande av ett samverkansområde för utbildningen.

Avtalet omfattar nationella program samt introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion som anordnas för en grupp elever. För varje nationellt program som ingår i avtalet avses hela programmet med samtliga inriktningar som avtalsparterna anordnar inkluderade. De program som ingår i avtalet redovisas i bilaga x. De program som ingår för introduktionsprogrammet programinriktat individuellt val redovisas i bilaga y. De program som ingår för introduktionsprogrammet yrkesintroduktion redovisas i bilaga z.

6 § Beredande organ

För fullgörande av avtalets syften ska det finnas ett beredningsorgan som utgörs av KSLs styrelse.

7 § Avtalsparternas skyldigheter

Avtalsparterna är skyldiga att aktivt gemensamt samråda för att skapa bästa möjliga förutsättningar att nå målen för avtalet. Även fristående huvudmän bjuds in till samråd.

Avtalsparterna ska medverka i årlig planering och innan april månads utgång ta fram underlag, i syfte att möjliggöra kortsiktig och långsiktig planering för utbud av gymnasieutbildning. KSL ansvarar för att årligen återge en samlad bild av utbud och efterfrågan av gymnasieutbildning inom länet. Fristående huvudmän bjuds in till årligt samråd.

8 § Ändringar i programutbudet

Bilagorna x,y, och z (se 5 §) uppdateras inför varje ny antagningsomgång mot bakgrund av den årliga planering som sker av gymnasieskolornas programutbud.

Varje avtalspart är skyldig att så snart det är möjligt informera det beredningsorgan som avses i 6 § eller av beredningsorganet utsedd instans om eventuell justering i utbildning eller eventuellt inställd eller tillkommande utbildning.

9 § Ekonomiska villkor och förutsättningar

Avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa en gemensam programpeng till nationella program som ska bygga på följande förutsättningar:

- Programpengen ska innehålla posterna undervisning, lärverktyg, elevhälsa, måltider, administration samt lokalkostnader. I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmålsundervisning ingå.
- Utöver programpengen ska det ingå ett strukturtillägg som baseras på varje elevs slutliga meritvärde i grundskolan.
- Programpengen ska gälla för kalenderår och debitering ska ske varje månad.
- Strukturtillägg ska beräknas årligen i oktober månad och gälla för hela läsåret

Programpengen för år 2015 för respektive utbildning framgår av bilaga x till detta avtal.

Avtalsparterna beslutar årligen om eventuell justering av programpeng för respektive utbildning, *efter förslag från KSLs beredningsorgan.*

Av skollagen (2010:800) följer att resursfördelning ska ske på lika villkor till kommunala respektive fristående skolor.

10 § Uppföljning och utvärdering

Avtalsparterna ska årligen genom KSL följa upp avtalet. Utvärdering ska ske regelbundet. Uppföljningen och utvärderingen ska särskilt fokusera på hur målen med avtalet enligt 3 § uppnås samt vilka insatser inom ramen för samarbetet som behövs för att måluppfyllelsen ska öka kommande år. Särskilt fokus ska här också riktas på hur modellen för programpeng enligt 9 § fungerar.

Avtalspart kan ta initiativ till att prioritera områden för uppföljning.

Det beredande organ som avses i 6 § beslutar om fokus och avgränsning för utvärdering samt vilka områden som årligen fokuseras i uppföljningen.

11 § Avtalstid

Detta avtal gäller från undertecknandet och tills vidare. Part äger rätt att säga upp avtalet. Detta ska ske senast den 1 september och gälla fr.o.m. den antagningsomgång som börjar den 1 oktober nästkommande år.

Bilagor

Bilaga x = förteckning över nationella program med inriktningar som ingår i länsprislistan

Bilaga y = förteckning över introduktionsprogram programinriktat individuellt val

Bilaga z = förteckning över introduktionsprogram yrkesintroduktion

Förslag till länsprislista 2015

2014-06-12

	Nuvarande länspris	Nytt pris 2014	Nytt uppräknat pris 2015	Nytt uppräknat pris 2015 efter avdrag för struktur tillägg	Differens jfrt med nuvarande pris - förändring i procent
Bygg- och anläggningsprogrammet	107 794	107 770	110 626	107 031	-0,7
Bygg - anläggningsfordon	166 842	166 657	171 658	168 063	0,7
Barn- och fritidsprogrammet	75 600	77 014	79 297	76 125	0,7
El- och energiprogrammet	99 154	102 229	105 053	102 031	2,9
Ekonomiprogrammet	71 774	72 025	74 083	72 587	1,1
Estetiska programmet	96 712	98 124	100 918	99 125	2,5
Estetiska programmet - musik	110 094	113 089	116 562	114 769	4,2
Fordons- och transportprogrammet	124 241	125 589	129 156	125 487	1,0
Fordon - transport	166 842	166 657	171 658	167 989	0,7
Handels- och administrationsprogr	80 318	81 142	83 444	80 002	-0,4
Hotell- och turistprogrammet	80 318	81 142	83 444	80 268	-0,1
Humanistiska programmet	71 774	72 025	74 083	72 880	1,5
Hantverksprogrammet	98 427	99 934	102 731	99 768	1,4
Hantverksprogrammet - finsnickeri	106 018	107 770	110 626	107 663	1,6
Industriprogrammet	134 340	131 019	134 597	131 972	-1,8 vs RPL
Naturvetenskapliga programmet	78 935	78 879	81 177	80 215	1,6
NB	148 836	152 180	156 424	154 152	3,6
NB-djur	148 836	152 180	156 424	154 152	3,6
NB-lantbruk	193 774	193 774	193 774	191 502	RPL
NB-skog	198 302	198 302	198 302	196 030	RPL
NB-trädgård	170 094	170 094	170 094	167 822	RPL
Restaurang - och livsmedelsprogrammet	124 848	118 106	121 334	118 338	-5,2
Samhällsvetenskapsprogrammet	71 774	72 025	74 083	72 414	0,9
Samhällsvetenskapsprogrammet - media	89 860	81 142	83 444	81 775	-9,0
Teknikprogrammet	86 448	83 857	86 165	84 465	-2,3
VVS - och fastighetsprogrammet	105 345	104 039	106 867	103 425	-1,8
Vård - och omsorgsprogrammet	79 554	81 142	83 444	80 335	1,0

Reviderad programpeng fördelad i kluster per kostnadsslag 2014

2014-06-12

Genomsnittskostnad	Undervisning		Lokaler		Lärverktyg		Måltider		Elevhälsa		Resor		Övr/Adm		Summa		Nuvarande Länspris		Avvikelse procent	
	0,70	49 883	18 656	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	72 025	71 774	0,4	
Samhällsvetenskapsprogrammet	0,70	34 918	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	72 025	71 774	0,4		
Ekonomiprogrammet	0,70	34 918	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	72 025	71 774	0,4		
Humanistiska programmet	0,70	34 918	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	72 025	71 774	0,4		
Handels- och administrationsprogr	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	81 142	80 318	1,0		
Hotell- och turisprogrammet	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	81 142	80 318	1,0		
Naturvetenskapliga programmet	0,80	39 906	0,90	16 790	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	78 879	78 935	-0,1		
Barn- och fritidsprogrammet	0,80	39 906	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	77 014	75 600	1,9		
Teknikprogrammet	0,80	39 906	0,90	16 790	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	83 857	86 448	-3,0		
Vård- och omsorgsprogrammet	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	81 142	79 554	2,0		
Estetiska programmet	1,00	49 883	1,13	21 081	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	98 124	96 712	1,5		
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	1,15	57 365	1,80	33 581	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	118 106	124 848	-5,4		
Bygg- och anläggningsprogrammet	1,00	49 883	1,55	28 917	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	107 770	107 794	0,0		
VVS- och fastighetsprogrammet	1,00	49 883	1,35	25 186	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	104 039	105 345	-1,2		
Hantverksprogrammet	1,00	49 883	1,13	21 081	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	99 934	98 427	1,5		
El- och energiprogrammet	1,00	49 883	1,35	25 186	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	102 229	99 154	3,1		
Fordons- och transportprogrammet	1,30	64 848	1,80	33 581	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	125 589	124 241	1,1		
Estetiska programmet - musik	1,30	64 848	1,13	21 081	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	113 089	110 094	2,7		
NB-djur	1,60	79 813	1,55	28 917	3,00	27 150	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	152 180	148 836	2,2		
Fordon - transport	1,90	94 778	2,30	42 909	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	166 657	166 842	-0,1		
Bygg - anläggningsfordon	1,90	94 778	2,30	42 909	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	166 657	166 842	-0,1		
Hantverksprogrammet - finsnickeri	1,00	49 883	1,55	28 917	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	107 770	106 018	1,7		
Samhällsvetenskapsprogrammet - media	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	81 142	89 860	-9,7		
NB-lantbruk	1,90	94 778	1,80	33 581	3,00	27 150	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	193 774	193 774	0,0		
NB-trädgård	1,90	94 778	1,80	33 581	3,00	27 150	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	170 094	170 094	0,0		
NB-skog	1,90	94 778	2,30	42 909	3,50	31 675	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	198 302	198 302	0,0		
Industriprogrammet	1,30	64 848	1,80	33 581	1,80	16 290	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000	1,00	2 000	5 847	131 019	134 340	0,0		

Datum 2014-10-16
Tid 18:30–20:55
Plats Myggdalen-25


Beslutande Se närvarolista

Övriga deltagare Se närvarolista

Justeringens plats
och tid C3L, 2014-10-23 kl 9.30

Paragrafer 96 - 113

Sekreterare



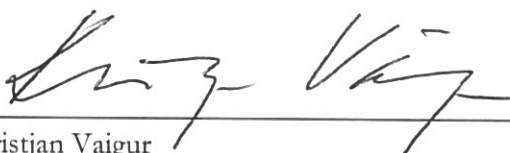
Leif Ljungberg

Ordförande



Margareta Ternstedt

Justerande




Kristjan Vaigur

ANSLAG / BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden
Sammanträdesdatum 2014-10-16
Datum då anslaget sätts upp 2014-10-24
Datum då anslaget tas ned 2014-11-17
Förvaringsplats för protokollet C3L

Underskrift



Leif Ljungberg



Utdragsbestyrkande



Närvarolista

Beslutande

Margareta Ternstedt (FP)
Kristjan Vaigur (S)
Bo Jakobsen (M)
Caroline de Wendel (M)
Mats Fält (M)
Emelie Eklånge (KD)
Karin Ljung (S)
José Blanco Garcia (S)
Luis Arias Vera (MP)

Ersättare

Helen Dwyer (C)
Eija Rätty (S), kl 19.15-20.55
Claes-Göran Enman (S)
Agneta Hallbeck (S)
Ulla Hoffmann (V)

Övriga

Britt-Marie Lundberg-Björk, Förvaltningschef, Utvecklingsförvaltningen
Leif Ljungberg, Nämndsekreterare, Utvecklingsförvaltningen
Helene Bergström, Stabschef, Utvecklingsförvaltningen
Mattias Odhner Larsson, Rektor, Tyresö gymnasium, kl 18.30-19.25
Frida Ryholt, Handläggare/utredare, Utvecklingsförvaltningen
Karin Sundström, Handläggare/utredare, Utvecklingsförvaltningen

Frånvarande

Peter Odelvall (M), 1:e vice ordförande
Sven A Svennberg (M)
Christina Melzén (FP)

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

