

**PM**  
**angående Bornsjön och likvärdighetsfråga m m**

Undertecknad har på uppdrag av Stockholm Vatten granskat frågan om det är förenligt med upphandlingslagstiftningen och kontraktsvillkoren i samverkansavtalet med Skanska att ändra från den i förfrågningsunderlaget under koden AFD.21 angivna tekniska lösningen med ”*Dynasandfiltertyp (direktfällning på kontinuerliga sandfilter)*” till en konventionell lösning. Av texten i aktuellt villkor framgår även att likvärdiga lösningar är möjliga, vilket i sig uppfyller kravet i LOU/LUF, att likvärdighet måste godtas.

Efter genomgång av avtalshandlingarna samt en genomgång med tekniskt sakkunniga kan jag konstatera att det finns flera skilda tekniska lösningar för rening av vatten, exempelvis biologisk rening, desinfektion samt fällning. Den i förfrågan angivna hänvisningen till Dynasandfiltertyp innebär att den föreskrivna lösningen är en fällningsprocess. En ändring till konventionell lösning innebär ingen förändring vad gäller angivenreningsprincip. Såväl Dynasandfiltertyp som konventionell lösning är båda varianter på fällningsprocesser och den konventionella lösningen faller således helt inom den möjliga ramen för likvärdighet.

Fråga har även kommit upp huruvida en senareläggning av produktionsstart skulle utgöra en otillåten ändring av kontraktsvillkoren. Jag noterar beträffande denna fråga att kontraktsvillkoren inte stipulerar någon tidpunkt för start av kontraktsarbetena, endast sluttider finns angivna. Redan av detta följer att en ändrad byggstart eller tidsmässig omkastning av olika entreprenaddelar inte kan utgöra en otillåten ändring. Däremot skulle i nuläget en ändring avseende sluttid utgöra en otillåten väsentlig ändring och bör därför inte göras.

Slutsatsen blir då sammanfattningsvis att en ändring från ”*Dynasandfiltertyp*” till en konventionell lösning med traditionella lamellfiltrar inte innebär en otillåten ändring av kontraktsvillkoren utan ryms inom ramen för vad det upphandlade kontraktet tillåter och uppställda kvalitetsmål för bottenvattenrening respektive dricksvattenproduktion kvarstår därmed också helt oförändrade. Inte heller förändringar avseende byggstart eller produktionsordning utgör någon ändring av de upphandlade villkoren.

Stockholm 2014-11-24

  
Pehr Jacobson